ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-Г03-6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Нечаева В.И.,
судей Горохова Б.А., Харланова А.В.
рассмотрела в открытом судебном заседании 28 марта 2003 г. по кассационной жалобе Законодательной Думы Хабаровского края на решение Хабаровского краевого суда от 24 января 2003 г. дело по заявлению прокурора Хабаровского края о признании противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению пункта 2 части 1 статьи 6 закона Хабаровского края от 30 ноября 1994 года № 8 «Об основах формирования и использования внебюджетных фондов представительными и исполнительными органами государственной власти и местного самоуправления на территории Хабаровского края» (в редакции закона Хабаровского края от 30.10.2002 г. №62).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

30 октября 2002 года Законодательной Думой Хабаровского края был принят закон Хабаровского края № 62 «О внесении изменений в статью 6 закона Хабаровского края «Об основах формирования и использования внебюджетных фондов представительными и исполнительными органами государственной власти и местного самоуправления на территории Хабаровского края», пунк-

том 2 части 1 статьи 6 которого установлено, что источником формирования внебюджетного фонда могут быть проценты, получаемые по депозитным вкладам временно свободных средств фондов.

Прокурор Хабаровского края обратился в суд с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству пункта 2 части 1 статьи 6 закона Хабаровского края от 30.11.1994 г. № 8 «Об основах формирования и использования внебюджетных фондов представительными и исполнительными органами государственной власти и местного самоуправления на территории Хабаровского края» (в редакции закона края от 30.10.2002 г. № 62), ссылаясь на то, что оспариваемая норма закона края противоречит статьям 214, 215 ГК РФ, статьям 39, 41, 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Решением Хабаровского краевого суда от 24 января 2003 г. заявление было оставлено без удовлетворения.

В кассационной жалобе Законодательной Думы Хабаровского края поставлен вопрос об отмене решения, как вынесенного с нарушением норм материального и процессуального права.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене решения суда не усматривает.

В соответствии со ст. 39 Бюджетного кодекса Российской Федерации доходы бюджетов формируются в соответствии с бюджетным и налоговым законодательством Российской Федерации. Виды доходов бюджета установлены ст. 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Пунктом 4 ст. 41 Кодекса к неналоговым доходам бюджета отнесены доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности. Доходами от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности (ст. 42 Бюджетного кодекса РФ) являются, в частности, средства, получаемые в виде платы за сдачу во временное владение и пользование такого имущества.

Статьями 214 и 215 ГК РФ предусмотрено, что средства соответствующего бюджета и иное государственное (муниципальное) имущество, не закрепленные за государственными (муниципальными) предприятиями и учреждениями, составляют государственную (муниципальную) казну и являются государственной (муниципальной) собственностью.

В соответствии со ст. ст. 2 и 3 закона Хабаровского края «Об основах формирования и использования внебюджетных фондов представительными и исполнительными органами государственной власти и местного самоуправления на территории Хабаровского края» средства краевых (местных) внебюджетных фондов являются краевой (муниципальной) собственностью.

При таких условиях вывод суда о том, что включение оспариваемой нормой закона Хабаровского края в число источников формирования внебюджетного фонда процентов, получаемых по депозитным вкладам времен-

но свободных средств внебюджетных фондов противоречит федеральному законодательству, поскольку представляют собой доходы от использования государственного или муниципального имущества, которые как собственные неналоговые доходы подлежат зачислению в соответствующий бюджет, является правильным.

Доводы представителя Законодательной Думы Хабаровского края о том, что проценты, получаемые по депозитным вкладам временно свободных средств внебюджетных фондов, не относятся к видам доходов бюджетов, установленным статьями 41, 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации были оценены судом и правильно признаны основанными на неправильном толковании закона.

Оснований для отмены законного решения суда по доводам кассационной жалобы не имеется.

На основании ст. ст. 360, 361, 366 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

решение Хабаровского краевого суда от 24 января 2003 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Законодательной Думы Хабаровского края – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи