ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 56-Г02-38

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В составе председательствующего Нечаева В.И.
судей Корчашкиной Т.Е.
Кеба Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 10 января 2003 г. дело по жалобе Барсукова В[redacted] Ф[redacted] на решение квалификационной коллегии судей [redacted] края от 29 августа 2002г., которым прекращены его полномочия как судьи и председателя [redacted] районного суда [redacted] края

по кассационной жалобе Барсукова В[redacted] Ф[redacted] на решение Приморского краевого суда от 25 ноября 2002г., которым в удовлетворении жалобы отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., объяснения Барсукова В.Ф.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Решением квалификационной коллегии судей [redacted] края от 29 августа 2002 года по представлению председателя [redacted] краевого суда на председателя [redacted] районного суда Барсукова В.Ф. было наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи и председателя [redacted] районного суда [redacted] края с 29 августа 2002 года с лишением его второго квалификационного класса.

В качестве основания для наложения названного дисциплинарного взыскания квалификационная коллегия судей указала совершение Барсуковым В.Ф. действий, умаляющих авторитет судебной власти и достоинство судьи. Данные действия были совершены им при исполнении своих служебных полномочий в отношении гражданки Коробчук Е.С., уголовное дело в отношении которой находилось в производстве Барсукова С.Ф.

Барсуков В.Ф., считая примененное наказание в отношении него слишком

суровым, а также выводы квалификационной коллегии судей не соответствующими действительным обстоятельствам дела, обратился в Приморский краевой суд с жалобой, в которой просил решение квалификационной коллегии судей края изменить, наложив на него взыскание в виде предупреждения.

Решением Приморского краевого суда от 25 ноября 2002г. отказано в удовлетворении жалобы.

В кассационной жалобе Барсукова В.Ф. поставлен вопрос об отмене решения суда в связи с не соответствием выводов суда обстоятельствам дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

Отказывая в удовлетворении жалобы Барсукова В.Ф., суд первой инстанции правомерно исходил из того, что возможность наложения дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи предусмотрена ст.12-1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» за совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм настоящего Закона, а также положений кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей.

Решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания принимается квалификационной коллегией судей, к компетенции которой относится рассмотрение вопроса о прекращении полномочий этого судьи на момент принятия решения.

Квалификационная коллегия судей [redacted] края приняла обжалуемое заявителем решение в пределах предоставленных ей вышеуказанным Законом РФ полномочий.

В соответствии со ст.ст 1, 2 Кодекса чести судьи Российской Федерации, принятого 2 Всероссийским съездом судей Российской Федерации, в своей деятельности судья обязан руководствоваться наряду с Конституцией и другими законодательными актами, действующими на территории Российской Федерации, общепринятыми нормами нравственности и правилами поведения, способствовать утверждению в обществе уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда. Судья должен избегать всего, что могло умалить авторитет судебной власти..., избегать всего, что могло бы причинить ущерб репутации и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия. Судья должен проявлять терпение, вежливость, тактичность и уважение к участникам судебного разбирательства и другим лицам, с которыми он общается при исполнении служебных обязанностей. Судья не должен делать публичных заявлений, комментариев, выступлений в прессе по делам, находящимся в производстве суда до вступления в силу постановлений, принятых по ним.

Суд, тщательно исследовав представленные сторонами доказательства, пришел к выводу о том, что Барсуков В.Ф. совершил дисциплинарный проступок, который по своему характеру несовместим с высоким званием судьи, при этом, обстоятельства этого проступка, его тяжесть причинили ущерб авторитету судебной власти, поэтому у квалификационной коллегии судей края

имелись основания для применения вышеназванного взыскания.

Суд признал установленным, что Барсуков В.Ф., являясь председателем [redacted] районного суда, зная гражданку Коробчук Е.С., высказывал свое негативное к ней отношение в виде пожеланий о мере наказания в виде лишения свободы по уголовному делу, возбужденному в отношении нее, в период, когда уголовное дело еще не поступило в [redacted] районный суд. А затем, когда данное дело поступило в суд, несмотря на высказанные ранее комментарии, принял его к своему производству, вел с Коробчук Е.С. разговоры по обстоятельствам дела в непозволительной для судьи форме с неприличными намеками, поддерживал разговор о передаче ему денег, на предложение Коробчук снизить сумму с [redacted] до [redacted], высказался о том, что торг неуместен и она вправе поторговаться на рынке, а также просил не вмешивать в передачу денег других лиц.

При этом суд признал достоверными показания свидетеля Коробчук Е.С., которая подробно изложила обстоятельства дела, пояснив, что она дважды 17 и 24 декабря 2001г. встречалась с Барсуковым В.Ф. в его кабинете. При первой встрече ей было вручено обвинительное заключение и повестка в судебное заседание, при этом Барсуков В.Ф. угрожал, что приговор суда отразится на судьбе ее мужа и сына. При встрече 24 декабря 2001 года она записала беседу с Барсуковым В.Ф. на аудиокассету. Последний смеялся над ней, предлагал принести деньги до рассмотрения уголовного дела. Когда она заявила, что сумма для нее слишком большая и просила ее снизить, предложил идти поторговаться на базаре. После всего этого она была вынуждена обратиться с жалобами на действия судьи Барсукова В.Ф. к руководству краевого суда, органы прокуратуры и исполнительной власти.

Изложенные Коробчук Е.С. обстоятельства подтверждены показаниями свидетелей Коробчук А.В., Ершова И.А., Свиридовой И.Г., Трубникова В.В., которым было известно об указанных обстоятельствах с ее слов и которые наблюдали ее состояние после разговоров с Барсуковым.

Довод кассационной жалобы о том, что заявитель не принимал уголовное дело в отношении Коробчук Е.С. к своему производству, опровергается его же объяснениями о том, что он назначил уголовное дело к слушанию в судебном заседании и поручил секретарю судебного заседания выдать обвинительное заключение и судебную повестку Коробчук Е.С., дело передал другому судье только после предложения об этом заместителя председателя [redacted] краевого суда.

Правомерно учтено судом в качестве доказательства того, что заявитель вел с Коробчук Е.С. разговор в непозволительной для судьи форме, аудизапись этого разговора, произведенная Коробчук Е.С. Наличие такой записи и ее содержание заявителем ранее не оспаривалось. Довод Барсукова о монтаже этой записи исследовался судом и признан не состоятельным. При этом суд принял во внимание то обстоятельство, что в судебном заседании Приморского краевого суда от 27.05.2002г. при рассмотрении представления Генерального Прокурора Российской Федерации о даче заключения о наличии в действиях председателя [redacted] районного суда [redacted] края Барсукова В.Ф. признаков преступления, последний после оглашения распечатки вышеназванной

аудиозаписи признавал соответствие содержания распечатки состоявшемуся между ним и Коробчук разговором. Кроме того, подлинность содержания распечатки разговора подтверждена и другими доказательствами, исследованными судом первой инстанции: логически выдержанным текстом самой распечатки, соответствующим показаниям свидетелей: - Коробчук Е.С., Коробчук А.В., Ершова И.А., Свиридовой И.Г., Трубникова В.В.

Судебная коллегия [redacted] краевого суда в своем заключении от 27 мая 2002г. по результатам рассмотрения представления Генерального прокурора РФ о даче заключения о наличии в действиях судьи Барсукова В.Ф. признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. «в», ч.4 ст. 290 УК РФ для решения вопроса о возбуждении в отношении него уголовного дела (покушение на вымогательство взятки) также указала, что Барсуков В.Ф. допустил нарушение судебной этики, его действия по уголовному делу в отношении Коробчук Е.С. умаляли авторитет судебной власти и достоинство судьи, вызвали сомнение в его объективности и беспристрастности. Он долгое время был знаком с супругами Коробчук, высказывал свое мнение о наказании и вел с подсудимой Коробчук Е.С. беседу в недопустимой для судьи форме.

Указанное выше заключение в названной части Барсуковым В.Ф. не обжаловалось.

При таких обстоятельствах решение суда является законным и обоснованным, оснований для его отмены не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 304, 305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Приморского краевого суда от 25 ноября 2002 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Барсукова В[redacted] Ф[redacted] - без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]