13

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

ГКПИ 2002-405

Именем Российской Федерации

«22» апреля 2002 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего –
судьи Верховного Суда РФ — Н.С. Романенкова

при секретаре — И.В. Жуковой

Рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Архангельской территориальной профсоюзной организации Российского профсоюза железнодорожников и транспортных строителей о признании недействительной ч. 2 п. 6 «Норм и порядка возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений для выполнения монтажных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом и полевых работ, за постоянную работу в пути на территории Российской Федерации», утвержденных постановлением Минтруда России от 29 июня 1994 г. № 51, в части, ограничения выплаты работникам, направляемым работодателем для повышения квалификации, суточных по нормам, установленным при

командировках на территории Российской Федерации», периодом первых двух месяцев, а также, в части замены суточных, в последующий период стипендией в размере минимальной оплаты труда,

у с т а н о в и л :

Архангельская территориальная профсоюзная организация Российского профсоюза железнодорожников и транспортных строителей обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействительной ч. 2 п. 6 «Норм и порядка возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений для выполнения монтажных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом и полевых работ, за постоянную работу в пути на территории Российской Федерации», утвержденных постановлением Минтруда России от 29 июня 1994 г. № 51, в части, ограничения выплаты работникам, направляемым работодателем для повышения квалификации, суточных по нормам, установленным при командировках на территории Российской Федерации», периодом первых двух месяцев, а также, в части замены суточных, в последующий период, стипендией в размере минимальной оплаты труда.

Как пояснил в судебном заседании представитель территориального комитета профсоюзов Вантрусов П.Ю., положения оспариваемого нормативного правового акта не соответствуют действующему законодательству и ограничивают трудовые права и свободы работников. Представители заинтересованных лиц Минтруда России Ганиева Д.Р., Минюста России Жданова Т.А. признали в суде, что заявленные территориальные комитетом профсоюза требования подлежат удовлетворению.

Выслушав объяснения представителя заявителя территориального комитета профсоюза Вантрусова П.Ю., представителей заинтересованных лиц Минтруда России Ганиевой Д.Р., Минюста России Ждановой Т.А., исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Согласно ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, могут быть признаны судом недействительными.

Постановлением Министерства труда Российской Федерации от 29 июня 1994 г. № 51 (в ред. постановления Минтруда РФ от 15.06.95 г.

№ 31) установлены нормы и порядок возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений для выполнения монтажных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом и полевых работ, за постоянную работу в пути.

Согласно ч. 2 п. 6 «Норм и порядка возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений для выполнения монтажных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом и полевых работ, за постоянную работу в пути на территории Российской Федерации», иногородним слушателям, направляемым на обучение с отрывом от работы, сохраняется средняя заработная плата по основному месту работы и выплачиваются в течение первых двух месяцев суточные по нормам, установленным при командировках на территории Российской Федерации, а в последующий период – стипендия в размере минимальной оплаты труда, утвержденной в установленном порядке, если иная оплата не предусмотрена договором между руководителем предприятия, организации, учреждения и лицом, направляемым на обучение. Оплата проезда слушателей к месту учебы и обратно, суточных за время нахождения в пути, а также выплата стипендии осуществляются за счет средств предприятий, организаций и учреждений по месту основной работы. На время обучения слушатели обеспечиваются общежитием гостиничного типа с оплатой расходов за счет направляющей стороны.

Как пояснил в суде представитель Минтруда России Ганиева Д.Р. материальное обеспечение работников, направляемых на обучение с отрывом от основной работы, должно осуществляться в соответствии со ст. 187 Трудового кодекса РФ и п. 26 «Типового положения об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 610. Иногородним слушателям, направляемым на обучение с отрывом от основной работы производится оплата командировочных расходов в порядке и размерах, которые, предусмотрены для лиц, направляемых в служебные командировки, поэтому оспариваемые положения постановления Минтруда России от 29 июня 1994 г. № 51 (в ред. постановления Минтруда РФ от 15.06.95 г. № 31), в части, возмещения работникам расходов при направлении на курсы повышения квалификации (на подготовку, переподготовку кадров, обучение вторым профессиям) с отрывом от работы не должны применяться.

Статьей 187 Трудового кодекса РФ, введенным в действие с 1 февраля 2002 г. установлены гарантии и компенсации работникам, направляемым работодателем для повышения квалификации.

При направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняются место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы Работникам, направляемым для повышения квалификации с отрывом от работы в другую местность, производится оплата командировочных расходов в порядке и размерах, которые предусмотрены для лиц, направляемых в служебные командировки.

К командировочным расходам, подлежащим возмещению работнику в силу ст. 168 Трудового кодекса относятся:

расходы по проезду;

расходы по найму жилого помещения;

дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные);

иные расходы, произведенные работником с разрешения или ведома работодателя.

Порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, определяются коллективным договором или локальным нормативным актом организации. При этом размеры возмещения не могут быть ниже размеров, установленных Правительством Российской Федерации для организаций, финансируемых из федерального бюджета.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 1995 г. № 610 утверждено типовое положение об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов (в ред. постановления Правительства РФ от 10.03.2000 г. № 213).

Пунктом 26 Типового положения предусмотрено, что за слушателями на время их обучения с отрывом от основной работы сохраняется средняя заработная плата по основному месту работы. Иногородним слушателям, направленным на обучение с отрывом от основной работы, выплачиваются суточные по установленным для командировок на территории Российской Федерации нормам.

Таким образом, действующее законодательство не предусматривает возможность замены суточных работникам выплатой стипендии в размере минимальной оплаты труда в зависимости от срока пребывания иногороднего слушателя на обучении с отрывом от работы.

Учитывая, что положения оспариваемого нормативного акта не соответствуют действующему законодательству и нарушают гарантированные трудовым законодательством права работников на компенсационные выплаты в связи с направлением для повышения

квалификации с отрывом от работы в другую местность, заявление территориального комитета профсоюзов подлежит удовлетворению

На основании изложенного и руководствуясь ст ст 191, 192, 197, 239^7 ГПК РСФСР, Верховный Суд РФ

р е ш и л:

Заявление Архангельской территориальной профсоюзной организации Российского профсоюза железнодорожников и транспортных строителей удовлетворить признать незаконной ч. 2 п 6. «Норм и порядка возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений для выполнения монтажных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом и полевых работ, за постоянную работу в пути на территории Российской Федерации», утвержденных постановлением Минтруда России от 29 июня 1994 г. № 51, в редакции Постановления Минтруда России от 15 06.1995 г. № 31 в части, ограничения выплаты сроком в течение первых двух месяцев суточных по нормам установленным при командировках на территории Российской Федерации, а в последующий период – стипендией в размере минимальной оплаты труда, утвержденной в установленном порядке

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Председательствующий
Судья Верховного Суда
Российской Федерации Романенко Н.С.

ar