ГКПИ2002-1175

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

"15" ноября 2002 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе

председательствующего –
судьи Верховного Суда РФ — Романенкова Н.С.

при секретаре — Савченко Д.В.

с участием прокурора — Масаловой Л.Ф.

Рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Петровив» о признании недействительным абз.4 п.п. «б» п.4 Положения о лицензировании заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2002 г. № 552,

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Петровив» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой о признании недействительным абз.4 п.п. «б» п.4 Положения о лицензировании заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2002 г. № 552.

Как указывает заявитель, оспариваемый нормативный правовой акт противоречит федеральному законодательству, ограничивает свободу осуществления предпринимательской деятельности и нарушает права и законные интересы юридического лица.

Заявитель ООО «Петровив» о дне слушания дела извещен, в суд своего представителя не направил, просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Представители заинтересованного лица Правительства РФ Королев А.Н., Молчанов Л.П. возражали против удовлетворения жалобы и пояснили суду, что Положение о лицензировании заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов издано в пределах полномочий высшего исполнительного органа государственной власти, соответствует действующему законодательству и не ограничивает прав лицензиата.

Выслушав объяснения представителей заинтересованного лица Правительства РФ Королева А.Н., Молчанова Л.П., исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Масаловой Л.Ф., полагавшей, что жалоба не подлежит удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Согласно ст.13 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

Федеральный Конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» предусматривает возможность обжалования в суд актов Правительства Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» Правительство Российской Федерации постановлением от 23 июля 2002 г. № 552 утвердило Положение о лицензировании заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов. Пунктом 4 Положения установлены лицензионные требования и условия при заготовке, переработке и реализации лома цветных металлов, в частности, абз.4 п.п. «б» данного пункта предусмотрено наличие на каждом объекте у лицензиата в собственности или на ином законном основании пакетировочного пресса.

Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» в статье 17 предусматривает лицензирование деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных металлов.

Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие лицензию на осуществление конкретного вида деятельности, обязаны соблюдать установленные положениями о лицензировании конкретных видов деятельности лицензионные требования и условия.

В силу ст.5 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» Правительство Российской Федерации утверждает положения о лицензировании конкретных видов деятельности.

Как пояснили в суде представители Правительства РФ Королев А.Н., Молчанов Л.П., в силу Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию полежит единый вид деятельности: «заготовка, переработка и реализация лома цветных металлов», поэтому Правительство РФ, реализуя свои полномочия по установлению лицензионных требований и условий, предусмотрело в Положении о лицензировании наличие у лицензиата на каждом объекте пакетировочного пресса. Пакетирование лома цветных металлов предусмотрено межгосударственным стандартом ГОСТ 1639-93 «Лом и отходы цветных металлов и сплавов. Общие технические условия», который постановлением Госстандарта России от 24 июня 1999 г. № 197 введен в действие с 1 января 2000 г. непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации.

Доводы заявителя о том, что положения оспариваемого нормативного правового акта ограничивают самостоятельность и ущемляют интересы хозяйствующих субъектов являются несостоятельными.

Закон Российской Федерации «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» в статье 7 запрещает федеральным органам исполнительной власти принимать акты, которые ограничивают самостоятельность хозяйствующих субъектов, создают дискриминационные условия деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, если такие акты или действия имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов.

Принятие Положения о лицензировании конкретных видов деятельности предусмотрено федеральным законом.

Лицензионные требования и условия являются обязательными для всех хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по заготовке, переработке и реализации лома цветных металлов.

В силу ст.49 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, только на основании специального разрешения (лицензии).

Деятельность по заготовке, переработке и реализации лома цветных металлов подлежит лицензированию на основании закона, а Положение о лицензировании лишь устанавливает лицензионные требования и условия, которые не могут рассматриваться как незаконные ограничения свободы предпринимательской деятельности в сфере малого предпринимательства.

Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», а также указ Президента РФ от 4 апреля 1996 г. № 491 «О первоочередных мерах государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации» определяют общие положения в области государственной поддержки и развития малого предпринимательства в Российской Федерации, устанавливают формы и методы государственного стимулирования и регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства. Названные нормативные акты не предусматривают, что субъекты малого предпринимательства, при осуществлении лицензионной деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных металлов не обязаны выполнять лицензионные требования и условия, установленные положением о данном виде лицензионной деятельности.

Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» предусмотрено, что меры экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом экономическое стимулирование деятельности в области обращения с отходами осуществляется посредством:

понижения размера платы за размещение отходов индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, осуществляющим деятельность, в процессе которой образуются отходы, при внедрении ими технологий, обеспечивающих уменьшение количества отходов;

применения ускоренной амортизации основных производственных фондов, связанных с осуществлением деятельности в области обращения с отходами (ст.24 ФЗ «Об отходах производства и потребления»).

Положение о лицензировании заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов издано в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности», который регулирует отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности, и по своему содержанию не может рассматриваться как нормативный правовой акт, направленный на экономическое стимулирование деятельности в области обращения с отходами.

С учетом изложенного, доводы жалобы о противоречии оспариваемого Положения Федеральному закону «Об отходах производства и потребления» неправомерны.

Учитывая, что положения оспариваемого нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству, изданы в пределах полномочий Правительства РФ и не нарушают права и охраняемые законом интересы юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, жалоба ООО «Петровив» не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.191, 192, 197, 239^{7} ГПК РСФСР, Верховный Суд Российской Федерации

р е ш и л :

жалобу общества с ограниченной ответственностью «Петровив» о признании недействительным абз.4 п.п. «б» п.4 Положения о лицензировании заготовки, переработки и реализации лома цветных металлов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2002 г. № 552, - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Председательствующий –
Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.С.Романенков

ае