ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 80-КГ14-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 18 апреля 2014г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А.,

судей Задворнова М.В., Назаровой А.М.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Гаврилова Д[redacted] В[redacted] к УМВД по Ульяновской области, ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ», ООО Страховая компания «ВТБ Страхование» о взыскании страхового возмещения по кассационной жалобе ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ» на частное определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 21 мая 2013г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., объяснения представителей ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ»Тынянова А.А. и Широковой А.Е., представителей ООО Страховая компания «ВТБ Страхование» Овчинникова С.А. и Мартинец С.Г., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей, что частное определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 21 мая 2013г. подлежит отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

решением Ленинского районного суда г. Ульяновска от 16 ноября 2012г. исковые требования Гаврилова Д.В. удовлетворены.

С ООО «Страховая компания «ВТБ Страхование» в пользу Гаврилова Д.В. взыскано страховое возмещение в размере [redacted] руб., а также пошлина в доход государства в размере [redacted] руб.

В иске к Управлению Министерства внутренних дел по Ульяновской области и ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ» отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 21 мая 2013г. указанное решение отменено в части взыскания с ООО «Страховая компания «ВТБ Страхование» страхового возмещения в размере [redacted] руб., госпошлины в доход государства в размере [redacted] руб. и в части отказа в иске к ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ» о взыскании страхового возмещения.

В этой части постановлено новое решение, которым исковые требования Гаврилова Д.В. удовлетворены частично.

Постановлено взыскать в пользу Гаврилова Д.В. с ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ» страховое возмещение в размере [redacted] руб., госпошлину в доход местного бюджета в размере [redacted] руб.

В удовлетворении исковых требований к ООО «Страховая компания «ВТБ Страхование» о взыскании страхового возмещения в размере [redacted] руб. отказано.

В остальной части решение суда оставлено без изменения.

Судебной коллегией по гражданским делам Ульяновского областного суда 21 мая 2013г. вынесено частное определение в адрес общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ».

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2013г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2014г. передано с кассационной жалобой ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационной жалобе ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ» ставится вопрос об отмене частного определения судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 21 мая 2013г.

Гаврилов Д.В., надлежащим образом извещённый о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы с делом, в суд не явился и не сообщил о причинах неявки, в связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных

прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела следует, что судебной коллегией по гражданским делам Ульяновского областного суда при вынесении частного определения допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, выразившиеся в следующем.

Согласно ч. 1 ст. 226 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что со стороны ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ» не было допущено нарушений законных прав Гаврилова Д.В. при отказе ему в выплате страхового возмещения.

Установлено, что в соответствии с приказом УМВД России по Ульяновской области № 560 л/с от 7 ноября 2011г. истец Гаврилов Д.В. был уволен со службы с 5 декабря 2011г. по п.п. «ж» ч. 1 ст. 58 (по болезни).

Согласно заключению военно-врачебной комиссии № 167 от 21 декабря 2011г. (протокол ВВК ФКУЗ «МСЧ МВД России по Ульяновской области от 21 декабря 2011г. № 15), имеющееся у истца заболевание получено в период военной службы, он не годен к военной службе, не годен к поступлению на службу по контракту. 21 июня 2012г. МСЭ (акт освидетельствования в ФГУ МСЭ № 1336 от 21 июня 2012г.), истцу была установлена третья группа инвалидности в связи с полученной военной травмой.

В соответствии с заявлением истца о рассмотрении вопроса о выплате страховой суммы необходимый пакет документов кадровым подразделением УМВД России по Ульяновской области направлен в ООО «СК «СОГАЗ - ЖИЗНЬ», которое отказало истцу в выплате страхового возмещения в связи отсутствием договорных отношений на 2012 год.

В период службы Гаврилова Д.В. между УВД по Ульяновской области и ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» заключен Государственный контракт № 38-0 от 17 января 2011г., предметом которого являлось страхование жизни и здоровья лиц рядового и начальствующего состава УВД по Ульяновской области в количестве 2900 человек, подлежащих страхованию в 2011 году.

Согласно п. 1.3 данного Контракта, сроки оказания услуг: в течение 2011 года с момента заключения государственного контракта по 31 декабря 2011 года.

Порядок пролонгации действия указанного договора при его заключении не оговаривался.

26 марта 2012г. между Министерством внутренних дел Российской Федерации и ООО СК «ВТБ Страхование» был заключен Государственный контракт обязательного страхования жизни и здоровья военнослужащих внутренних войск МВД России, граждан, призванных на военные сборы во внутренние войска МВД России, лиц рядового и начальствующего состава

органов внутренних дел РФ № 31/25ГК.

В соответствии с п. 1.1 Государственного контракта № 31/25ГК от 26 марта 2012г. предметом Контракта является страхование в 2012 году жизни и здоровья военнослужащих внутренних войск МВД России, граждан, призванных на военные сборы во внутренние войска МВД России, лиц рядового и начальствующего состава, начиная с 1 января 2012г.

Условия и порядок осуществления обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы определены Федеральным законом от 28 марта 1998г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы».

В соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 4 вышеназванного Федерального закона страховым случаем при осуществлении обязательного государственного страхования является установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов.

Положения пункта 1 и 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998г. № 52-ФЗ (в редакции Федерального закона от 11 июня 2008г. № 86-ФЗ), действовавшие до 1 января 2012г., предусматривали, что размер страховых сумм, выплачиваемых при наступлении страховых случаев, определялся исходя из группы инвалидности и месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (штатной должностью) и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (специальным званием), составляющих оклад месячного денежного содержания.

Федеральным законом от 8 ноября 2011 г. №309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в вышеприведенные положения пункта 1 и 2 статьи 5, которые вступили в силу с 1 января 2012г. При этом обратной силы положениям

названного Федерального закона данной статьей не придано. Согласно этим изменениям, размеры страховых сумм, выплачиваемых при наступлении страховых случаев, установлены в фиксированном размере в зависимости от группы инвалидности.

В силу пункта 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Из содержания приведенных норм следует, что положения статьи 5 в редакции Федерального закона от 8 ноября 2011г. № 309-ФЗ, устанавливающие фиксированные выплаты по страховым случаям, распространяются на отношения, возникшие из договора обязательного страхования, начало действия которого определено с 1 января 2012г.

Таким образом, со стороны ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ» не было допущено нарушений законных прав Гаврилова Д.В. при отказе в выплате ему страхового возмещения, следовательно предусмотренные ч. 1 ст. 226 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основания для вынесения в адрес ООО «Страховая компания «СОГАЗ - ЖИЗНЬ» частного определения отсутствовали.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

частное определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 21 мая 2013г. отменить.

Председательствующий:

Судьи:

