ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ11-478

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 12 мая 2011 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Емышевой В.А.
при секретаре Грачевой О.С.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по заявлению Рушайло Н[redacted] В[redacted] об отмене решения квалификационной коллегии судей г. [redacted] от 6 июля 2005 г. о прекращении полномочий судьи Арбитражного суда г. [redacted],

установил:

постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 21 января 1993 г. № 4332-1 Рушайло Н.В. избрана судьей [redacted] городского арбитражного суда. Решением квалификационной коллегии судей г. [redacted] от 6 июля 2005 г. прекращены ее полномочия судьи по пп.1 п.1 ст.14 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (ред. от 5 апреля 2005 г.) «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с письменным заявлением судьи об отставке.

28 марта 2011 г. Рушайло Н.В. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об отмене решения квалификационной коллегии судей от 6 июля 2005 г. о прекращении ее полномочий судьи, ссылаясь на незаконность и необоснованность данного решения. Одновременно она просила восстановить ей срок на подачу данного заявления, пропущенный ею по уважительной причине.

В предварительное судебное заседание, назначенное для исследования факта пропуска установленного законом срока обращения в суд, Рушайло Н.В. явилась и пояснила, что пропущенный ею срок был использован для сбора доказательств и документов для защиты нарушенных прав.

Представитель квалификационной коллегии судей г. [redacted] Гречишкин А.А. в судебном заседании просил суд отказать в удовлетворении заявления, ссылаясь на то, что заявитель без уважительных причин пропустила установленный законом десятидневный срок на обжалование решения квалификационной коллегии судей.

Выслушав объяснения заявителя, представителя заинтересованного лица, изучив материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации находит, что заявление Рушайло Н.В. не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п. 2 ст. 26 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» решения квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о прекращении полномочий судей могут быть обжалованы заинтересованными лицами в течение десяти дней со дня получения копии соответствующего решения.

Согласно ч. 2 ст. 256 ГПК РФ причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления.

Из материалов дела следует, что копию оспариваемого решения квалификационной коллегии судей г. [redacted] Рушайло Н.В. получила в августе 2005 г. При этом в оспариваемом решении отражено, что оно может быть обжаловано в судебном порядке в течение десяти дней со дня получения его копии.

Между тем Рушайло Н.В. решение квалификационной коллегии судей от 6 июля 2005 г. обжаловала в Верховный Суд Российской Федерации лишь 28 марта 2011 г, то есть спустя 5 лет и более 8 месяцев со дня получения копии этого решения. Данное обстоятельство подтверждается почтовым штемпелем на конверте, в котором жалоба Рушайло, датированная ею 28 марта 2011 г., поступила в Верховный Суд Российской Федерации 1 апреля 2011 г.

Заявителем не представлено суду никаких доказательств в подтверждение того, что в период с 6 июля 2005 г. по 28 марта 2011 г. имелись какие-либо обстоятельства, препятствовавшие ее обращению с заявлением (жалобой) в суд.

Следовательно, предусмотренный законом срок на обжалование решения квалификационной коллегии судей пропущен Рушайло Н.В. без уважительных причин, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворения ее заявления.

Утверждение заявителя о том, что весь этот период времени она собирала доказательства и документы для защиты нарушенных прав, не может быть признано состоятельным, поскольку заявитель имеет высшее юридическое образование, опыт работы в качестве судьи и не могла не знать, что для обращения в суд необходимо лишь заявление и копия обжалуемого решения.

Руководствуясь статьями 152, 194 - 199 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Рушайло Н[redacted] В[redacted] об отмене решения квалификационной коллегии судей г. [redacted] от 6 июля 2005 г. о прекращении полномочий судьи Арбитражного суда г. [redacted] отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] В.А. Емышева