ГКПИ2002-1387

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

«31» января 20 03 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе

председательствующего –
судьи Верховного Суда РФ Романенкова Н.С.

при секретаре Савченко Д.В.

с участием прокурора Гончаровой Н.Ю.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе Резника В[redacted] Ю[redacted] о признании недействительным п.п. «в» п.4 Положения лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, утвержденного постановлением правительства РФ от 15 июля 2002 г. № 525,

у с т а н о в и л :

Резник В.Ю. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой о признании недействительным, п.п. «в» п.4 Положения о лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, утвержденного постановлением Правительства РФ от 15 июля 2002 г. № 525, ссылаясь на то, что оспариваемые положения нормативного правового акта являются незаконными и нарушают его конституционные права и свободу предпринимательской деятельности.

В суде заявитель Резник В.Ю. поддержал заявленные требования и пояснил, что, следуя данному лицензионному требованию, не может заняться организацией игорной деятельности, не имея стажа работы в игорном бизнесе, а так же сам возглавить юридическое лицо. Статуса индивидуального предпринимателя он не имеет.

Представители заинтересованного лица Правительства РФ Краснов В.Н., Камаев И.А. возражали против удовлетворения жалобы и пояснили в суде, что положения оспариваемого нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству, изданы в пределах полномочий высшего исполнительного органа государственной власти и не нарушают гражданские права и охраняемые законом интересы заявителя.

Выслушав объяснения заявителя Резника В.Ю., представителей заинтересованного лица Правительства РФ Краснова В.Н., Камаева И.А., исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что жалоба не подлежит удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Согласно ст.13 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» предусматривает возможность обжалования в суд актов Правительства Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2002 г. № 525 утверждено Положение о лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений.

Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», вступивший в силу с 11 февраля 2002 г., предусматривает получение лицензии на осуществление деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игровых заведений.

В силу статьи 5 Настоящего Федерального закона Правительство Российской Федерации утверждает положения о лицензировании конкретных видов деятельности.

Положение о лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений определяет порядок лицензирования деятельности по организации и содержанию тотализаторов (посреднической деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по организации приема ставок от участников взаимных пари и выплате выигрышей) и игорных заведений,

в том числе букмекерских организаций (букмекеров), являющихся организаторами -участниками основанных на риске игр.

Одним из лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений является наличие у руководителя (одного из руководителей) тотализатора или игорного заведения стажа работы в сфере игорного бизнеса не менее 3 лет.

В соответствии со ст.2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования и условия - это совокупность установленных положениями о лицензировании конкретных видов деятельности требований и условий, выполнение которых лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Доводы заявителя о том, что Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» не предусматривают, что руководитель юридического лица должен иметь специальные познания и не устанавливают какие-либо специальные требования к ним и могут служить основанием для удовлетворения жалобы.

Предпринимательская деятельность есть самостоятельное осуществление на свой риск деятельности, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В силу ст.49 гражданского кодекса РФ право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента получения такой лицензии.

Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель изъявившие желание заниматься деятельностью по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, на осуществление которой законом требуется специальное разрешение (лицензия), обязаны соблюдать лицензионные требования и условия, установленные положением о лицензировании данного вида деятельности.

Установленное оспариваемой нормой требование является обязательным для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые желают осуществлять лицензируемый вид деятельности и не нарушают гражданские права и охраняемые законом интересы заявителя.

Доводы заявителя о том, что в Положении не разграничиваются требования по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений (например, в зависимости от объема деятельности) не могут служить основанием для удовлетворения жалобы, по сути они означают оценку целесообразности установления Правительством РФ

лицензионного требования, что не носит правового характера и не относится к компетенции суда.

Учитывая, что положения оспариваемого нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству, изданы в пределах полномочий Правительства РФ и не нарушают гражданские права и охраняемые законом интересы граждан или юридических лиц, жалоба Резника В.Ю. не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.191, 192, 197, 239[7] ГПК РСФСР, Верховный Суд Российской Федерации

р е ш и л :

жалобу Резника В[redacted] Ю[redacted] о признании недействительным п.п. «в» п.4 Положения о лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, утвержденного постановлением Правительства РФ от 15 июля 2002 г. № 525, – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Председательствующий
Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] Н.С.Романенков