ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ10-437

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 13 июля 2010 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Емышевой В.А.,
при секретаре Грачевой О.С.,
с участием прокурора Кротова В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Кузнецовой О[redacted] В[redacted] о признании частично недействующим пункта 9 Приложения № 2 к СНиП 2.08.01-89* «Строительные нормы и правила. Жилые здания», утвержденным постановлением Государственного строительного комитета СССР от 16 мая 1989 г. № 78,

установил:

Кузнецова О.В. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанными требованиями.

Производство по данному делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

По смыслу главы 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, в суде могут быть оспорены лишь такие правовые акты, которые на время их обжалования являются действующими и порождающими какие-либо права и обязанности у граждан и юридических лиц.

Из содержания статей 251, 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует, что предметом судебного рассмотрения могут быть лишь правовые акты, которые на время их оспаривания являются действующими и влекущими нарушение гражданских прав и свобод, требующие судебного пресечения.

Правовые акты, действие которых прекращено, сами по себе основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей уже не являются и каких-

либо нарушений охраняемых законом прав и свобод физических и юридических лиц повлечь не могут, следовательно, такие акты не могут быть предметом судебного рассмотрения.

Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 23 июня 2003 г. № 109 введен в действие СНиП 31-01-2003 «Здания жилые многоквартирные». Этим же актом оспариваемые заявителем СНиП 2.08.01-89* «Строительные нормы и правила. «Жилые здания» признаны утратившими силу и недействующими на территории Российской Федерации с 1 октября 2003 г. Таким образом, действие оспариваемого акта прекращено.

Поскольку такой акт или его часть не порождает правовых последствий, вследствие чего не может повлечь каких-либо нарушений охраняемых законом прав и свобод заявителя и других лиц, заявленное требование не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, в связи с чем производство по данному делу подлежит прекращению.

Не подлежит удовлетворению ходатайство заявителя о рассмотрении в данном судебном заседании вопроса о соответствии федеральному законодательству СНиП 31-01-2003 «Здания жилые многоквартирные», действующего в настоящее время, поскольку в силу части первой статьи 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска. В данном случае оспаривается другой правовой акт - постановление Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 23 июня 2003 г. № 109, т.е. имеет место изменение и предмета и основания.

Заявительница не лишена возможности обратиться в суд с таким требованием самостоятельно с соблюдением требований, установленных в статьях 131 и 132 ГПК РФ.

Руководствуясь абзацем вторым статьи 220, статьями 224, 225 ГПК РФ Верховный суд Российской Федерации

определил:

дело по заявлению Кузнецовой О[redacted] В[redacted] о признании частично недействующим пункта 9 Приложения № 2 к СНиП 2.08.01-89* «Строительные нормы и правила. Жилые здания», утвержденным постановлением Государственного строительного комитета СССР от 16 мая 1989 г. № 78 - производством прекратить.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] В.А. Емышева