



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 2-О 09-26

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 ноября 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Магомедова М.М.,
судей Нестерова В.В. и Подминогина В.Н.,
при секретаре Алиеве А.М.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Блиганова В.Н. и Семенова Ю.Н. на приговор Вологодского областного суда от 20 августа 2009 года, по которому осуждены:

Блиганов В. [] Н. [], [], судимый 16 июля 2004 года по ч.1 ст. 166 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года; постановлением суда от 13 июня 2006 года условное осуждение отменено, направлен для отбывания наказания сроком на 2 года лишения свободы, освобожден 28 августа 2007 года условно-досрочно на 1 год 23 дня, -

по ч.3 ст. 33, п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

Семенов Ю. [] Н. [], [], судимый 10 сентября 1997 года по ст.ст. 131 ч.2 п. «б», 162 ч.2 п.п. «б,г» УК РФ к 9 годам лишения свободы, 30 марта 2007 года по ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы, -

по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судом разрешены гражданские иски и решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., объяснения осужденных Блиганова В.Н. и Семенова Ю.Н., адвокатов Урсола А.Л., Шинелевой Т.Н. по доводам жалоб, выступление прокурора Погореловой В.Ю., полагавшей, что кассационные жалобы удовлетворению не подлежат, судебная коллегия

установила:

Блиганов В.Н. осужден за организацию убийства К [REDACTED], [REDACTED] года рождения, по найму и руководство его исполнением, а Семенов Ю.Н. за убийство К [REDACTED] по найму, совершенное в г. [REDACTED] [REDACTED] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Блиганов В.Н. просит оправдать его. Указывает, что у него были хорошие отношения с К [REDACTED] [REDACTED], и он никогда не имел намерения убить его. Нож подарил Семенову только потому, что порезался им, и не мог предполагать, что тот ударит ножом потерпевшего. Во время убийства не присутствовал в квартире, о действиях Семенова не знал. Если бы находился там, то не позволил бы Семенову совершить убийство. Семенов оговорил его.

В кассационной жалобе осужденный Семенов Ю.Н. со ссылкой на плохое состояние здоровья, явку с повинной и активное способствование раскрытию преступления просит смягчить назначенное ему наказание.

В возражениях на кассационные жалобы осужденных Блиганова В.Н. и Семенова Ю.Н. государственный обвинитель Наугольный В.В. просит оставить их без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия считает, что оснований для их удовлетворения не имеется.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе осужденного Блиганова В.Н. о необоснованности его осуждения, судебная коллегия находит несостоятельными, так как они не основаны на материалах дела и опровергаются имеющимися в деле доказательствами.

Признавая доказанной вину Блиганова В.Н. в содеянном, суд обоснованно сослался в приговоре на показания осужденного по этому делу Семенова Ю.Н., представителя потерпевшего С [REDACTED] ряда свидетелей, на заключения экспертов, протоколы следственных действий, вещественные доказательства.

Полностью признав вину, Семенов Ю.Н. показал, что с Блигановым познакомился 9 декабря 2008 года, 10 декабря вновь встретились и распивали спиртные напитки.

Затем Блиганов на такси привез его в квартиру к своему дяде, там они с Блигановым, К [REDACTED] и незнакомыми мужчинами также употребляли спиртное. После этого Блиганов привез его в столовую, где в ходе совместного употребления спиртного Блиганов предложил ему убить К [REDACTED], пообещав [REDACTED] рублей за это. После продажи квартиры пообещал еще дать денег.

При выходе из столовой Блиганов передал ему нож. На такси вновь приехали к К [REDACTED]. Он прошел в комнату, Блиганов тоже зашел в квартиру. К [REDACTED] сидел на диване, привстал, а он толкнул его на диван и ударил ножом в область шеи. Обернувшись, увидел, что Блиганова в квартире нет, машины на улице тоже не было. Он пошел к М [REDACTED], у которого проживал, и лег спать. Вскоре приехала милиция, и его задержали. Он совершил это преступление, так как был сильно пьян.

Показания Семенова обоснованно положены судом в основу приговора. Они подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами, которым судом дана надлежащая оценка. Одновременно его показаниями опровергаются доводы Блиганова о непричастности к преступлению.

Никаких данных, свидетельствующих об оговоре Семеновым Блиганова, в деле не имеется.

Кроме того, Блиганов признал, что подарил нож Семенову.

Именно этим ножом был нанесен удар в шею К [REDACTED], от которого наступила его смерть.

Тот факт, что Блиганов из машины такси уходил в дом, где жил К [REDACTED], подтверждается также показаниями свидетеля Т [REDACTED]. Одновременно этими показаниями опровергается утверждение Блиганова о том, что он не был в квартире потерпевшего.

Из показаний представителя потерпевшего С [REDACTED] видно, что Блиганов часто ходил к К [REDACTED], носил еду и выпивку. К [REDACTED] Блиганова боялся, говорил, что имеются проблемы с квартирой, ему угрожают, пытаются отобрать квартиру. О том, что квартира приватизирована, он знал, о договоре дарения узнал после убийства К [REDACTED]. Предлагал ему оформить квартиру на сына или написать заявление в милицию. Так как К [REDACTED] пил, его заявление оставили без внимания. Считает, что расчет Блиганова был в том, что за К [REDACTED] никто не заступится, и тот завладеет квартирой.

От К [REDACTED], сожительницы Блиганова, С [REDACTED] слышал, что у Блиганова скоро будут большие деньги. Со слов К [REDACTED] знал, что потерпевший до момента дарения квартиры хранил документы на свою квартиру у нее и неоднократно их забирал, хотя перед этим просил ее ни под каким предлогом их ему не выдавать.

Из показаний свидетеля К [REDACTED] следует, что 10 декабря 2008 года ей позвонил Блиганов и пообещал дать денег на содержание детей, сказал, чтобы за ними приходила в квартиру его дяди К [REDACTED]. Она пошла туда вместе с сестрой. В квартире К [REDACTED] видела, что у Блиганова имелся складной нож. Блиганов в это время с К [REDACTED] и мужчиной по имени Ю [REDACTED] распивал спиртные напитки. Получив [REDACTED] рублей, ушла.

В этот же день, около 21 часа, вновь позвонил Блиганов и сказал, чтобы она считала, что сегодня разбогатела на [REDACTED] долларов. Они с сестрой посмеялись, считая это шуткой.

До убийства К [REDACTED] летом 2008 года Блиганов зачастую приходил к своему дяде К [REDACTED], приносил ему продукты питания, давал денег на спиртное. К [REDACTED] по договору дарения передал свою квартиру Блиганову в собственность с условием дальнейшего проживания по месту жительства. Она часто жила у К [REDACTED] с детьми, когда Блиганов выгонял их из дома.

Свидетель К [REDACTED] пояснила, что вечером позвонил Блиганов и сказал К [REDACTED], что скоро разбогатеет, получит в ближайшее время то ли [REDACTED], то ли [REDACTED] долларов.

В квартире Блиганова обнаружены документы на подаренную ему К [REDACTED] - [REDACTED] квартиры. В деле имеются также объявления о продаже данной квартиры.

Свидетели П [REDACTED] и В [REDACTED] показали, что Блиганов предлагал им убить К [REDACTED] за вознаграждение, но они отказались.

При таких обстоятельствах судебная коллегия не находит оснований не соглашаться с выводами суда, изложенными в приговоре, о доказанности вины Блиганова в содеянном. Его доводы о совершении преступления одним Семеновым противоречат фактическим обстоятельствам дела.

Действия осужденных квалифицированы правильно.

Нарушений уголовно-процессуального закона при расследовании дела и рассмотрении его судом не установлено.

Наказание Блиганову В.Н. и Семенову Ю.Н. назначено в соответствии с требованиями ст.ст. 6,60 УК РФ. При его назначении судом в полной мере учтены и те данные, на которые имеется ссылка в жалобе Семенова. Оснований для смягчения назначенного каждому наказания судебная коллегия не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Вологодского областного суда от 20 августа 2009 года в отношении Блиганова В [REDACTED], Н [REDACTED] и Семенова Ю [REDACTED] Н [REDACTED] оставить без изменения, а их кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий

судьи

Копия верна: судья

