# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-АД26-13-К6

## П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 18 ноября 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Бессчасная Л.А., рассмотрев протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на вступившие в законную силу постановление старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД МО МВД России «Бугурусланский» от 18 июня 2025 года № 18810056250091234172, решение судьи Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 28 августа 2025 года, решение судьи Оренбургского областного суда от 31 октября 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2026 года, вынесенные в отношении Газизулина Фаргата Габидулловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД МО МВД России «Бугурусланский» от 18 июня 2025 года № 18810056250091234172 Газизулин Ф.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -

КоАП РФ), и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

Решением судьи Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 28 августа 2025 года, решением судьи Оренбургского областного суда от 31 октября 2025 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2026 года указанное постановление оставлено без изменения.

В протесте, принесенном в Верховный Суд Российской Федерации, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. просит отменить состоявшиеся по делу акты и прекратить производство по делу на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с возбуждением уголовного дела по факту совершения тех же противоправных действий.

Газизулин Ф.Г., уведомленный о принесении заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Ткачевым И.В. протеста на указанные выше акты, возражений не представил.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы протеста, судья пришел к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков.

В соответствии с пунктом 13.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), при повороте налево или развороте по зеленому сигналу светофора водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, движущимся со встречного направления прямо или направо.

Основанием для привлечения Газизулина Ф.Г. к административной ответственности послужило то, что 20 апреля 2025 года на регулируемом перекрестке автомобильной дороги М-5 «Урал» и автомобильной дороги «Бугульма - Уральск» в Северном районе Оренбургской области он, управляя автомобилем «Лада 213100», при повороте налево на разрешающий сигнал светофора не уступил дорогу автомобилю «Лада Веста» под управлением

Г[redacted] [redacted] двигавшемуся со встречного направления прямо, в результате чего произошло столкновение транспортных средств.

Указанные действия квалифицированы по части 2 статьи 12.13 КоАП РФ как нарушение пункта 13.4 Правил дорожного движения.

Между тем постановлением старшего следователя СО МО МВД России «Бугурусланский» от 29 января 2026 года по факту данного дорожно-транспортного происшествия возбуждено уголовное дело № 12601530060000009 по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ).

Постановлением начальника СО МО МВД России «Бугурусланский» от 1 июля 2026 года Газизулин Ф.Г. привлечен в качестве обвиняемого в совершении указанного преступления.

Согласно предъявленному обвинению Газизулин Ф.Г. при управлении автомобилем «Лада 213100» 20 апреля 2025 года на названном выше перекрестке нарушил требования пунктов 1.3, 1.5, 8.1, 8.6, 9.7, 10.1 и 13.4 Правил дорожного движения, допустив столкновение с автомобилем «Лада Веста» под управлением Г[redacted] в результате чего пассажиру автомобиля Г[redacted] причинен тяжкий вред здоровью.

27 июля 2026 года уголовное дело направлено в Бугурусланский районный суд Оренбургской области.

В силу пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о возбуждении уголовного дела.

Из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 14 ноября 2025 года № 38-П, следует, что при разрешении вопроса о допустимости привлечения лица к административной и уголовной ответственности за нарушение Правил дорожного движения необходимо учитывать признаки соответствующих составов правонарушений, в том числе наступившие последствия.

Административная ответственность по части 2 статьи 12.13 КоАП РФ наступает за невыполнение требования уступить дорогу транспортному

средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестка, независимо от наступления вредных последствий.

В данном случае нарушение Газизулиным Ф.Г. пункта 13.4 Правил дорожного движения, за которое он подвергнут административному наказанию, включено в предъявленное ему обвинение по части 1 статьи 264 УК РФ как нарушение, повлекшее, по версии органа предварительного расследования, причинение тяжкого вреда здоровью пассажира.

Следовательно, действия, послужившие основанием для привлечения Газизулина Ф.Г. к административной ответственности, охватываются предъявленным ему обвинением в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 264 УК РФ.

Постановление о возбуждении уголовного дела от 29 января 2026 года не отменено.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ наличие обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 данного Кодекса, является основанием для отмены вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении и решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов с прекращением производства по делу.

Таким образом, состоявшиеся в отношении Газизулина Ф.Г. постановление должностного лица и судебные акты подлежат отмене, а производство по делу - прекращению.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 КоАП РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. удовлетворить.

Постановление старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД МО МВД России «Бугурусланский» от 18 июня 2025 года № 18810056250091234172, решение судьи Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 28 августа 2025 года, решение судьи Оренбургского областного суда от 31 октября 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда

общей юрисдикции от 23 января 2026 года, вынесенные в отношении Газизулина Фаргата Габидулловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации  Л.А. Бессчасная