ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 226 -УД26-36-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва 12 ноября 2026 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Воронова А.В.,

судей Дербилова О.А. и Ноговицына А.А.

при секретаре Лозовом С.В.

с участием прокурора отдела управления Главной военного прокуратуры Зеленко И.В., осуждённого Шабуракова А.С. - путём использования систем видеоконференц-связи, защитника-адвоката Авакян А.В. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Шабуракова А.С. на приговор 2-го Восточного окружного военного суда от 14 апреля 2025 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 28 ноября 2025 г.

По приговору 2-го Восточного окружного военного суда от 14 апреля 2025 г. гражданин Российской Федерации

Шабураков Анатолий Сергеевич, [redacted], судимый:

- 26 мая 2015 г. по приговору Шебалинского районного суда Республики Алтай по ч. 2 ст. 228 УК РФ к лишению свободы на срок 2 года 4 месяца, 25 сентября 2017 г. освобождён по отбытии наказания;

- 29 июня 2018 г. по приговору Шебалинского районного суда Республики Алтай по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к лишению свободы на срок 5 лет с ограничением свободы на срок 2 года, 14 февраля 2023 г. освобождён по отбытии наказания;

- 1 марта 2024 г. по приговору мирового судьи судебного участка № 2 города Горно-Алтайска Республики Алтай по ч. 1 ст. 314 УК РФ к лишению

свободы на срок 8 месяцев с ограничением свободы на срок 11 месяцев 14 дней,

осуждён к лишению свободы за совершение преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 206 УК РФ, на срок 7 лет с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев; ч. 2 ст. 228 УК РФ, на срок 4 года 6 месяцев с ограничением свободы на срок 1 год.

По совокупности преступлений в соответствии с чч. 3, 4 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний Шабуракову А.С. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 8 лет с отбыванием первых 2 лет в тюрьме, а оставшейся части срока наказания в исправительной колонии особого режима с ограничением свободы на срок 2 года.

На основании чч. 4, 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения данного наказания и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка [redacted] города Горно-Алтайска Республики Алтай от 1 марта 2024 г., окончательное наказание Шабуракову А.С. назначено в виде лишения свободы на срок 8 лет 2 месяца с отбыванием первых 2 лет в тюрьме, а оставшейся части срока наказания в исправительной колонии особого режима с ограничением свободы на срок 2 года 2 месяца, с установлением ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

Апелляционным определением апелляционного военного суда от 28 ноября 2025 г. приговор в отношении Шабуракова А.С. изменён.

Из описательно-мотивировочной части приговора исключена ссылка на протокол проверки показаний обвиняемого Шабуракова А.С. на месте от 20 декабря 2023 г.

На основании п. «г» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Шабуракова А.С. по каждому преступлению, признаны состояние его здоровья, наличие у него на иждивении троих малолетних детей, участие в боевых действиях в [redacted] а по ч. 2 ст. 228 УК РФ, кроме того, частичное признание им вины.

Из приговора исключено указание о назначении Шабуракову А.С. по п. «г» ч. 2 ст. 206 УК РФ и ч. 2 ст. 228 УК РФ дополнительного наказания в виде ограничения свободы на сроки 1 год 6 месяцев и 1 год соответственно.

Смягчено назначенное Шабуракову А.С. наказание в виде лишения свободы: по п. «г» ч. 2 ст. 206 УК РФ - до 6 лет 11 месяцев, по ч. 2 ст. 228 УК РФ - до 4 лет 4 месяцев.

По совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний Шабуракову А.С. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 7 лет 9 месяцев.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательное наказание Шабуракову А.С. назначено путём частичного сложения данного наказания и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка [redacted] города Горно-Алтайска Республики Алтай от 1 марта 2024 г., в виде лишения свободы на срок 7 лет 10 месяцев с отбыванием первых 2 лет в тюрьме, а оставшейся части срока наказания в исправительной колонии

особого режима с ограничением свободы на срок 11 месяцев 14 дней, с сохранением ограничений и обязанности, указанных в приговоре.

Шабуракову А.С. зачтено время его фактического задержания и содержания под стражей в связи с данным делом в период с 16 ноября 2023 г. до вступления приговора в законную силу в срок отбывания им наказания в тюрьме и в общий срок лишения свободы из расчёта один день задержания и содержания под стражей за один день лишения свободы.

Резолютивная часть приговора дополнена указанием о том, что период отбывания Шабураковым А.С. наказания в тюрьме после зачёта времени его задержания и содержания под стражей до дня вступления приговора в законную силу должен составлять не менее одного года.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дербилова О.А., выступления осуждённого Шабуракова А.С. и его защитника-адвоката Авакян А.В. в обоснование и поддержку доводов кассационной жалобы, мнение прокурора Зеленко И.В., возражавшего против доводов жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Шабураков признан виновным и осуждён за совершение незаконных приобретения и хранения без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также с применением предметов, используемых в качестве оружия, удержания лица в качестве заложника в целях понуждения государства совершить какое-либо действие как условие освобождения заложника.

В кассационной жалобе осуждённый Шабураков, полагая, что приговор и апелляционное определение являются незаконными, необоснованными и несправедливыми, просит их изменить.

В обоснование жалобы осуждённый приводит следующие доводы.

Выводы суда о его виновности не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, судом неправильно применён уголовный закон и существенно нарушен уголовно-процессуальный закон.

Материалы уголовного дела сфальсифицированы, а доказательства оценены ненадлежащим образом с обвинительным уклоном.

Ссылаясь на информацию, представленную в изъятом у него мобильном телефоне, в том числе на детализацию телефонных звонков, заявляет о неправильном установлении предварительным следствием и судом времени совершения им преступления в отношении потерпевшего С[redacted]

Приведённые в приговоре доказательства не свидетельствуют о захвате им заложника, а вывод суда об этом является предположением, поскольку С[redacted] не считал себя потерпевшим, не имеет к осуждённому никаких претензий, а узнал об обстоятельствах произошедшего от сотрудников

правоохранительных органов.

По заключению судебно-медицинской экспертизы С[redacted] не был причинён какой-либо вред здоровью.

Показания С[redacted] об обстоятельствах уголовного дела являются недопустимым доказательством, так как он их дал под диктовку следователя.

На момент прибытия сотрудников полиции С[redacted] находился в его доме и спал из-за сильного алкогольного опьянения. Он, Шабураков, не угрожал С[redacted] топором, а версию о наличии заложника выдвинули сотрудники полиции.

Показания свидетеля Е[redacted] подтверждают его невиновность в захвате заложника.

Настаивает на отсутствии у него умысла совершить поджог дома и захватить заложника.

Каких-либо требований и условий для освобождения С[redacted] он не выдвигал и не удерживал того в качестве заложника.

Суд не учёл и не дал оценки лечению потерпевшего С[redacted] в психиатрической больнице.

При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции нарушено его право на защиту, так как он лишён был возможности выступить с последним словом.

Судом апелляционной инстанции не рассмотрены доводы, изложенные им в дополнении к апелляционной жалобе.

При рассмотрении уголовного дела судами неправильно рассмотрены его ходатайства, в том числе об отложении судебного разбирательства для осуществления подготовки к представлению своей позиции по делу.

В возражениях на кассационную жалобу осуждённого государственный обвинитель Дубровская Г.Ф. просит оставить её без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы осуждённого, возражений на неё, выслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 401^{1} УПК РФ при рассмотрении кассационных жалоб, представления суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401^{15} УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений не допущено.

Как следует из материалов уголовного дела, предварительное расследование и судебное разбирательство проведены в соответствии с требованиями закона, всесторонне и полно, с соблюдением принципов

состязательности и равноправия сторон, все заявленные ходатайства в судах первой и апелляционной инстанций, в том числе об исследовании протоколов следственных действий, истребовании дополнительных сведений были рассмотрены с соблюдением положений уголовно-процессуального закона, принятые судами решения мотивированы и являются правильными.

Предусмотренные ст. 73 УПК РФ обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, установлены.

Данных, свидетельствующих об ущемлении права Шабуракова на защиту или иного нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, которые путём лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путём повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого решения, в материалах дела не имеется.

Выводы суда не содержат каких-либо предположений, в том числе относительно конкретных действий осуждённого Шабуракова.

Суд при рассмотрении уголовного дела положения ст. 252 УПК РФ не нарушил, судебное разбирательство проведено в рамках предъявленного осуждённому обвинению.

Позиция осуждённого и его защитника как по делу в целом, так и по отдельным деталям обвинения и обстоятельствам доведена до сведения суда с достаточной полнотой и определённостью. Она получила объективную оценку в приговоре, как и доказательства, представленные стороной защиты.

Обвинительное заключение составлено с соблюдением положений, предусмотренных ст. 220 УПК РФ. В обвинительном заключении указаны сведения о личности обвиняемого, существо обвинения с обозначением места, времени, способа, цели совершения преступлений и других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, формулировка предъявленного обвинения, перечень доказательств с кратким изложением их содержания, подтверждающих обвинение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Выводы окружного военного суда о виновности Шабуракова в совершении инкриминированных ему преступлений соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на согласующихся и взаимно дополняющих друг друга доказательствах.

Вина осуждённого Шабуракова в совершении инкриминированных преступлений подтверждена:

показаниями потерпевшего С[redacted] об обстоятельствах распития с Шабураковым спиртных напитков, конфликта последнего с Т[redacted] которая вызвала наряд полиции, после чего Шабураков забаррикадировался в доме, облил пол горючей жидкостью и угрожал поджогом, а также совершением насильственных действий в отношении него (С[redacted]), в том числе демонстрировал топор, который приставлял к его шее. В результате оперативных действий сотрудники полиции провели штурм помещения;

показаниями свидетеля Т[redacted] об обстоятельствах конфликта с Шабураковым, который отказался впускать её и родственников в дом, держал в руках топор, о чём она на сделала сообщение в полицию;

показаниями свидетелей С[redacted], Ш[redacted], К[redacted] Е[redacted] и Ю[redacted] о действиях Шабуракова, который отказался впустить их в дом, угрожал физической расправой, а после прибытия оперативной группы взял топор, облил себя и крыльцо горючей жидкостью, забаррикадировался в доме, продолжая через окно угрожать поджогом и убийством С[redacted] Поскольку переговоры с осуждённым не разрешили ситуацию, был проведён штурм с задержанием Шабуракова;

заключениями экспертов от 8 декабря 2023 г. [redacted] и от 19 февраля 2024 г. [redacted] согласно которым на поверхности полимерной бутылки с этикеткой «Жидкость для розжига» и топора содержатся следы пальцев рук Шабуракова;

сообщением о происшествии от 16 ноября 2023 г. о поступлении в 20 часов 21 минуту от Т[redacted] звонка с заявлением о нападении Шабуракова с топором;

справкой о результатах химико-токсикологических исследований от 17 ноября 2023 г. об обнаружении в моче Шабуракова тетрагидроканнабинола;

актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 17 ноября 2023 г. об установлении у Шабуракова состояния опьянения и обнаружении в его моче марихуаны;

видеозаписью из телефона Шабуракова, согласно которой последний препятствует доступу сотрудников полиции к потерпевшему С[redacted];

заключениями экспертов от 21 и 27 ноября 2023 г. о том, что изъятые у Шабуракова вещества являются наркотическим средством - марихуаной, общая масса которой (не менее 843 г) соответствует крупному размеру;

а также иными исследованными судом доказательствами.

Положенные в основу вывода о виновности осуждённого Шабуракова доказательства получены в установленном законом порядке, всесторонне, полно и объективно исследованы в судебном заседании, оценены в приговоре с соблюдением требований ст. 87, 88 УПК РФ и сомнений в своей допустимости и достоверности не вызывают.

Какие-либо существенные противоречия в этих доказательствах, которые могли бы повлиять на решение вопроса о виновности Шабуракова в содеянном, отсутствуют.

Признавая достоверность показаний потерпевшего С[redacted] свидетелей Т[redacted] С[redacted], Ш[redacted], К[redacted] Е[redacted] и Ю[redacted] об обстоятельствах уголовного дела, суды правильно исходили из того, что данных, свидетельствующих о наличии у названных лиц причин для оговора осуждённого, о даче изобличающих его показаний ввиду заинтересованности в исходе дела или под воздействием недозволенных методов ведения следствия, в материалах уголовного дела не имеется.

При этом стороне защиты была предоставлена возможность допросить в суде потерпевшего и свидетелей, а также довести до сведения суда свою

позицию относительно доказательственного значения исследованных показаний.

Судами при оценке показаний потерпевшего и свидетелей обоснованно учтено, что потерпевший и свидетели сообщили источники своей осведомлённости об обстоятельствах дела, их допросы произведены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а показания, положенные судом в основу приговора в отношении обстоятельств совершения Шабураковым преступлений, последовательны, непротиворечивы, в деталях согласуются между собой, касаются всех юридически значимых для дела обстоятельств и подтверждаются совокупностью иных исследованных доказательств.

В материалах уголовного дела отсутствуют какие-либо данные о нарушениях норм УПК РФ при осмотре места происшествия, предметов и документов, а также при производстве иных следственных действий, протоколы которых положены в основу приговора.

Заключения экспертов также обоснованно использованы судом в качестве доказательств.

Нарушений правовых норм, регулирующих основания, порядок назначения и производства экспертиз по уголовному делу, которые могли бы повлечь недопустимость заключений экспертов, в том числе при разъяснении экспертам процессуальных прав, обязанностей и предупреждении об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, не допущено.

Экспертизы проведены компетентными специалистами, выводы экспертов надлежаще мотивированы и оформлены, указаны применённые при исследованиях методики, использованная литература, противоречий в выводах экспертов не имеется.

Заключения экспертов соответствуют положениям ст. 204 УПК РФ и ст. 23 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Психическое состояние осуждённого исследовано судом полно и сделан обоснованный вывод о вменяемости Шабуракова с учётом заключения экспертов, проводивших в отношении него комиссионную психиатрическую судебную экспертизу, имеющихся в уголовном деле данных о его личности, а также поведения Шабуракова в судебном заседании.

Анализ и основанная на законе оценка совокупности исследованных в судебном заседании доказательств позволили окружному военному суду правильно установить фактические обстоятельства содеянного Шабураковым и квалифицировать его преступные действия.

Вопреки заявлению осуждённого, обстоятельства, включая время, совершения им захвата заложника С[redacted], установлены судом с учётом показаний очевидцев события преступления, а также сообщения Т[redacted] в

отдел полиции в 20 часов 21 минуту 16 ноября 2023 г. о нападении Шабуракова с топором.

Утверждение Шабуракова о том, что С не пострадал от его действий, проверено судом первой инстанции и обоснованно отвергнуто.

Согласно показаниям потерпевшего С Шабураков забаррикадировался в доме, облил пол горючей жидкостью, угрожал поджогом и насилием, демонстрировал топор, который приставлял к его шее.

Показания потерпевшего полностью согласуются с показаниями сотрудников правоохранительных органов С Ш, К Е и Ю об обстоятельствах преступления, а также с заключениями экспертов об обнаружении на поверхности бутылки «Жидкость для розжига» и топора следов пальцев рук Шабуракова.

Заявление Шабуракова о прохождении потерпевшим С лечения в психиатрической больнице не свидетельствует о недопустимости доказательств, представленных стороной обвинения, а также о невиновности осуждённого.

По результатам судебно-психиатрической экспертизы (заключение от 5 февраля 2024 г. №) не установлено обстоятельств, свидетельствующих о влиянии состояния здоровья С на достоверность его показаний о противоправных действиях Шабуракова.

Утверждение осуждённого о непредоставлении ему последнего слова опровергается содержанием протокола судебного заседания, согласно которому право на выступление с последним словом Шабуракову было предоставлено и он его реализовал по своему усмотрению.

Ссылка осуждённого на нерассмотрение судом апелляционной инстанции его доводов, изложенных в дополнении к апелляционной жалобе, опровергается материалами уголовного дела, в соответствии с которыми позиция осуждённого, представленная в апелляционной жалобе и дополнениях к ней, проверена и получила надлежащую оценку в апелляционном определении.

Вопреки доводам жалобы при назначении осуждённому наказания суд с учётом изменения приговора в апелляционном порядке правильно оценил характер и степень общественной опасности совершённых Шабураковым преступлений, конкретные обстоятельства дела, а также смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Суд обоснованно признал в качестве отягчающих наказание обстоятельств рецидив преступлений и их совершение в состоянии опьянения, вызванном употреблением наркотических средств и алкоголя.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Шабуракова по каждому из преступлений, признаны состояние его здоровья, наличие у него на иждивении троих малолетних детей, участие в боевых действиях в а по ч. 2 ст. 228 УК РФ, кроме того, частичное признание им вины.

Условий для изменения категории совершённых Шабураковым преступлений на менее тяжкие в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не установлено.

Оснований для признания назначенного судом осуждённому Шабуракову наказания несправедливым не имеется.

При апелляционном рассмотрении уголовного дела все доводы сторон обвинения и защиты получили мотивированную и правильную оценку.

Руководствуясь ст. 401^{1}, 401^{13}, 401^{14} УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор 2-го Восточного окружного военного суда от 14 апреля 2025 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 28 ноября 2025 г. в отношении Шабуракова Анатолия Сергеевича оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого Шабуракова А.С. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи