



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 36-АД26-11-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 октября 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Романюка Н.И. на вступившие в законную силу постановление государственного инспектора территориального отдела государственного автодорожного надзора по Смоленской области МТУ Ространснадзора по Центральному федеральному округу от 17 марта 2026 года № 226100167650 и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2026 года, вынесенные в отношении Романюка Николая Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением государственного инспектора территориального отдела государственного автодорожного надзора по Смоленской области МТУ Ространснадзора по Центральному федеральному округу от 17 марта 2026 года № 226100167650, оставленным без изменения постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2026 года, Романюк Н.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Романюк Н.И. выражает несогласие с актами, вынесенными в отношении него по настоящему делу, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 2 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Романюка Н.И. к административной ответственности) управление транспортным средством, принадлежащим иностранному перевозчику, с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 10, но не более 20 сантиметров без специального разрешения, либо с превышением габаритов, указанных в специальном разрешении, на величину более 10, но не более 20 сантиметров, либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 10, но не более 20 процентов без специального разрешения, либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, на величину более 10, но не более 20 процентов влечет наложение административного штрафа на водителя в размере трехсот тысяч рублей.

Пунктом 23.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, определено, что движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, осуществляется с учетом требований Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Положения пункта 18 статьи 3 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ) определяют крупногабаритное транспортное средство как транспортное средство, габариты которого с грузом или без груза превышают допустимые габариты, установленные Правительством Российской Федерации, или габариты, установленные решением о временном ограничении движения транспортных средств, принимаемым на основании пункта 2 части 1 статьи 30 этого Федерального закона в случае снижения несущей способности конструктивных элементов автомобильной дороги, ее участков или изменения габарита приближения автомобильной дороги, ее участков.

Согласно части 1 статьи 31 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ движение по автомобильным дорогам крупногабаритного транспортного средства, за исключением движения самоходных

транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, транспортных средств органов федеральной службы безопасности, транспортных средств органов внутренних дел, а также специальных транспортных средств, оборудованных устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов и используемых для осуществления деятельности органов внутренних дел, пожарной охраны, аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований в целях оперативного реагирования, предупреждения чрезвычайных ситуаций и для ликвидации их последствий, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями данной статьи.

Пользователям автомобильными дорогами запрещается осуществлять движение по автомобильным дорогам на крупногабаритных транспортных средствах, осуществляющих перевозки грузов, не являющихся неделимыми, за исключением осуществляющих движение на основании специальных разрешений крупногабаритных транспортных средств, габариты которых превышают допустимые габариты не более чем на два процента (пункт 4 части 1 статьи 29 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2023 года № 2060 утверждены Правила движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства.

Согласно приложению № 1 к названным Правилам допустимая ширина всех транспортных средств составляет 2,6 метра.

Из материалов дела следует, что 07 августа 2025 года на 1795 км 921 м автодороги М-5 «Урал», Челябинская область, Романюк Н.И. управлял крупногабаритным транспортным средством «MAN», государственный регистрационный знак [REDACTED], принадлежащим иностранному перевозчику (собственнику) ООО «ДиаПолТранс», зарегистрированному в Республике Беларусь, без специального разрешения с превышением допустимых габаритов транспортного средства по ширине (с учетом погрешности измерений) на 0,11 м. Согласно акту № 21332200 результатов измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства с использованием специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, от 07 августа 2025 года, фактические габариты транспортного средства по ширине (с учетом погрешности измерений) составили 2,71 м, при максимально допустимых 2,6 м.

Указанное правонарушение зафиксировано системой измерений параметров автомобильных транспортных средств в движении «ИБС ВИМ», заводской номер ИБС.00040.18092020, свидетельство о поверке № С-ВЯ/20-05-2025/434976582, действительно до 19 мая 2026 года включительно.

На дату фиксации административного правонарушения водителем указанного выше транспортного средства являлся Романюк Н.И., что им в ходе производства по делу об административном правонарушении не оспаривалось.

Приведенные обстоятельства подтверждаются фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме технического средства, актом результатов измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства и иными собранными по делу доказательствами, которым дана оценка по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований сомневаться в достоверности результатов измерений габаритных параметров транспортного средства не имеется, допустимыми доказательствами доводы жалобы о некорректной работе специального технического средства не подтверждаются.

На момент фиксации административного правонарушения установленная на автоматическом пункте весового и габаритного контроля система измерения параметров автомобильных транспортных средств разрешена к применению Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и включена в Перечень типов средств измерений, утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30 ноября 2015 года № 1490. Система измерения зарегистрирована в Государственном реестре средств измерений № 62524-15, межповерочный интервал составляет один год, методика поверки - МП 62524-15.

Согласно сведениям, размещенным на сайте Федеральной государственной информационной системы Росстандарта в разделе Метрология, подсистема «АРШИН», в сети «Интернет» и находящимся в открытом доступе, поверка вышеуказанного специального технического средства фиксации административных правонарушений проведена на основании документа МП 62524-15 с изменением № 2.

Проведение поверки и выдача свидетельства подтверждает соответствие средства измерений установленным техническим требованиям, а также его пригодность к применению. Ставить под сомнение достоверность сведений, зафиксированных указанным специальным техническим средством измерения, равно как и его пригодность для целей измерения габаритов транспортного средства, оснований не имеется.

Вопреки доводам жалобы настоящее дело об административном правонарушении возбуждено в соответствии с частью 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Протокол об административном правонарушении от 17 марта 2026 года № 11100167430 отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержит необходимые сведения, которые должны быть отражены в нем в силу части 2 указанной статьи, в том числе относительно обстоятельств административного правонарушения. Событие административного правонарушения описано в протоколе надлежащим образом с учетом диспозиции части 2 статьи 12.21.5 названного Кодекса и с указанием на все обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении. С указанным протоколом Романюк Н.И. был ознакомлен, права, предусмотренные статьей 25.1

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, положения статьи 51 Конституции Российской Федерации названному лицу были разъяснены, о чем имеется его подпись. Административное расследование по данному делу не проводилось, постановление вынесено в общем порядке.

Протокол об административном правонарушении и постановление должностного лица о привлечение к административной ответственности содержат дату - 07 августа 2025 года и место совершения административного правонарушения - 1795 км 921 м автодороги М-5 «Урал», а также дату – 17 марта 2026 года и место выявления административного правонарушения – 456 км автодороги М-1 «Беларусь» (КП Красное).

При вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Иные доводы жалобы не содержат правовых аргументов ставящих под сомнение законность обжалуемых актов.

Срок давности и порядок привлечения Романюка Н.И. к административной ответственности соблюдены.

Право названного лица на защиту не нарушено.

Постановление о привлечении Романюка Н.И. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 2 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление государственного инспектора территориального отдела государственного автодорожного надзора по Смоленской области МТУ Ространснадзора по Центральному федеральному округу от 17 марта 2026 года № 226100167650 и постановление судьи Второго кассационного суда

общей юрисдикции от 29 мая 2026 года, вынесенные в отношении Романюка Николая Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Романюка Н.И. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева