



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-АД26-12-К6

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

19 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Абдулвалиевой Р.М. на вступившие в законную силу постановление судьи Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 30 декабря 2019 года, решение судьи Оренбургского областного суда от 11 февраля 2020 года, постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 мая 2020 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, вынесенные в отношении гражданки Республики Узбекистан Абдулвалиевой Рашиды Мардагалимовны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

постановлением судьи Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 30 декабря 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Оренбургского областного суда от 11 февраля 2020 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 мая 2020 года, гражданка Республики Узбекистан Абдулвалиева Р.М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2020 года указанные судебные акты оставлены без изменения.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, вынесенным по результатам рассмотрения повторной жалобы Абдулвалиевой Р.М., постановление судьи Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 30 декабря 2019 года и решение судьи

Оренбургского областного суда от 11 февраля 2020 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Абдулвалиева Р.М. выражает несогласие с постановлением судьи Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 30 декабря 2019 года, решением судьи Оренбургского областного суда от 11 февраля 2020 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, ставит вопрос об их отмене и направлении дела на новое рассмотрение.

Согласно ответу председателя Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 14 сентября 2026 года на запрос судьи Верховного Суда Российской Федерации об истребовании дела № 5(1)-347/2019 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Абдулвалиевой Р.М., материалы данного дела уничтожены в связи с истечением срока хранения.

Изучение представленных материалов и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Абдулвалиевой Р.М. к административной ответственности) нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

В силу пункта 5 статьи 27 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (далее - Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ) въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства не разрешается в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства не представили полис медицинского страхования, действительный на территории Российской Федерации, - до его представления, за исключением (на основе взаимности) сотрудников дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, сотрудников международных организаций, членов семей указанных лиц и других категорий иностранных граждан.

Как усматривается из представленных материалов, 30 декабря 2019 года в 12 часов 30 минут в здании МО МВД России «Бугурусланский», расположенном по адресу: [REDACTED], установлено, что гражданка Республики Узбекистан Абдулвалиева Р.М. въехала на территорию Российской Федерации 28 декабря 2019 года, не представив полис медицинского страхования, действительный на территории Российской Федерации, и до момента ее выявления находилась на территории Российской Федерации в отсутствии названного полиса, чем допустила нарушение правил въезда в Российскую Федерацию и режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, совершенное Абдулвалиевой Р.М. деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного Кодекса.

Доводы настоящей жалобы в части несогласия с постановлением судьи Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 30 декабря 2019 года и решением судьи Оренбургского областного суда от 11 февраля 2020 года не подлежат рассмотрению, поскольку законность и обоснованность данных судебных актов, а также постановления судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 мая 2020 года ранее проверялась судьей Верховного Суда Российской Федерации, о чем изложено в постановлении от 24 ноября 2020 года.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Абдулвалиева Р.М. указывает на то, что судьей Шестого кассационного суда общей юрисдикции в постановлении от 27 июня 2024 года сделана ссылка на Федеральный закон от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», который не обязывает ее оформлять полис медицинского страхования, поскольку она не относится к застрахованным лицам, так как не является гражданкой Российской Федерации, лицом имеющим разрешение на временное проживание на территории Российской Федерации, вида на жительство, не является беженцем и не имеет патента на осуществление трудовой деятельности в Российской Федерации.

Действительно, данный федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением обязательного медицинского страхования.

Вместе с тем пунктом 5 статьи 27 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ установлен запрет на въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину, не представившему полис медицинского страхования, действительный на территории Российской Федерации.

К такому полису медицинского страхования относится как полис обязательного медицинского страхования, оформленный застрахованными лицами в соответствии с положениями Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», так и полис добровольного медицинского страхования, оформленный иностранными гражданами временно пребывающими на территории Российской Федерации.

Таким образом, доводы настоящей жалобы не свидетельствуют об отсутствии в действиях Абдулвалиевой Р.М. состава вмененного административного правонарушения и не влекут отмену судебных актов.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену постановления судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановила:

постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, вынесенное в отношении гражданки Республики Узбекистан Абдулвалиевой Рашиды Мардагалимовны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Абдулвалиевой Р.М. в указанной части - без удовлетворения.

Жалобу Абдулвалиевой Р.М. в части обжалования постановления судьи Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 30 декабря 2019 года, решения судьи Оренбургского областного суда от 11 февраля 2020 года и постановления судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 07 мая 2020 года, состоявшихся по настоящему делу об административном правонарушении, – оставить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



И.Н. Переверзева