



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД26-37-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

15 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Шарафуллина Р.Р. на вступившие в законную силу постановление заместителя начальника ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД России по Республике Башкортостан от 14 января 2026 года, решение судьи Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 18 марта 2026 года, решение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 27 апреля 2026 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2026 года, вынесенные в отношении Шарафуллина Руслана Рашитовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

постановлением заместителя начальника ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД России по Республике Башкортостан от 14 января 2026 года Шарафуллин Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 7 500 рублей.

Решением судьи Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 18 марта 2026 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 27 апреля 2026 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2026 года, указанное постановление должностного лица от 14 января 2026 года изменено, действия Шарафуллина Р.Р. переквалифицированы с части 3 на часть 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 1500 рублей. В остальной части названное постановление оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шарафуллин Р.Р. выражает несогласие с указанными актами, вынесенными в отношении него, ставит вопрос об их изменении, переквалификации его действий с части 1 на часть 2 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Шарафуллина Р.Р. к административной ответственности) проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 этого Кодекса и частью 2 данной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи пятисот рублей.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 6.2 Правил дорожного движения круглые сигналы светофора имеют следующие значения: **ЗЕЛЕНЫЙ СИГНАЛ** разрешает движение; **ЗЕЛЕНЫЙ МИГАЮЩИЙ СИГНАЛ** разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); **ЖЕЛТЫЙ СИГНАЛ** запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6.14 Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; **ЖЕЛТЫЙ МИГАЮЩИЙ СИГНАЛ** разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого перекрестка или пешеходного перехода, предупреждает об опасности; **КРАСНЫЙ СИГНАЛ**, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно пункту 6.3 Правил дорожного движения сигналы светофора, выполненные в виде стрелок красного, желтого и зеленого цветов, имеют то же значение, что и круглые сигналы соответствующего цвета, но их действие распространяется только на направление (направления), указываемое стрелками. При этом стрелка, разрешающая поворот налево, разрешает и разворот, если это не запрещено соответствующим дорожным знаком.

Такое же значение имеет зеленая стрелка в дополнительной секции. Выключенный сигнал дополнительной секции или включенный световой

сигнал красного цвета ее контура означает запрещение движения в направлении, регулируемом этой секцией.

Лица, нарушившие Правила дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Положениями части 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования (в части административных правонарушений, предусмотренных частями 3.1 - 3.4 статьи 8.2 названного Кодекса), административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 20 декабря 2025 года в 16 часов 01 минуту на пересечении ул. Коммунистической и пр. Октября в г. Стерлитамаке Республики Башкортостан водитель транспортного средства «Lada Vesta», государственный регистрационный знак [REDACTED], собственником (владельцем) которого является Шарафуллин Р.Р., в нарушение требований пункта 6.3 Правил дорожного движения совершил проезд на запрещающий сигнал светофора.

Данное нарушение зафиксировано специальным техническим средством, работающим в автоматическом режиме «Лобачевский», проверка действительна до 22 января 2026 года включительно.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Шарафуллина Р.Р. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами получившими оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судьей Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан обоснованно действия Шарафуллина Р.Р. переквалифицированы с части 3 на часть 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку на момент фиксации указанного административного правонарушения названное лицо не являлось лицом, подвергнутым административному наказанию по постановлению старшего инспектора по ИАЗ ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД России по Республике Башкортостан от 18 января 2023 года.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Шарафуллина Р.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Доводы жалобы о необходимости переквалификации действий Шарафуллина Р.Р. с части 1 на часть 2 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не нашли своего подтверждения, поскольку из представленной в материалы дела видеозаписи однозначно усматривается, что транспортное средство «Lada Vesta», государственный регистрационный знак [REDACTED], выехало на пересечение проезжих частей дороги на запрещающий (красный) сигнал светофора (л.д. 16), что образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12 названного Кодекса.

Срок давности и порядок привлечения Шарафуллина Р.Р. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено согласно санкции части 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

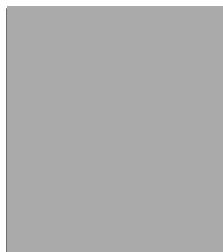
При таких обстоятельствах состоявшиеся акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их изменения или отмены не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановила:

постановление заместителя начальника ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД России по Республике Башкортостан от 14 января 2026 года, решение судьи Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 18 марта 2026 года, решение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 27 апреля 2026 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2026 года, вынесенные в отношении Шарафуллина Руслана Рашитовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Шарафуллина Р.Р. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева