



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 222-УД26-62-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 октября 2026 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Дербилова О.А.,
судей Сокерина С.Г. и Ноговицына А.А.
при секретаре Лозовом С.В.

с участием прокурора Зеленко И.В., осужденного Войцеховского Н.Р. –
путем использования систем видеоконференц-связи, адвоката Садыкова Р.Р.
рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной
жалобе адвоката Садыкова Р.Р. на приговор 2-го Западного окружного
военного суда от 25 ноября 2025 г. и апелляционное определение
апелляционного военного суда от 8 мая 2026 г.

По приговору, постановленному в особом порядке принятия судебного
решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве,

Войцеховский Никита Романович,

несудимый,

осужден к лишению свободы: по ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ на срок 8 лет со штрафом
в размере 300 000 рублей; по ч. 2 ст. 205² УК РФ (за совершение двух
преступлений) на срок 5 лет с лишением права заниматься деятельностью,
связанной с администрированием сайтов электронных и информационно-
телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 3 года, за
каждое, а по совокупности преступлений в соответствии с чч. 3, 4 ст. 69 УК РФ
путем частичного сложения наказаний – на срок 10 лет с отбыванием первых 3
лет в тюрьме, а оставшейся части срока наказания в исправительной колонии

строгого режима со штрафом в размере 300 000 рублей, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 4 года.

Апелляционным определением апелляционного военного суда от 8 мая 2026 г. приговор изменен.

Войцеховскому Н.Р. смягчено основное наказание по ч. 2 ст. 205² УК РФ за каждое преступление до 4 лет лишения свободы.

В соответствии с чч. 3, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 205⁵, ч. 2 ст. 205² и ч. 2 ст. 205² УК РФ, путем частичного сложения наказаний Войцеховскому Н.Р. назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 9 лет 6 месяцев с отбыванием первых 3 лет в тюрьме, а оставшейся части срока наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 300 000 рублей, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 4 года.

В остальной части приговор оставлен без изменения, апелляционная жалоба адвоката Садыкова Р.Р. без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Ноговицына А.А., выступления осужденного и адвоката в поддержку доводов кассационной жалобы, прокурора, полагавшего необходимым приговор и апелляционное определение оставить без изменения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Войцеховский осужден за участие в деятельности националистической организации «Русский добровольческий корпус» (далее – РДК), которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической, публичное оправдание и пропаганду терроризма с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», совершенные в период с 1 июля 2024 г. по 28 мая 2025 г. при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе адвокат Садыков просит приговор и апелляционное определение изменить в связи с чрезмерной суровостью назначенного Войцеховскому наказания, изменить с применением ч. 6 ст. 15 УК РФ категорию преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ, на менее тяжкую, а также назначить ему наказание ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих статей уголовного закона.

В обоснование жалобы ее автор утверждает, что суды не в полной мере учли при назначении наказания надлежащее исполнение осужденным условий досудебного соглашения о сотрудничестве, активное содействие расследованию преступлений и содействие в изобличении иных лиц, причастных к совершению преступлений террористической направленности,

его молодой возраст, положительные характеристики, участие в общественной и благотворительной деятельности, направленной на увековечивание памяти участников Великой Отечественной войны и помощь старшему поколению.

Кроме того, не приняты во внимание заявление Войцеховского о том, что он добровольно прекратил участие в деятельности террористической организации, и, как следствие, возможность применения к нему примечания к ст. 205⁵ УК РФ.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Майоров считает приведенные в ней доводы необоснованными и просит оставить жалобу без удовлетворения, а приговор и апелляционное определение без изменения.

В заседании суда кассационной инстанции осужденный и его защитник поддержали доводы жалобы, просили проверить принятое судом решение об исчислении срока отбывания Войцеховским наказания, а также заявили о возможности применения ст. 96 УК РФ и назначения осужденному наказания по правилам главы 14 УК РФ.

Рассмотрев уголовное дело по доводам кассационной жалобы и выслушав стороны, Судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

Согласно ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений с учетом внесенных в приговор изменений не допущено.

В соответствии с ч. 1 ст. 317⁷ УПК РФ судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено соглашение о сотрудничестве, проводятся с учетом требований ст. 317 УПК РФ в порядке, установленном ст. 316 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В силу ч. 5 ст. 317⁷ УПК РФ судья, удостоверившись, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, постановляет обвинительный приговор и с учетом положений ч. 2 и ч. 4 ст. 62 УК РФ назначает наказание.

По данному делу требования закона соблюдены.

В судебном заседании суда первой инстанции Войцеховский полностью признал себя виновным в инкриминируемых ему деяниях и подтвердил, что досудебное соглашение о сотрудничестве заключено им добровольно после консультации с защитником и при его участии, процедура и последствия рассмотрения дела в особом порядке ему понятны, ходатайствовал о постановлении приговора по правилам, установленным нормами главы 40¹ УПК РФ. Данное ходатайство поддержано его защитником-адвокатом

Садыковым.

Государственный обвинитель Майоров подтвердил, что осужденным Войцеховским условия досудебного соглашения соблюдены.

Учитывая, что обвинение, с которым согласился Войцеховский, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, им соблюдены все условия и выполнены обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением, суд правомерно постановил обвинительный приговор по правилам, установленным ст. 317⁷ УПК РФ.

Инкриминируемые Войцеховскому действия судом квалифицированы правильно. Оснований для освобождения его от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 205⁵ УК РФ не имеется, поскольку его участие в деятельности РДК было прекращено вследствие задержания.

Вопреки утверждению в кассационной жалобе, наказание с учетом внесенных в приговор изменений назначено Войцеховскому в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности, смягчающих и других обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 60 УК РФ.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств судом учтены активное содействие Войцеховского раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других лиц, его раскаяние в содеянном.

Кроме того, приняты во внимание привлечение его к уголовной ответственности впервые, положительные характеристики, воспитание без отца, состояние здоровья его и родственников, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Обоснованно суд признал обстоятельством, отягчающим наказание Войцеховского, совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 205² УК РФ, группой лиц по предварительному сговору.

Положения чч. 2, 4 ст. 62 УК РФ при назначении наказания Войцеховскому с учетом внесенных в приговор изменений применены правильно.

Оснований для изменения категорий совершенных Войцеховским преступлений на менее тяжкие в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, для применения ст. 64, 96 УК РФ, назначения осужденному наказания по правилам главы 14 УК РФ не имеется.

Назначенное Войцеховскому наказание является соразмерным содеянному и справедливым.

Решение суда об исчислении срока отбывания наказания, а также о зачете в него времени задержания Войцеховского и содержания его под стражей соответствуют требованиям ч. 7 ст. 302 УПК РФ, п. «а» ч. 3¹ ст. 72 УК РФ и ч. 1 ст. 130 УИК РФ.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции в установленном порядке проверены законность, обоснованность и справедливость приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела, в полном объеме рассмотрены доводы апелляционной жалобы и представления

государственного обвинителя, в приговор внесены необходимые изменения. Вынесенное апелляционное определение соответствует предъявляемым к нему требованиям.

Таким образом, нарушений закона, влекущих отмену либо изменение приговора и апелляционного определения, по делу не допущено.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 401¹, 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор 2-го Западного окружного военного суда от 25 ноября 2025 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 8 мая 2026 г. в отношении Войцеховского Никиты Романовича оставить без изменения, кассационную жалобу адвоката Садыкова Р.Р. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

