



УИД 46RS0006-01-2024-002679-34

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 39-КАД26-3-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

30 сентября 2026 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Александрова В.Н.,
судей Горчаковой Е.В. и Чучуновой Н.С.
рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Гревцова Руслана Руслановича на решение Железнодорожного городского суда Курской области от 15 января 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Курского областного суда от 11 ноября 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2026 года по административному делу № 2а-2111/2024 по административному исковому заявлению Гревцова Р.Р. о признании незаконным решения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курской области от 26 июля 2024 года о прекращении гражданства Российской Федерации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., объяснения представителя административного истца Аксёнова Н.В., поддержавшего кассационную жалобу, возражения относительно её доводов представителя Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курской области Песковой Ю.В., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Гревцов Р.Р. родился [] года в городе [] области Украины, постоянно проживал и был зарегистрирован по адресу: ул. [], Донецкая Народная Республика; документирован паспортом Донецкой Народной Республики, выданным Миграционной службой Министерства внутренних дел Донецкой Народной

Республики 29 мая 2017 года; первоначально поставлен на воинский учёт военным комиссариатом по [REDACTED] району.

Гревцов Р.Р. прибыл в Российскую Федерацию 22 октября 2017 года из Донецкой Народной Республики, уполномоченным органом ему выдана миграционная карта, а 15 февраля 2018 года - разрешение на временное проживание в Российской Федерации сроком на три года; с 16 марта 2018 года административный истец зарегистрирован по адресу: ул. [REDACTED] область; в качестве документа, удостоверяющего личность, миграционному органу представлен паспорт гражданина Донецкой Народной Республики, в котором проставлен штамп о регистрации в Донецкой Народной Республике по указанному выше адресу; на территории Российской Федерации осуществлял трудовую деятельность.

14 июня 2019 года Гревцов Р.Р. обратился в Отдел по вопросам миграции Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Железнодорожный» с заявлением о приобретении гражданства Российской Федерации в порядке приёма в гражданство Российской Федерации.

Решением Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курской области (далее - УМВД России по Курской области) от 23 августа 2019 года Гревцов Р.Р. принят в гражданство Российской Федерации на основании части восьмой статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее - Закон № 62-ФЗ), подпункта «в» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 29 апреля 2019 года № 187 «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлением о приёме в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке».

18 сентября 2019 года Гревцовым Р.Р. принесена Присяга гражданина Российской Федерации, в соответствии с которой он обязался соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации, права и свободы её граждан; исполнять обязанности гражданина Российской Федерации на благо государства и общества; защищать свободу и независимость Российской Федерации; быть верным России, уважать её культуру, историю и традиции.

Вступившим в законную силу приговором Железнодорожного городского суда Курской области от 21 июня 2024 года Гревцов Р.Р. признан виновным в покушении на преступление, предусмотренное частью второй статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации («Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»), назначено наказание с применением статьи 64 (ниже низшего предела) того

же кодекса в виде исправительных работ на срок один год восемь месяцев, с удержанием десяти процентов из заработной платы ежемесячно в доход государства.

26 июля 2024 года УМВД России по Курской области принято решение о прекращении гражданства Российской Федерации Гревцова Р.Р. на основании подпункта «а» пункта 2 части 1 статьи 22 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее - Закон № 138-ФЗ), 30 июля 2024 года изъят паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий его личность.

Не согласившись с решением уполномоченного органа о прекращении гражданства Российской Федерации, Гревцов Р.Р. предъявил административный иск о признании его незаконным.

Решением Железнодорожного городского суда Курской области от 15 января 2025 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Курского областного суда от 11 ноября 2025 года и кассационным определением судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2026 года, в удовлетворении административного иска отказано.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Гревцов Р.Р. просит об отмене решения суда, апелляционного и кассационного определений, как незаконных, и принятии по административному делу нового судебного акта об удовлетворении административного искового заявления.

Ввиду необходимости проверки доводов кассационной жалобы по запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2026 года административное дело истребовано, определением от 9 сентября 2026 года кассационная жалоба передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, далее также – КАС РФ).

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что такие нарушения норм материального права судами допущены.

Отказывая в удовлетворении административного иска, суд первой инстанции применил положения статей 22, 24 Закона № 138-ФЗ, исходил из того, что административным истцом совершено покушение на преступление,

то есть допущено нарушение обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации, указал, что закон не содержат каких-либо изъятий, оговорок и условий, позволяющих уполномоченному органу не принимать решения о прекращении гражданства Российской Федерации при наличии оснований, предусмотренных подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 22 и частью 1 статьи 24 Закона № 138-ФЗ.

При этом доводы о наличии тесной связи административного истца с территорией Российской Федерации (обладание недвижимым имуществом, осуществление трудовой деятельности, наличие кредитных обязательств) отклонены судами как не имеющие правового значения для настоящего административного дела.

Суд апелляционной инстанции, проверяя законность судебного решения, признал правильной изложенную в нём позицию, указав, что совершение лицом, ранее принятым в гражданство Российской Федерации, одного из преступлений, перечисленных в части 1 статьи 24 Закона № 138-ФЗ, является безусловным основанием для прекращения его гражданства.

Утверждение административного истца о том, что территория Донецкой Народной Республики, откуда он прибыл, в настоящее время вошла в состав Российской Федерации и к нему не подлежат применению правовые положения статьи 24 Закона № 138-ФЗ признал несостоятельным.

Кассационный суд согласился с заключением судов первой и апелляционной инстанций о законности оспариваемого решения и не нашёл оснований для удовлетворения кассационной жалобы Гревцова Р.Р.

Между тем позиция судов первой, апелляционной и кассационной инстанций основана на неправильном толковании и применении норм материального права.

Конституция Российской Федерации, провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, возлагает на государство в качестве его конституционной обязанности признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина (статья 2) и устанавливает, что в Российской Федерации права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (часть 1 статьи 17), права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3 статьи 55).

Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения; каждый гражданин Российской Федерации обладает на её территории всеми правами и свободами, несёт равные обязанности; гражданин Российской Федерации не может быть лишён своего

гражданства или права изменить его (части 1-3 статьи 6 Конституции Российской Федерации).

На момент обращения Гревцова Р.Р. с заявлением о приёме в гражданство Российской Федерации (14 июня 2019 года) действовал Закон № 62-ФЗ, согласно положениям которого под гражданством Российской Федерации понимается устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Гражданами Российской Федерации являются лица, имеющие гражданство Российской Федерации на день вступления в силу Закона № 62-ФЗ (1 июля 2002 года), лица, которые приобрели гражданство Российской Федерации в соответствии с приведённым федеральным законом (статьи 3 и 5 Закона № 62-ФЗ).

Статьёй 11 названного закона установлено, что гражданство Российской Федерации приобретается в том числе в результате приёма в гражданство Российской Федерации.

Основания и порядок прекращения гражданства Российской Федерации регулировались на день принятия решения о прекращении гражданства Российской Федерации Гревцова Р.Р. и продолжают регулироваться в настоящее время Законом № 138-ФЗ, вступившим в силу 26 октября 2023 года.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 22 Закона № 138-ФЗ гражданство Российской Федерации прекращается в случае сообщения заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации, выразившегося в том числе в совершении преступления (приготовление к преступлению или покушение на преступление).

В силу части 1 статьи 24 поименованного федерального закона гражданство Российской Федерации прекращается по названному основанию, если гражданин Российской Федерации приобрёл гражданство Российской Федерации в результате приёма в гражданство Российской Федерации и совершил одно из преступлений (осуществил приготовление к преступлению или покушение на преступление), предусмотренных в том числе частью второй статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 16 мая 1996 года № 12-П указал, что Конституция Российской Федерации и международно-правовые акты, формулируя запрет произвольного лишения гражданства или права изменить своё гражданство, исходят из того, что в сфере любых правоотношений, включая связанных с гражданством, личность выступает не как объект государственной деятельности, а как полноправный субъект, что обязывает государство обеспечивать при реализации права на гражданство уважение достоинства личности.

Гревцов Р.Р. приобрёл гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке, поскольку постоянно проживал на территории

Донецкой Народной Республики до переезда в Российскую Федерацию, имел разрешение на временное проживание в Российской Федерации.

На основании Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики» (далее - Закон № 5-ФКЗ) Донецкая Народная Республика принята в Российскую Федерацию с даты подписания Договора между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой, то есть с 30 сентября 2022 года (часть 3 статьи 1).

Со дня принятия в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образования в составе Российской Федерации нового субъекта и до 1 января 2026 года действовал переходный период, в течение которого подлежали урегулированию вопросы интеграции нового субъекта России в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы России, в систему органов государственной власти (статья 36 Закона № 5-ФКЗ).

Частью 1 статьи 5 названного выше закона установлено, что со дня принятия в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образования в составе Российской Федерации нового субъекта граждане Донецкой Народной Республики, граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживавшие на этот день на территории Донецкой Народной Республики или ранее постоянно проживавшие на указанной территории и выехавшие из Донецкой Народной Республики в Российскую Федерацию, в том числе через территории третьих государств, а также их несовершеннолетние дети приобретают гражданство Российской Федерации в результате признания их гражданами Российской Федерации при условии принесения Присяги гражданина Российской Федерации.

Гражданство Донецкой Народной Республики прекращается со дня принятия в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образования в составе Российской Федерации нового субъекта (часть 10 статьи 5 Закона № 5-ФКЗ).

При этом срок, в течение которого может быть принесена Присяга гражданина Российской Федерации, и ограничения в праве выбора гражданства Российской Федерации при изменении Государственной границы Российской Федерации, в том числе для лиц, имеющих судимость, законодательством прямо не предусмотрены и не следуют из него.

Согласно сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации позиции в постановлении от 4 октября 2016 года № 18-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 4 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» в связи с жалобой А.Г. Оленева» названное законоположение, предусматривающее в качестве специального условия признания гражданина Украины (лица без гражданства) гражданином Российской Федерации с 18 марта 2014 года факт его постоянного проживания на эту дату на

территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, основано на понимании гражданства Российской Федерации как устойчивой правовой связи лица с Российской Федерацией, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Такое регулирование отвечает как требованиям Конституции Российской Федерации, так и предписаниям международно-правовых актов, закрепляющих презумпцию гражданства, означающую, что любое затрагиваемое лицо, имеющее своё обычное место жительства на территории, затрагиваемой правопреемством государств, считается приобретшим гражданство государства-преемника с момента такого правопреемства, устанавливающих правило, согласно которому при принятии решений относительно предоставления или сохранения гражданства в случаях правопреемства государств каждое государство-участник учитывает в числе прочего наличие подлинной и реальной связи соответствующего лица с данным государством, его постоянное место жительства в момент правопреемства государств, его волю и территориальное происхождение.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчёркивал, что суд общей юрисдикции или арбитражный суд, выявив в процессе рассмотрения конкретного дела признаки того, что на подлежащие применению в этом деле нормы правового акта распространяется правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, ранее сформулированная применительно к этим же нормам в связи с их применением к схожим или иным отношениям или применительно к подобным им нормам, не вправе оставить это обстоятельство без внимания (постановления от 26 апреля 2016 года № 13-П и от 13 декабря 2022 года № 54-П).

Соответственно, содержащаяся в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 4 октября 2016 года № 18-П правовая позиция распространяет своё действие на нормы, подобные тем, в отношении которых Конституционным Судом Российской Федерации было дано конституционно-правовое истолкование.

Таким образом, часть 1 статьи 5 Закона № 5-ФКЗ, обеспечивая наделение статусом граждан Российской Федерации граждан Украины, по состоянию на 30 сентября 2022 года постоянно проживавших на территории Донецкой Народной Республики, и, соответственно, в силу Закона № 5-ФКЗ (статьи 4 и 6) и Договора между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой об образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (статьи 5 и 6), их интеграцию в состав многонационального народа России в рамках интеграции новых субъектов Российской Федерации в её экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы, в систему органов государственной власти Российской Федерации, - гарантирует права и законные интересы этих лиц, предоставляя им свободу выбора при решении вопроса о гражданстве.

Указом Президента Российской Федерации от 27 апреля 2023 года № 307 «Об особенностях правового положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее - Указ № 307) установлено, что граждане Украины, лица, состоявшие в гражданстве Донецкой Народной Республики или Луганской Народной Республики, и лица без гражданства признаются с 30 сентября 2022 года постоянно проживающими в Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства, если они соответствуют одновременно следующим условиям: постоянно проживали по состоянию на указанную дату на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области или ранее постоянно проживали на этих территориях и выехали в Российскую Федерацию, в том числе через территории третьих государств; заявили о своём желании сохранить имеющееся у них гражданство либо остаться лицами без гражданства, не принесли Присягу гражданина Российской Федерации или в порядке, установленном Указом Президента Российской Федерации от 26 декабря 2022 года № 951 «О некоторых вопросах приобретения гражданства Российской Федерации», отказались от её принесения (пункт 1 данного Указа).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 11 Указа № 307 в отношении перечисленных выше лиц, (за исключением случая, предусмотренного пунктом 13) не принимаются решения о депортации, реадмиссии, административном выдворении за пределы Российской Федерации, неразрешении въезда в Российскую Федерацию, нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, сокращении срока временного пребывания в Российской Федерации, а ранее принятые решения прекращают действие и не подлежат исполнению.

В отношении лиц, названных в пунктах 1, 2 и 9 Указа № 307, находящихся на территории Российской Федерации, создающих угрозу национальной безопасности Российской Федерации, в том числе выступающих за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, или финансирующих, планирующих террористические (экстремистские) акты, оказывающих содействие в совершении таких актов либо совершающих их, а равно иными действиями поддерживающих террористическую (экстремистскую) деятельность, или посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, в том числе участвующих в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании, в установленном законодательством порядке при отсутствии оснований для привлечения к уголовной ответственности принимаются решения о депортации, реадмиссии, административном выдворении за пределы Российской Федерации, неразрешении въезда в Российскую Федерацию, сокращении срока временного пребывания, нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, лишении статуса беженца или временного убежища, об аннулировании вида на жительство в соответствии с Федеральным

законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (пункт 13 названного Указа).

В материалах дела не имеется сведений об отнесении Гревцова Р.Р. к категории лиц, перечисленных в пункте 13 Указа № 307

Учитывая действующее правовое регулирование и позиции Конституционного Суда Российской Федерации, а также желание Гревцова Р.Р., имеющего в собственности недвижимое имущество, в том числе квартиру в городе [REDACTED] области, обеспеченную залогом (ипотекой), сохранить гражданство Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что оспариваемое решение нельзя признать правильным несмотря на его формальное соответствие Закону № 138-ФЗ.

Решение о прекращении гражданства Российской Федерации, то есть возвращение статуса иностранного гражданина лицу, не имевшему на дату принятия гражданства паспорта гражданина Украина, документированного паспортом гражданина Донецкой Народной Республики, привело к ситуации правовой неопределённости по вопросу о том, каким образом административный истец, уроженец Донецкой области, ранее зарегистрированный и постоянно проживавший на указанной территории, а значит, с 30 сентября 2022 года - и на территории Российской Федерации в целом, имеет возможность реализовать свои права на территории Донецкой Народной Республики, являющейся субъектом Российской Федерации.

Право на судебную защиту, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, оказывается существенно ущемлённым, если суды при рассмотрении дела не исследуют его фактические обстоятельства по существу, ограничиваясь установлением формальных условий применения нормы (постановления от 6 июня 1995 года № 7-П, от 13 июня 1996 года № 14-П, от 28 октября 1999 года № 14-П, от 22 ноября 2000 года № 14-П, от 14 июля 2003 года № 12-П, от 12 июля 2007 года № 10-П, определение от 5 марта 2004 года № 82-О).

Отказывая в удовлетворении требований Гревцова Р.Р., суды первой и апелляционной инстанций не учли фактические обстоятельства, подтверждённые материалами административного дела, как и не приняли во внимание приведённую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, что привело к неправильному толкованию норм материального права, регулирующих возникшие между сторонами отношения.

При принятии обжалуемых судебного решения, апелляционного и кассационного определений допущены существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход административного дела, что повлекло нарушение права административного истца, следовательно, их нельзя признать законными, они подлежат отмене, административный иск – удовлетворению.

Руководствуясь статьями 327, 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Железнодорожного городского суда Курской области от 15 января 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Курского областного суда от 11 ноября 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2026 года отменить.

Административное исковое заявление Гревцова Руслана Руслановича удовлетворить.

Признать незаконным решение Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курской области от 26 июля 2024 года о прекращении гражданства Российской Федерации Гревцова Руслана Руслановича.

Возложить на Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации «Железнодорожный» обязанность рассмотреть вопрос о документировании Гревцова Р.Р. паспортом гражданина Российской Федерации в установленном законом порядке.

Председательствующий

В.Н. Александров

Судьи

Е.В. Горчакова

Н.С. Чучунова