



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-УДП26-13СП-К8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

8 октября 2026 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего Зеленина С.Р.
судей Боровикова В.П. и Шамова А.В.

при секретаре Малаховой Е.И. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Пономарева Ю.А. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14 апреля 2026 года и кассационным жалобам осужденной Чипигиной О.Н. и ее защитника Носыревой О.Е. на приговор Яйского районного суда Кемеровской области с участием коллегии присяжных заседателей от 25 июня 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 5 ноября 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14 апреля 2026 года.

Приговором Яйского районного суда Кемеровской области с участием коллегии присяжных заседателей от 25 июня 2025 года

Чипигина Оксана Николаевна, [REDACTED]
[REDACTED] несудимая,

осуждена по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ к 7 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима с лишением специального звания «капитан юстиции», «капитан внутренней службы».

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 5 ноября 2025 года приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14 апреля 2026 года приговор и апелляционное определение в отношении Чипигиной О.Н. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Лежепекова В.А., просившего об отмене кассационного определения с направлением уголовного дела на новое кассационное рассмотрение, выступления осужденной Чипигиной О.Н. и ее защитников Носыревой О.Е. и Харламова Е.В., поддержавших доводы кассационных жалоб, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Чипигина О.Н. осуждена за покушение на убийство С [REDACTED]

Преступление совершено [REDACTED] в [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Пономарев Ю.А. просит об отмене кассационного определения с направлением уголовного дела на новое кассационное рассмотрение. Прокурор ссылается на то, что в судебном решении отсутствует подпись судьи Иордана А.Ю., который, согласно протоколу судебного заседания, участвовал в рассмотрении уголовного дела. Вместе с тем, определение подписано судьей Павловой И.В., не входившей в состав суда.

В кассационных жалобах осужденная Чипигина О.Н. и защитник Носырева О.Е. просят отменить приговор и решения судов вышестоящих инстанций, а уголовное дело направить на новое судебное рассмотрение.

Свою просьбу мотивируют тем, что при расследовании и судебном рассмотрении уголовного дела были допущены нарушения уголовно-процессуального закона, в том числе при рассмотрении ходатайств стороны защиты, при формировании коллегии присяжных заседателей, при составлении вопросного листа и вынесении вердикта, а также при выступлении государственного обвинителя в прениях и при выступлении председательствующего с напутственным словом.

Кроме того, дают свою оценку доказательствам по делу, обращая внимание на то, что часть из них утрачена.

Считают назначенное наказание чрезмерно суровым с учетом наличия смягчающих обстоятельств и решения присяжных заседателей о снисхождении.

Указывают на то, что суды апелляционной и кассационной инстанций не дали оценку всем доводам стороны защиты, а кассационное определение подписано судьей, которая не принимала участия в рассмотрении дела.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями частей 3 и 4 ст. 389¹⁴ УПК РФ определение суда кассационной инстанции должно содержать указание на состав суда и быть подписано всем составом суда.

Как видно из текста кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14 апреля 2026 года (т. 14 л.д. 226-230), оно было вынесено и подписано председательствующим Трищем П.Н. и судьями Каримовой И.Г. и Павловой И.В.

Однако, согласно протоколу судебного заседания, уголовное дело рассматривалось в ином составе суда – председательствующим Трищем П.Н. и судьями Иорданом А.Ю. и Каримовой И.Г. (т. 14 л.д. 221). Замечаний на протокол судебного заседания не подавалось.

Таким образом, протокол судебного заседания и судебное решение содержат разные сведения о составе суда, рассмотревшем уголовное дело по кассационным жалобам стороны защиты, а кассационное определение не подписано судьей, входившей в состав суда.

Указанное нарушение требований уголовно-процессуального закона является существенным, повлиявшим на исход дела, и влечет отмену судебного решения.

При таких обстоятельствах уголовное дело подлежит новому рассмотрению в кассационном порядке, в ходе которого подлежат проверке, в том числе изложенные в кассационных жалобах доводы стороны защиты о незаконности, необоснованности и несправедливости приговора суда и апелляционного определения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия,

о п р е д е л и л а :

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14 апреля 2026 года в отношении Чипигиной Оксаны Николаевны отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

Председательствующий:

Судьи: