



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-УД26-63-К2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 октября 2026 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего: Фаргиева И.А.
судей Куменкова А.В., Хомицкой Т.П.

при секретаре Воронине М.А.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Филипповой Е.С., потерпевшего К [REDACTED]
защитника-адвоката Козинца Д.А., осужденного Колесникова И.А.,

рассмотрела в судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Колесникова И.А. по кассационной жалобе защитника-адвоката Козинца Д.А. на приговор Тушинского районного суда г. Москвы от 25 марта 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 19 мая 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 декабря 2025 года

Указанным приговором суда Колесников Игорь Александрович,

[REDACTED]
[REDACTED] несудимый,

осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 3 года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения

свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 4 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 19 мая 2025 года приговор в отношении Колесникова И.А. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 декабря 2025 года приговор и апелляционное определение в отношении Колесникова И.А. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фаргиева И.А., выступления защитника-адвоката Козинца Д.А. и осужденного Колесникова И.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения потерпевшего К [REDACTED] на кассационную жалобу, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Филипповой Е.С., полагавшей необходимым судебные решения изменить, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Колесников И.А. признан виновным в покушении на мошенничество, совершенное в особо крупном размере.

Преступление совершено в г. [REDACTED] в период [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Козинец Д.А. указывает:

- судами первой и вышестоящих судебных инстанций оставлено без внимания и надлежащей проверки то обстоятельство, что Колесников И.А. проходил службу в период мобилизации и был уволен в связи с достижением предельного возраста, что в соответствии со ст. 78¹ УК РФ является основанием для освобождения от уголовной ответственности;

- на момент рассмотрения уголовного дела в судах первой и апелляционной инстанций личное дело военнослужащего Колесникова И.А. еще не прибыло в военный комиссариат г.о. [REDACTED] по месту его регистрации, в связи с чем не представилось возможным предоставить сведения о прохождении военной службы;

- в суде апелляционной инстанции защитой заявлено ходатайство об истребовании сведений из Министерства Обороны РФ о заключении контракта в период СВО с Колесниковым И.А. и о причинах его увольнения, однако в удовлетворении этого ходатайства отказано;

- на момент рассмотрения дела в суде кассационной инстанции осужденный получил из военного комиссариата выписку из приказа об

увольнении и расторжении контракта с Министерством обороны РФ, но суд кассационной инстанции не принял эти документы, поскольку они имели исправления;

- на основании адвокатского запроса № [REDACTED] получен ответ из Военного комиссариата Московской области от 17 апреля 2026 года о том, что Колесников И.А. заключил контракт о прохождении военной службы с Вооруженными Силами РФ и уволен с военной службы 7 февраля 2025 года по достижении предельного возраста пребывания на военной службе в соответствии подп. «а» п. 1 ст. 51 ФЗ-53 «О воинской обязанности и военной службе»;

В связи с изложенным защитник просит производство по уголовному делу в отношении Колесникова И.А. прекратить, освободить его от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 78¹ УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела, заслушав стороны, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу такие нарушения закона допущены.

В соответствии с пп. «а», «б» ч. 1 ст. 78¹ УК РФ (в ред. Федерального закона от 2 октября 2024 года № 340-ФЗ) лицо, совершившее преступление, призванное на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации, либо заключившее в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, а равно лицо, совершившее преступление в период прохождения военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время, в отношении которых производство по уголовному делу приостановлено по ходатайству командования воинской части (учреждения) в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, освобождается от уголовной ответственности: со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы; со дня увольнения с военной службы по основанию, предусмотренному подп. «а», «в» или «о» п. 1 ст. 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

Уголовное дело в отношении Колесникова И.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ, поступило в Тушинский районный суд г. Москвы 24 марта 2023 года для рассмотрения по существу

Согласно протоколу судебного заседания от 6 февраля 2024 года адвокатом Сердюковым А.А. заявлено ходатайство об отложении судебного заседания в связи с тем, что Колесников И.А. с января 2024 года находится на воинской службе по контракту, приписан к воинской части [REDACTED] и его явка невозможна (т. 22, л.д. 221-222).

Суд постановил отложить судебное заседание на 29 февраля 2024 года и направить запросы для выяснения обстоятельств, сообщенных защитником. В дальнейшем судебные заседания также неоднократно откладывались в связи с неявкой подсудимого Колесникова И.А. в судебное заседание и направлением запросов.

Согласно ответа Военного комиссариата Московской области от 16 мая 2024 года Колесников И.А. в январе 2024 года обратился в военный комиссариат г.о. Красногорск Московской области для прохождения военной службы по контракту и после оформления документов направлен в пункт отбора на военную службу г. Королев для заключения контракта и отбытия в воинскую часть; копией контракта и сведениями о прохождении военной службы Колесниковым И.А. военный комиссариат г.о. Красногорск Московской области не располагает (т. 23, л.д. 121).

Из ответа Министерства обороны Российской Федерации от 3 июня 2024 года следует, что согласно данным персонального учета военнослужащих младший сержант Колесников И.А., [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] проходит военную службу по контракту в войсковой части [REDACTED] (т. 23, л.д. 123).

В ответе от 1 июля 2024 года на запрос судьи Тушинского районного суда г. Москвы начальник пункта отбора на военную службу по контракту (1 разряда) по Московской области (г. Королев) подполковник М [REDACTED] сообщил, что Колесников Игорь Александрович, [REDACTED] обратился в пункт отбора на военную службу по контракту (1 разряда) с заявлением о прохождении военной службы и, согласно приказа начальника пункта отбора № [REDACTED] от 20.01.2024 года, младший сержант запаса Колесников И.А. назначен на воинскую должность — стрелок стрелкового отделения стрелкового взвода стрелковой роты стрелкового батальона. Колесников И.А. 20 января 2024 года подписал контракт о прохождении военной службы сроком на 1 год и 25 января 2024 года убыл в войсковую часть [REDACTED] (т. 23, л.д. 129). К указанному ответу приложена копия контракта Колесникова И.А. на 3 листах (т. 23, л.д. 130-132).

В судебном заседании 29 августа 2024 года государственный обвинитель ходатайствовал о приостановлении производства по уголовному делу в отношении Колесникова И.А. в связи с заключением последним контракта о прохождении военной службы и участием в специальной военной операции (т. 23, л.д. 138-139).

Постановлением Тушинского районного суда г. Москвы от 29 августа 2024 года производство по уголовному делу приостановлено на основании п. 4 ч. 1 ст. 238 УПК РФ в связи с отсутствием реальной возможности участия подсудимого в судебном разбирательстве (т. 23, л.д. 140-141).

16 января 2025 года в Тушинский районный суд г. Москвы поступило ходатайство от Колесникова И.А. о возобновлении судебного следствия по делу в связи с отсутствием оснований, по которым рассмотрение уголовного дела было приостановлено (т. 23, л.д. 146-147). К ходатайству приложены копии контракта о прохождении военной службы, служебной характеристики и удостоверения ветерана боевых действий (т. 23, л.д. 150-154).

Постановлением Тушинского районного суда г. Москвы от 20 января 2025 года возобновлено производство по уголовному делу в отношении Колесникова И.А. и назначено судебное заседание на 29 января того же года (т. 23, л.д. 155). В ходе рассмотрения уголовного дела судьей Тушинского районного суда направлены запросы от 5 февраля 2025 года в адреса Министерства обороны Российской Федерации, военный комиссариат г. Красногорска Московской области и пункт отбора на военную службу г. Королев Московской области о получении информации, продолжает ли Колесников И.А., прохождение военной службы (т. 24, л.д. 20-22, 24).

Постановлением Тушинского районного суда г. Москвы от 20 февраля 2025 года производство по уголовному делу в отношении Колесникова И.А. приостановлено на основании п. 4 ч. 1 ст. 238 УПК РФ в связи с отсутствием реальной возможности участия подсудимого в судебном разбирательстве (т. 24, л.д. 29).

21 февраля и 4 марта 2025 года в Тушинский районный суд г. Москвы поступили ходатайства от адвоката Пекина П.С. и Колесникова И.А. о возобновлении судебного следствия по делу с приложенными копиями выписки из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 6 февраля 2025 года № [REDACTED] о том, что Колесников И.А. уволен с военной службы в отставку приказом от 4 февраля 2025 года № [REDACTED] (т. 24, л.д. 31-35, 38-41), и служебной характеристики (т. 24, л.д. 42).

Постановлением Тушинского районного суда г. Москвы от 5 марта 2025 года возобновлено производство по уголовному делу в отношении Колесникова И.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначено судебное

заседание на 13 марта 2025 года (т. 24, л.д. 43).

Обвинительный приговор в отношении Колесникова И.А. постановлен Тушинским районным судом г. Москвы 25 марта 2025 года, участие осужденного в специальной военной операции и положительная характеристика командования войсковой части признаны в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание.

26 марта 2025 года в Тушинский районный суд г. Москвы поступил ответ на запрос из пункта отбора на военную службу по контракту Московской области г. Королева с приложением копии контракта о прохождении военной службы, заключенного с Колесниковым И.А. (т. 24, л.д. 152-154, 166).

При рассмотрении апелляционной жалобы адвоката Козинца Д.А. в защиту осужденного в Московский городской суд была представлена копия военного билета Колесникова И.А. (т. 24, л.д. 257-260).

Из протокола судебного заседания суда апелляционной инстанции следует, что адвокат Козинец Д.А. указывал о том, что имеются основания для освобождения Колесникова И.А. от уголовной ответственности в соответствии со ст. 78¹ УК РФ и просил суд оказать содействие в истребовании из Министерства обороны Российской Федерации сведений о причинах расторжения с Колесниковым И.А. контракта о прохождении военной службы (т. 24, л.д. 271). В удовлетворении указанного ходатайства судебной коллегией отказано (т. 24, л.д. 273).

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 19 мая 2025 года приговор в отношении Колесникова И.А. оставлен без изменения.

В Тушинский районный суд г. Москвы 5 августа 2025 года поступило ходатайство Колесникова И.А. о приобщении к материалам дела копии выписки из приказа командующего армией [REDACTED] общевойсковой армии от 4 февраля 2025 года № [REDACTED], согласно которой младший сержант Колесников И.А. уволен с военной службы в отставку по возрасту - по достижении предельного возраста пребывания на военной службе (подп. «а» п. 1 ст. 51 ФЗ-53 «О воинской обязанности и военной службе») (т. 24, л.д. 303).

11 августа и 3 сентября 2025 года судьей Тушинского районного суда г. Москвы направлены запросы соответственно в военный комиссариат г. Красногорска Московской области и управление кадров Московского военного округа с просьбой сообщить сведения о том, являлся ли Колесников И.А. для постановки на учет после увольнения с военной службы в отставку

по возрасту и какие подтверждающие документы им были предоставлены (т. 24, л.д. 305-306).

19 сентября 2025 года в Тушинский районный суд г. Москвы поступила кассационная жалоба осужденного Колесникова И.А. с приложением копий выписки из приказа командующего армией 51 общевойсковой армии от 4 февраля 2025 года № [REDACTED] и контракта о прохождении военной службы. В жалобе осужденным был поставлен вопрос о применении к нему положений ч. 1 ст. 78¹ УК РФ (т. 25, л.д. 1-7).

23 октября 2025 года в Тушинский районный суд г. Москвы поступил ответ на запрос из Военного комиссариата Московской области от 26 июня 2025 года о том, что на Колесникова И.А., 14 ноября 1957 года рождения, учетных данных нет (т. 25, л.д. 50).

Судьей Второго кассационного суда общей юрисдикции 17 ноября 2025 года направлены запросы в адреса начальника управления кадров Южного военного округа и Министерство обороны Российской Федерации с просьбой сообщить дату приказа и основания увольнения с военной службы Колесникова И.А., который проходил военную службу по контракту в войсковой части 34487 (т. 25, л.д. 70-71).

В судебное заседание Второго кассационного суда общей юрисдикции стороной защиты предоставлены заверенные копии выписки из приказа командующего армией 51 общевойсковой армии от 4 февраля 2025 года [REDACTED] удостоверения ветерана боевых действий, контракта о прохождении военной службы и дополнения к этому контракту, которые приобщены к материалам уголовного дела (т. 25, л.д. 74-78).

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 декабря 2025 года приговор и апелляционное определение в отношении Колесникова И.А. оставлены без изменения.

Отказывая в удовлетворении кассационной жалобы осужденного и прекращении в отношении его уголовного преследования и освобождении от уголовной ответственности в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 78¹ УК РФ, судебная коллегия по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции указала, что представленные в судебное заседание контракт о прохождении военной службы и дополнение к этому контракту не могут быть приняты во внимание и не могут служить основанием для применения к Колесникову И.А. положений ст. 78¹ УК РФ, так как они имеют многочисленные исправления в датах их подписания, что вызывает сомнения в их подлинности, а также в данных документах не указаны основания, по которым лицо, заключившее контракт, уволено с военной службы, в связи с

чем из указанных документов не представляется возможным сделать вывод о наличии либо отсутствии оснований для освобождения осужденного от уголовной ответственности.

Также судебная коллегия по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции критически оценила представленную в судебное заседание копию выписки из приказа от 4 февраля 2025 года № [REDACTED] выданную, согласно печати на копии и пояснениям в суде кассационной инстанции Колесникова И.А., военным комиссаром г. Красногорска, поскольку из ответа военного комиссара городского округа Красногорск Московской области Тельбухова И. на запрос Тушинского районного суда г. Москвы (т. 23, л.д. 121) следует, что Военный комиссариат городского округа Красногорска не располагает сведениями о прохождении военной службы гражданином Колесниковым И.А.

Суд кассационной инстанции, не получив ответы на свои же запросы, принял решение об отказе в удовлетворении кассационной жалобы, при этом, критически оценив представленные в судебное заседание стороной защиты копии документов о прохождении военной службы, признал, что на основании указанных документов «не представляется возможным сделать вывод о наличии либо отсутствии оснований для освобождения лица от уголовной ответственности в силу положений ст. 78¹ УК РФ».

Делая такой вывод, суд кассационной инстанции оставил без внимания, что в суде апелляционной инстанции защитник Козинец Д.А. просил суд оказать содействие в истребовании из Министерства обороны Российской Федерации сведений об основаниях расторжения с Колесниковым И.А. контракта о прохождении военной службы, в удовлетворении указанного ходатайства судебной коллегией отказано, вопреки ст. 11 УПК РФ, согласно которой суд не только обязан разъяснять участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность, но обеспечивать возможность осуществления этих прав (т. 24, л.д. 271, 273).

При таких обстоятельствах вывод суда кассационной инстанции нельзя признать отвечающим уголовному закону, поскольку в соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 Уголовного кодекса Российской Федерации реализуются принципы справедливости и гуманизма. Исходя из этого по каждому уголовному делу надлежит проверять, имеются ли основания для применения к лицу, совершившему преступление, положения

статей указанных в названной главе УК РФ.

Суд кассационной инстанции при наличии противоречивых данных сам не проверил, имеются ли основания для применения к Колесникову И.А. положений ст. 78¹ УК РФ, не устранил нарушения закона нижестоящих судов, не получив ответы на свои же запросы из Министерства обороны Российской Федерации о порядке прохождения и увольнения с военной службы осужденного сделал вывод, который нельзя признать законным, обоснованным и мотивированным.

Данные обстоятельства являются основанием отмены кассационного определения, поскольку допущенные нарушения закона являются существенными, влияющими на исход дела.

Руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 декабря 2025 года в отношении Колесникова Игоря Александровича отменить и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение.

Председательствующий

Судьи