



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №5-УД26-72-А1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«7» октября 2026 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Фаргиева И.А.

судей Борисова О.В. и Куменкова А.В.

при секретаре Стрелковой А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Конева М.Р. и Набокова А.В. на приговор Московского городского суда от 4 июля 2025 года, по которому

Конев Михаил Русланович, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], несудимый

осужден:

- за преступление, предусмотренное п. «а» ч.4 ст.229.1 УК РФ, с применением ст.64 УК РФ, в виде лишения свободы на 12 лет, с ограничением свободы на 1 год;

- за каждое из двух преступлений, предусмотренных п.п. «а,г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, с применением ст.64 УК РФ, в виде лишения свободы на 8 лет;

- за каждое из пяти преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «а» ч.4 ст.228.1 УК РФ, в виде лишения свободы на 6 лет;

- за преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, ч.5 ст. 228.1 УК РФ, в виде лишения свободы на 8 лет.

На основании ч.ч.3 и 4 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, Коневу М.Р. назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на 15 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год.

В соответствии с ч.1 ст.53 УК РФ Коневу М.Р. установлены следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в ночное время суток с 22 часов до 6 часов по местному времени; не изменять место жительства и не выезжать за пределы территории муниципального образования, где он будет проживать после отбывания лишения свободы, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством РФ, а также возложена обязанность являться 2 раза в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Набоков Андрей Витальевич, [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] несудимый

осужден:

- за каждое из трех преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.229.1 УК РФ, в виде лишения свободы на 17 лет, с ограничением свободы на срок 1 год;

- за каждое из четырех преступлений, предусмотренных п.п. «а, г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, в виде лишения свободы на 15 лет.

На основании ч.ч.3 и 4 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний Набокову А.В. назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на 22 года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 2 года.

В соответствии с ч.1 ст.53 УК РФ Набокову А.В. установлены следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в ночное время суток с 22 часов до 6 часов по местному времени; не изменять место жительства и не выезжать за пределы территории муниципального образования, где он будет проживать после отбывания лишения свободы, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством РФ, а также возложена обязанность являться 2 раза в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 10 ноября 2025 года приговор в отношении Конева М.Р. и Набокова А.В. изменен, из осуждения Конева М.Р. и Набокова А.В. по п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ за незаконную пересылку наркотических средств исключено указание на совершение преступлений с использованием информационно телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Назначенное Коневу М.Р. с применением ст. 64 УК РФ за каждое из двух преступлений, предусмотренных п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, наказание смягчено до 7 лет 9 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3, 4 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 229.1, ч. 3 ст. 30 - ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, пяти преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно Коневу М.Р. назначено наказание в виде 14 лет 8 месяцев лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год с установлением указанных в приговоре ограничений и возложением обязанности из числа предусмотренных ст. 53 УК РФ.

Назначенное Набокову А.В. за каждое из четырёх преступлений, предусмотренных п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, наказание смягчено до 14 лет 9 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3, 4 ст. 69 УК РФ, по совокупности трёх преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, четырёх преступлений, предусмотренных п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно Набокову А.В. назначено наказание в виде 21 года 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы сроком на 2 года с установлением указанных в приговоре ограничений и возложением обязанности из числа предусмотренных ст. 53 УК РФ.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., выступления осужденных Конева М.Р. и Набокова А.В., адвоката Сидорова О.Н., поддержавшего доводы кассационных жалоб, прокурора Тереховой С.П., полагавшей оставить судебные решения без изменения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Конев М.Р. и Набоков А.В. осуждены, с учетом внесенных в приговор изменений, за контрабанду наркотического средства – каннабиса (марихуаны) в

крупном размере, массой 678,6 г. и пересылку указанного наркотического средства организованной группой, за незаконную пересылку наркотического средства – масла каннабиса (гашишного масла) в крупном размере массой 296,5г., организованной группой.

Конев М.Р. осужден также за пять покушений на незаконный сбыт наркотического средства – масла каннабиса (гашишного масла) организованной группой в значительном размере, массой 0,516 г., 0,510 г., 0,484 г., 0,412 г., 3,036 г., а также за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, организованной группой.

Набоков А.В., кроме того, осужден за контрабанду наркотического средства – гашиша (анаши, смолы каннабиса) и пересылке наркотического средства, массой 969,5 г., то есть в крупном размере, организованной группой и за контрабанду наркотического средства – гашиша (анаши, смолы каннабиса) и пересылке наркотического средства, массой 973,2г., то есть в крупном размере, организованной группой.

Осужденный Конев М.Р. в кассационной жалобе просит об изменении судебных решений, смягчении наказания, указывает, что судами первой и апелляционной инстанций не дано надлежащей оценки роли и степени его участия в преступлениях, при назначении наказания не учтены отсутствие судимостей, полное признание вины, способствование раскрытию преступления, данные о его личности; назначенное наказание является чрезмерно суровым.

Осужденный Набоков А.В. в кассационной жалобе просит о пересмотре судебных решений, указывает, что выводы суда о его виновности не подтверждаются собранными по делу доказательствами, основаны на предположениях; квалификация его действий является неверной; доказательств, подтверждающих наличие договоренности на совершение преступлений, о распределении ролей с неустановленными лицами не имеется; письменных доказательств его виновности не добыто; отсутствуют данные о получении им денежных средств или о распределении денег между участниками преступления; утверждает, что доказательств участия его в контрабанде, в действиях по приобретению наркотиков не получено; показания свидетелей, не являющихся очевидцами преступлений, указывающих на его причастность к преступлениям носят характер предположения; показания Конева М.Р. и М. [REDACTED] не подтверждаются другими доказательствами; содержание переписки в мессенджере [REDACTED] не подтверждают показания Конева М.Р. о его роли в преступлении; данных о его осведомленности о наличии наркотиков в почтовых посылках не установлено; указывает, что наказание, назначенное ему, является чрезмерно суровым, несправедливым.

В возражениях на кассационную жалобу Набокова А.В. государственный обвинитель Кузьменко Н.В. просит судебные решения оставить без изменения.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не усматривает оснований для отмены или изменения судебных решений.

В соответствии со ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона при производстве по делу в отношении Конева М.Р. и Набокова А.В. допущено не было.

Судебное разбирательство проведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, на условиях состязательности и равноправия сторон, с соблюдением ст. 244, 252 УПК РФ.

Описательно-мотивировочная часть приговора соответствует требованиям ст. 307 УПК РФ, судом установлены все подлежащие доказыванию обстоятельства, предусмотренные ст. 73 УПК РФ.

Обстоятельства содеянного, роль и степень участия каждого из осужденных в совершении преступлений подробно изложены в приговоре.

Выводы суда о виновности Конева М.Р. и Набокова А.В. основаны на совокупности допустимых, достоверных и достаточных доказательств, собранных на предварительном следствии, исследованных в судебном заседании с участием сторон и подробно изложенных в приговоре.

Так, вина осужденных подтверждается следующими доказательствами: показаниями осужденного Конева М.Р. об обстоятельствах совершения преступлений, показаниями свидетелей Н [REDACTED], М [REDACTED] К [REDACTED] Р [REDACTED] М [REDACTED] П [REDACTED] Б [REDACTED] М [REDACTED] М [REDACTED] Ф [REDACTED] М [REDACTED], Е [REDACTED] [REDACTED] П [REDACTED] Н [REDACTED], Ю [REDACTED], Х [REDACTED] Ш [REDACTED] [REDACTED], данными протокола осмотра изъятых у Набокова А.В. часов, мобильного телефона, планшета, заключениями физико-технических экспертиз, данными протокола обыска по месту жительства Конева М.Р., результатами оперативно розыскных мероприятий «оперативный эксперимент», «контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений», «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», «наведение справок», данными протоколов осмотра мест происшествия, другими доказательствами.

Исследованные доказательства сопоставлены судом между собой и оценены в их совокупности по правилам ст. 17, 88 УПК РФ. В соответствии с требованиями п. 2 ст. 307 УПК РФ суд указал в приговоре мотивы, по которым принял одни доказательства и отверг другие.

При исследовании доказательств и их оценке, нарушений, которые могли бы повлиять на правильность установления фактических обстоятельств, не допущено.

Доводы жалобы осужденного Набокова А.В. о недостаточности доказательств, свидетельствующих о его виновности, являются несостоятельными, опровергаются показаниями осужденного Конева М.Р. о том, что Набоков А.В. предложил ему заниматься распространением наркотических средств в [REDACTED] передал его контакты организатору группы, контролировал получение посылок с наркотическими средствами и давал указания о их дальнейшей передаче, показаниями свидетелей Н [REDACTED], К [REDACTED] М [REDACTED] [REDACTED] М [REDACTED] Е [REDACTED] П [REDACTED] и других о роли и действиях Набокова А.В., связанных с организацией движения почтовых отправлений из [REDACTED]

Оснований подвергать сомнению достоверность показаний осужденного Конева М.Р., показания свидетелей по делу, которые согласуются с другими исследованными доказательствами, не установлено.

Судом обоснованно признано, что осужденные действовали в составе устойчивой, сплочённой, организованной группы с распределением ролей, с наличием единого руководства и общей цели. Деятельность группы носила системный характер, осуществлялась по отработанной схеме с использованием мер конспирации, охватывала несколько этапов - от приобретения наркотических средств в [REDACTED] их маскировки под продукты питания, контрабанды через таможенную границу, пересылки по территории [REDACTED] до непосредственного сбыта. Набоков А.В. подыскивал отправителей и получателей посылок с наркотическими средствами, организовывал и контролировал доставку.

Правовая оценка действий Конева М.Р. и Набокова А.В., с учетом внесенных судом апелляционной инстанцией изменений, является правильной.

Наказание Коневу М.Р. и Набокову А.В. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осужденных, обстоятельств, смягчающих наказание. Судом принимались во внимание при назначении наказания Коневу М.Р. обстоятельства, приведенные в кассационной жалобе, в том числе его явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличению лица, причастного к его совершению, данные, положительно характеризующие его личность, наличие у него иждивенцев; при

назначении наказания Набокову А.В. были учтены состояние его здоровья, данные положительно его характеризующие, наличие иждивенцев.

Нарушений уголовного закона при назначении наказания осужденным судом первой и судом апелляционной инстанций не допущено.

В апелляционном порядке уголовное дело рассмотрено в соответствии с требованиями закона. Апелляционное определение соответствует положениям ст.389.26 УПК РФ, в нем подробно изложены доводы апелляционных жалоб, даны подробные ответы на них, приведены мотивы принятого решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Московского городского суда от 4 июля 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 10 ноября 2025 года в отношении **Коневы Михаила Руслановича и Набокова Андрея Витальевича** оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи