



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №44-УДП26-10-К7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«12» августа 2026 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Фаргиева И.А.

судей Борисова О.В. и Куменкова А.В.

при секретаре Воронине М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года в отношении Ширинкина Л.А.

По приговору Мотовилихинского районного суда г. Перми от 1 октября 2024 года

Ширинкин Леонид Александрович, [REDACTED]
несудимый

осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

На основании п. «г» ч.1 ст. 78 УК РФ, п. 3 ч.1 ст. 24 УПК РФ

Ширинкин Л.А. освобожден от назначенного наказания ввиду истечения срока давности уголовного преследования.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пермского краевого суда от 26 ноября 2024 года приговор в отношении Ширинкина Л.А. изменен. Описательно-мотивировочная часть уточнена указанием на частичное удовлетворение гражданского иска. Исключено указание на редакцию закона от 28 декабря 2004 года при квалификации действий Ширинкина Л.А. по ч.1 ст. 105 УК РФ как излишнюю. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года приговор и апелляционное определение в отношении Ширинкина Л.А. отменены. Уголовное дело на основании п.1 ч.1 ст. 237 УПК РФ возвращено прокурору Мотовилихинского района г. Перми.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. ставит вопрос об отмене кассационного определения Седьмого кассационного суда общей юрисдикции.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., выступления адвоката Муртазина А.В., прокурора Филипповой Е.С., Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Ширинкин Л.А. признан виновным в убийстве П [REDACTED] на почве личных неприязненных отношений в ходе ссоры. От назначенного наказания он освобожден ввиду истечения срока давности уголовного преследования.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. ставит вопрос об отмене кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, как незаконного и необоснованного, вынесенного с нарушением требований уголовно-процессуального закона, повлиявших на правильность принятых решений, в результате которых дело в отношении Ширинкина Л.А. может быть прекращено по реабилитирующим основаниям, что нарушает основополагающие принципы уголовного судопроизводства - неотвратимость наказания и равенство граждан перед законом. В обоснование приведенных доводов, заместитель Генерального прокурора указывает, что суд кассационной инстанции ошибочно пришел к выводу о том, что органами предварительного расследования нарушен 12 месячный срок, после которого

дело было направлено в суд; обращает внимание, что в соответствии с ч. 2 ст. 162 УПК РФ в срок предварительного следствия включается время со дня возбуждения уголовного дела до дня его направления прокурору с обвинительным заключением, согласно ч. 3 ст. 162 УПК РФ в этот срок не включается время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено; излагая хронологию действий органов предварительного расследования, с момента возбуждения уголовного дела до момента его приостановления 14.05.2006 года, последующего возобновления 08.05.2024 г., расследования и передачи дела в суд, считает, что общий срок следствия, включающий период со дня возбуждения уголовного дела и до дня направления его прокурору с обвинительным заключением, составил 10 месяцев, в связи с чем, по мнению, заместителя Генерального прокурора, срок, установленный ч.2.2 ст. 27 УПК РФ по настоящему делу соблюден.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления, находит кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии со ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Согласно положениям ст. 401.6 УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Такие нарушения допущены судом кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела и отмене приговора и апелляционного определения, которые выразились в следующем.

Согласно ч. 2.2 ст. 27 УПК РФ, введенной Федеральным законом от 13 июня 2023 года № 220-ФЗ, если производство по уголовному делу продолжено в обычном порядке в связи с наличием возражений подозреваемого или обвиняемого против прекращения уголовного преследования по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, и уголовное дело не передано в суд либо не прекращено по иному основанию в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, уголовное преследование подлежит прекращению по

основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, по истечении двенадцати месяцев производства предварительного расследования с момента истечения сроков давности уголовного преследования в отношении лица, обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления.

Как следует из материалов дела, судом первой инстанции Ширинкин Л.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и освобожден от назначенного наказания в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Суд апелляционной инстанции оставил приговор в данной части без изменения.

Судебной коллегией по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, отменены состоявшиеся судебные решения и уголовное дело возвращено прокурору на основании п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ, при этом, как следует из кассационного определения суд кассационной инстанции исходил из того факта, что после истечения срока давности уголовного преследования и возражений Ширинкина Л.А. против прекращения уголовного дела по данному основанию следователь обязан был прекратить уголовное преследование по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, т.к. установленный ч. 2.2 ст. 27 УПК РФ срок был нарушен.

Однако такой вывод суда кассационной инстанции сделан без учета всех обстоятельств данного дела и надлежащего истолкования норм уголовно-процессуального закона.

В кассационном определении не отражено, каким образом исчислен двенадцати месячный срок производства предварительного следствия, по истечении которого данное уголовное дело подлежало прекращению на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ, какие именно периоды, превышающие этот срок, учтены судом кассационной инстанции.

Согласно приговору Ширинкин Л.А. совершил убийство П [REDACTED]

Уголовное дело по ч.1 ст.105 УК РФ возбуждено 3 мая 2005 года.

После этого производство по делу неоднократно приостанавливалось в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого и вновь возобновлялось.

По настоящему делу срок давности уголовного преследования истек 30 апреля 2020 года, то есть до введения части 2.2 статьи 27 УПК РФ в действие, в

тот период, когда лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности, не было установлено.

Предварительное расследование, ранее приостановленное, возобновлено 8 мая 2024 года.

15 мая 2024 года Ширинкину Л.А. предъявлено обвинение по ч.1 ст.105 УК РФ и в тот же день разъяснено право на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в связи с истечением срока давности, однако он против этого возражал.

7 июня 2024 года уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору.

Обвинительное заключение по уголовному делу утверждено прокурором 27 июня 2024 года, а 1 июля 2024 года дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

Из материалов уголовного дела следует, что общий срок расследования с учетом периода времени до его приостановления и периода после возобновления 8 мая 2024 года и до направления прокурору не превышает двенадцати месяцев.

По смыслу части 2.2 статьи 27 УПК РФ в случаях, когда срок давности уголовного преследования истек в период приостановления производства по делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности, предусмотренный этой нормой срок следует исчислять с момента возобновления предварительного следствия, при производстве которого осуществляется уголовное преследование конкретного лица, с учетом срока расследования до приостановления производства по делу.

Судебной коллегией по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, при отмене судебных решений со ссылкой на нарушение установленного ч. 2.2 ст. 27 УПК РФ срока предварительного расследования и наличие оснований для прекращения уголовного преследования по п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ за непричастностью к совершению преступления, приведенные выше обстоятельства не были приняты во внимание.

В связи с этим кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года, которым приговор и апелляционное определение в отношении Ширинкина Л.А. отменены, не может быть признано законным, оно подлежит отмене, уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

На основании изложенного, руководствуясь п.5 ч.1 ст. 401.14 УПК РФ,
Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской
Федерации

определила:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам
Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года в
отношении **Ширинкина Леонида Александровича** отменить, уголовное
дело передать на новое кассационное рассмотрение.

Председательствующий

Судьи