



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-КАД26-10-К6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

09 сентября 2026 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Горчаковой Е.В. и Чучуновой Н.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Гиззатуллиной Ляйсан Рифкатовны, действующей в интересах несовершеннолетнего Г [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] на решение Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 26 мая 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 24 сентября 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2026 года по административному делу № 2а-1385/2025 по административному исковому заявлению Гиззатуллиной Л.Р., действующей в интересах несовершеннолетнего Г [REDACTED] [REDACTED] к федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Республики Башкортостан», комиссии по постановке граждан на воинский учет города Салавата Республики Башкортостан, военному комиссариату города Салавата Республики Башкортостан о признании незаконным решения от 26 февраля 2025 года, возложении обязанности устранить допущенные нарушения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителей Г [REDACTED] [REDACTED] – Левинсона А.Л., Глушковой Т.С. и Гординой А.Р., поддержавших доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

законный представитель (мать) несовершеннолетнего Г [] [] года рождения, – Гиззатуллина Л.Р., обратилась в его интересах в суд с административным исковым заявлением о признании незаконным решения комиссии по постановке граждан на воинский учет, сформированной военным комиссариатом города Салавата Республики Башкортостан (далее также – комиссия по постановке на воинский учет г. Салавата), от 26 февраля 2025 года, которым Г [] [] установлена категория годности к военной службе «В» – ограниченно годен к военной службе, он зачислен в запас, о возложении на административного ответчика обязанности в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу повторно провести в отношении Г [] заочное медицинское освидетельствование.

Решением Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 26 мая 2025 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 24 сентября 2025 года, в удовлетворении административного иска отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2026 года судебные акты нижестоящих судов признаны законными.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Гиззатуллина Л.Р. просит состоявшиеся по административному делу судебные акты отменить, заявленные требования удовлетворить либо направить дело в суд апелляционной инстанции на новое рассмотрение.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 12 августа 2026 года передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о необходимости ее удовлетворения по следующим основаниям.

Согласно статье 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

Правовое регулирование отношений в области воинской обязанности и военной службы в целях реализации гражданами Российской Федерации конституционного долга и обязанности по защите Отечества осуществляется Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе») приводится в редакции, действовавшей на момент вынесения оспариваемого решения).

Пунктом 1 статьи 9 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» предусмотрено, что первоначальная постановка на воинский учет граждан мужского пола осуществляется в период с 1 января по 31 марта в год достижения ими возраста 17 лет комиссиями по постановке граждан на воинский учет, создаваемыми в муниципальных районах, муниципальных и городских округах решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара.

Комиссия по постановке граждан на воинский учет обязана организовать медицинское освидетельствование граждан, определить их годность к военной службе по состоянию здоровья, провести мероприятия по профессиональному психологическому отбору граждан для определения их пригодности к подготовке по военно-учетным специальностям и принять решение о постановке гражданина на воинский учет либо внести на рассмотрение призывной комиссии вопрос о зачислении в запас гражданина, признанного ограниченно годным к военной службе, или вопрос об освобождении от исполнения воинской обязанности гражданина, признанного не годным к военной службе (пункт 7 статьи 9 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Пунктами 1, 1¹ и 2 статьи 5¹ Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что граждане при постановке на воинский учет проходят медицинское освидетельствование врачами-специалистами (терапевтом, хирургом, невропатологом, психиатром, окулистом, оториноларингологом, стоматологом) и в случае необходимости – врачами других специальностей.

Медицинское освидетельствование указанных граждан, являющихся детьми-инвалидами, инвалидами I группы или имеющих иную группу инвалидности без указания срока переосвидетельствования, в связи с исполнением ими воинской обязанности с их согласия или с согласия их представителей проводится заочно на основании документов, перечень которых определяется Положением о военно-врачебной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 года № 565 (далее – Положение о военно-врачебной

экспертизе) (приводится в редакции, действовавшей на момент вынесения оспариваемого решения).

По результатам освидетельствования граждан при первоначальной постановке на воинский учет и призыве на военную службу врачами, руководящими работой по освидетельствованию граждан, на основании заключений врачей-специалистов дается заключение о годности к военной службе по следующим категориям: А – годен к военной службе; Б – годен к военной службе с незначительными ограничениями; В – ограниченно годен к военной службе; Г – временно не годен к военной службе; Д – не годен к военной службе (пункт 2 статьи 5¹ Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», пункт 18 Положения о военно-врачебной экспертизе).

Как следует из материалов дела, Г [] с 18 февраля 2025 года состоит на воинском учёте в военном комиссариате города Салавата Республики Башкортостан.

Решением комиссии по постановке на воинский учет г. Салавата от 26 февраля 2025 года Г [] установлена категория годности к военной службе «В» – ограниченно годен к военной службе, он зачислен в запас на основании заключения военно-врачебной комиссии и пункта «б» статьи [] раздела II «Расписание болезней» приложения № 1 к Положению о военно-врачебной экспертизе (далее – Расписание болезней) в связи с выявлением следующих заболеваний: []

Считая установленную Г [] категорию годности ошибочной, его мать обратилась в суд с административным иском об оспаривании указанного решения.

Отказывая в удовлетворении административного иска, городской суд, с выводами которого согласились суд апелляционной инстанции и кассационный суд, исходил из того, что по состоянию здоровья Г [] на момент проведения медицинского освидетельствования относился к категории годности «В» (ограниченно годен к военной службе); диагноз « [] » комиссией по постановке на воинский учет г. Салавата в целях определения категории годности к военной службе не принят во внимание без подтверждения его результатами [] исследования, а также без определения степени [] недостаточности. Будучи несогласным с результатом медицинского освидетельствования, проведенного в рамках работы комиссии, в том числе с заключениями врачей-специалистов, Г [] контрольное медицинское освидетельствование и (или) независимую военно-врачебную экспертизу во внесудебном порядке не прошел, его законный представитель от проведения диагностической функции в рамках судебного процесса отказался.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации такие выводы судов считает не соответствующими материалам дела и основанными на неправильном применении норм материального и процессуального права.

Согласно пунктам 7 и 16 части 1 статьи 2 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») заболевание – это возникающее в связи с воздействием патогенных факторов нарушение деятельности организма, работоспособности, способности адаптироваться к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды при одновременном изменении защитно-компенсаторных и защитно-приспособительных реакций и механизмов организма; диагностика – это комплекс медицинских вмешательств, направленных на распознавание состояний или установление факта наличия либо отсутствия заболеваний, осуществляемых посредством сбора и анализа жалоб пациента, данных его анамнеза и осмотра, проведения лабораторных, инструментальных, патолого-анатомических и иных исследований в целях определения диагноза, выбора мероприятий по лечению пациента и (или) контроля за осуществлением этих мероприятий.

В статье [REDACTED] Расписания болезней названы другие болезни органов [REDACTED] (в том числе врожденные), являющиеся основанием для определения категории годности к военной службе в зависимости от степени нарушения функций: значительные нарушения (пункт «а») – категория годности к военной службе «Д», умеренные нарушения (пункт «б») – категория годности к военной службе «В», незначительные нарушения (пункт «в») – категория годности к военной службе «Б-3».

Согласно абзацу первому примечания к названной статье к пункту «а» относится, в частности [REDACTED] хронические заболевания [REDACTED] аппарата и [REDACTED] (в том числе [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] заболеваний [REDACTED] недостаточностью III степени.

В соответствии с пунктом 2.1 приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10 мая 2017 года № 203н, действовавшего на дату принятия оспариваемого решения, одним из критериев качества медицинской помощи является установление клинического диагноза на основании данных анамнеза, осмотра, данных лабораторных, инструментальных и иных методов исследования, результатов консультаций врачей-специалистов, предусмотренных стандартами медицинской помощи, а также клинических рекомендаций (протоколов лечения) по вопросам оказания медицинской помощи (далее – клинические рекомендации).

Под клиническими рекомендациями понимаются документы, содержащие основанную на научных доказательствах структурированную информацию по вопросам диагностики заболеваний. Клинические рекомендации разрабатываются медицинскими профессиональными

некоммерческими организациями по отдельным заболеваниям или состояниям (группам заболеваний или состояний) с указанием медицинских услуг, предусмотренных номенклатурой медицинских услуг (пункт 23 части 1 статьи 2, часть 3 статьи 37 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

На основе клинических рекомендаций уполномоченным федеральным органом исполнительной власти разрабатывается стандарт медицинской помощи (часть 14 статьи 37 названного выше закона).

Стандартом медицинской помощи взрослым при [REDACTED] ([REDACTED] (диагностика и лечение), утвержденным приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 2 июня 2022 года № 377н, разработанным на основании клинических рекомендаций (одобрены Министерством здравоохранения Российской Федерации), предусмотрено, что [REDACTED] ([REDACTED] – [REDACTED] [REDACTED] заболевание, характеризующееся поражением всех [REDACTED], [REDACTED].

Диагноз «[REDACTED]» подтверждается при наличии одного или более характерных [REDACTED] проявлений [REDACTED] в сочетании с доказательствами нарушения функции [REDACTED] [REDACTED] проводимости [REDACTED] такими как выявление клинически значимых мутаций [REDACTED] [REDACTED] при [REDACTED] или увеличение уровня [REDACTED] пациента.

Обязательным для [REDACTED] является наличие характерного клинического синдрома и доказательство какого-либо нарушения функции [REDACTED] канала: положительный результат [REDACTED] теста [REDACTED]) и (или) две [REDACTED] [REDACTED], вызывающие [REDACTED]

Как следует из материалов дела, в связи с хроническим неизлечимым заболеванием Г [REDACTED] [REDACTED] с 2009 года находится под активным диспансерным наблюдением и получает непрерывное амбулаторно-стационарное лечение (медикаментозное лечение и немедикаментозная терапия, диетотерапия, обезболивание и т. д.), в том числе проходил курс лечения в условиях стационара. Ему поставлен диагноз: [REDACTED] [REDACTED].

Таким образом, представленные медицинские документы свидетельствуют о наличии у Г [REDACTED] [REDACTED] заболевания «[REDACTED]», которое подтверждено положительными результатами [REDACTED] теста [REDACTED] пробы) и молекулярно-генетического исследования [REDACTED] [REDACTED] в крови, а также справкой федерального государственного учреждения медико-социальной экспертизы об установлении ему инвалидности по данному заболеванию (т. 1, л. д. 14–17).

Указанный диагноз, согласно пункту «а» графы I статьи [REDACTED] Расписания болезней, является основанием для присвоения Г [REDACTED] категории годности к военной службе «Д» – не годен к военной службе. Следовательно, на момент вынесения оспариваемого решения у призывной комиссии

отсутствовали основания для признания Г [] ограниченно годным к военной службе (категория годности «В»), в связи с чем данное решение является незаконным и подлежит отмене.

Вопреки утверждению суда для установления Г [] категории годности к военной службе «Д» не требуется оценка показателей степени [] недостаточности, равно как и определение изменений в [] при [], поскольку сам диагноз, подтвержденный объективными доказательствами нарушения функции [] ([] проба и [] исследование мутаций в [] в крови), является достаточным основанием для признания гражданина не годным к военной службе.

С учетом того что судами при разрешении данного дела допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, обжалуемые судебные акты нельзя признать законными, они подлежат отмене с вынесением нового решения.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 26 мая 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 24 сентября 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2026 года отменить, принять по административному делу новое решение, которым административный иск удовлетворить.

Признать незаконным решение комиссии по постановке граждан на воинский учет, сформированной военным комиссариатом города Салавата Республики Башкортостан, от 26 февраля 2025 года, которым Г [] установлена категория годности к военной службе «В» – ограниченно годен к военной службе, он зачислен в запас.

Председательствующий

Судьи