



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КАД26-49-K2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

12 августа 2026 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Хаменкова В.Б.,
судей Горчаковой Е.В. и Чучуновой Н.С.
рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Комина Ивана Николаевича на решение Черёмушкинского районного суда города Москвы от 28 января 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 27 октября 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 4 февраля 2026 года по административному делу № 2а-46/2025 по административному исковому заявлению Комина И.Н. к объединённой муниципальной призывной комиссии города Москвы, призывной комиссии города Москвы о признании незаконными решений от 15 и 22 ноября 2024 года о призыве на военную службу.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., объяснения представителей Комина И.Н. – Гурской Ю.А. и Тригнина В.Г., поддержавших кассационную жалобу, возражения относительно её доводов представителя объединённой муниципальной призывной комиссии города Москвы Мосякина Р.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Комин И.Н., [REDACTED] года рождения, в 2016 году поступил в Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (далее – МГУ), с 26 октября 2016 года состоит на воинском учёте в Объединённом

военном комиссариате Раменского района Западного административного округа г. Москвы.

Получив 30 июня 2020 года диплом бакалавра, Комин И.Н. в 2021 году продолжил обучение в МГУ по программе магистратуры, 30 июня 2023 года ему выдан диплом магистра.

Приказом проректора МГУ от 15 июля 2024 года Комин И.Н. зачислен в очную аспирантуру исторического факультета с 1 октября 2024 года по 30 сентября 2027 года на место, финансируемое за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, о чём 7 ноября 2024 года ему выдана справка для представления в единый пункт призыва города Москвы.

Решением объединённой муниципальной призывной комиссии города Москвы от 15 ноября 2024 года, оставленным без изменения решением призывной комиссии города Москвы от 22 ноября 2024 года, Комин И.Н. признан годным к военной службе с незначительными ограничениями и призван на военную службу.

Комин И.Н., считая неправомерным непредставление ему отсрочки от службы в армии по призыву, обратился в суд с административным иском заявлением о признании незаконными названных выше решений, ссылаясь на то, что 15 ноября 2024 года он явился в Единый пункт призыва города Москвы, представил документы, подтверждающие обучение в аспирантуре, однако вместо решения о предоставлении отсрочки объединённой муниципальной призывной комиссией города Москвы принято решение о призыве на военную службу.

Решением Черемушкинского районного суда города Москвы от 28 января 2025 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 27 октября 2025 года, в удовлетворении административного иска Комина И.Н. отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 4 февраля 2026 года указанные судебные акты признаны законными.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, Комин И.Н. просит принятые по административному делу судебное решение, апелляционное и кассационное определения отменить, административный иск удовлетворить.

Ввиду необходимости проверки доводов кассационной жалобы по запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 июня 2026 года административное дело истребовано, определением от 17 июля 2026 года кассационная жалоба передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход

административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, далее также – КАС РФ).

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что такие нарушения норм материального права судами допущены при рассмотрении настоящего административного дела.

Конституцией Российской Федерации определено, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации; гражданин несёт военную службу в соответствии с федеральным законом (статья 59).

Основной формой реализации указанной конституционной обязанности является прохождение военной службы по призыву, которому подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 30 лет, состоящие на воинском учёте или не состоящие, но обязанные состоять на воинском учёте и не пребывающие в запасе (подпункт «а» пункта 1 статьи 22 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»), за исключением граждан, освобождённых от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу, граждан, которым предоставлена отсрочка от призыва на военную службу, а также граждан, не подлежащих призыву на военную службу (пункт 2 статьи 22, статьи 23 и 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

При проведении мероприятий, связанных с призывом на военную службу, на призывную комиссию возлагаются обязанности по принятию в отношении граждан, не пребывающих в запасе, в том числе решения о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу (пункт 1 статьи 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Отказывая в удовлетворении административного иска, суд первой инстанции исходил из того, что Комин И.Н. не исполнил обязанность, предусмотренную пунктом 1 статьи 10 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», в частности не представил в военный комиссариат справку о поступлении на первый курс обучения по программе магистратуры и диплом об окончании магистратуры, что лишило административного ответчика возможности предоставить заявителю отсрочку в связи с обучением на следующей ступени образования – в аспирантуре.

Суд апелляционной инстанции, признавая законным решение суда, отметил, что Комин И.Н. поступил в аспирантуру 15 июля 2024 года, то есть спустя год после окончания магистратуры (30 июня 2023 года), в связи с чем не имеет права на предоставление отсрочки, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Кассационный суд не усмотрел оснований для удовлетворения кассационной жалобы административного истца и отмены обжалуемых судебных актов.

Между тем позиция судов первой, апелляционной и кассационной инстанций основана на неправильном толковании норм материального права.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на образование (часть 1 статьи 43); обеспечение данного права является важнейшей функцией Российской Федерации как социального государства (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 мая 2006 года № 5-П).

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»), регулирующий общественные отношения, возникающие в сфере образования, понимает под образованием единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов (пункт 1 статьи 2).

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 3 указанного выше федерального закона государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются в том числе на принципах признания приоритетности образования, а также обеспечения права каждого человека на образование.

Законодатель, закрепляя структуру системы образования в статье 10 поименованного выше закона, указал, что образование подразделяется на общее, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни, а также определил, что общее образование и профессиональное образование реализуются по уровням образования, каждый из которых представляет завершённый цикл образования, характеризующийся определённой единой совокупностью требований (части 2 и 3, пункт 4 статьи 2).

Для высшего профессионального образования установлено три уровня образования: бакалавриат; специалитет, магистратура; подготовка кадров высшей квалификации (часть 2, пункты 2–4 части 5 статьи 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Упомянутый закон в пункте 8 части 1 статьи 34 в качестве одного из основных академических прав обучающихся (физическое лицо, осваивающее образовательную программу- комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые результаты) и организационно-

педагогических условий; пункты 9 и 15 статьи 2 этого закона) закрепил право на отсрочку от призыва на военную службу, предоставляемую в связи с получением образования разного вида и уровня в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 17 апреля 2018 года № 15-П отметил, что отсрочка от призыва на военную службу в связи с обучением в организации, осуществляющей образовательную деятельность, является, с одной стороны, установленной законом гарантией конституционного права на образование, а с другой – составным элементом порядка реализации конституционной обязанности несения военной службы, притом что само предоставление отсрочки не означает освобождения от военной службы по призыву.

Вопросы отсрочки от призыва на военную службу (далее – отсрочка от призыва) урегулированы в статье 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», в пункте 2 которой определены условия представления отсрочки от призыва гражданам, получающим профессиональное образование, в том числе высшее образование.

В подпункте «а» указанного выше пункта (абзацы шестой – десятый) речь идёт о лицах, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Положения подпункта «б» пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» применяются, в частности, в отношении граждан, обучающихся по очной форме обучения в образовательных организациях и научных организациях по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, которым отсрочка от призыва предоставляется в период освоения указанной образовательной программы, но не свыше установленных федеральными государственными требованиями или федеральными государственными образовательными стандартами сроков получения высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации и на время защиты квалификационной работы (диссертации), но не более одного года после завершения обучения по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Приведённые федеральные нормы в их системном единстве свидетельствуют о том, что законодатель предоставляет гражданам возможность реализовать право на высшее профессиональное образование всех трёх уровней образования.

При этом право на отсрочку от призыва на период получения профессионального образования уровня подготовки кадров высшей квалификации путём приобретения соответствующих знаний, умений, навыков и опыта, а также на период подготовки к защите научно-квалификационной работы (диссертации) установлено в отдельной норме.

Из анализа содержания подпунктов «а» и «б» пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» следует однозначный вывод, что законодатель не связывает предоставление отсрочки

от призыва гражданам, обучающимся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, с принципом непрерывности освоения образовательных программ, не устанавливает сроки поступления в аспирантуру после получения высшего образования по программам иных уровней высшего образования.

Таким образом, вывод судов трёх инстанций о законности оспариваемых решений является неправильным, так как противоречит нормам материального права, регулиующим возникшие между сторонами отношения.

Процессуальным законом установлены требования к принимаемому судебному решению, которое должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 176 КАС РФ).

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению (пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении»).

Обжалуемые судебное решение, апелляционное и кассационное определения приведённым требованиям не соответствуют, допущенные при их принятии нарушения норм материального права повлияли на исход административного дела, повлекли нарушение права административного истца на получение высшего профессионального образования по программе аспирантуры, следовательно, их нельзя признать законными, они подлежат отмене, административный иск – удовлетворению.

Руководствуясь статьями 327, 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Черёмушкинского районного суда города Москвы от 28 января 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 27 октября 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 4 февраля 2026 года отменить.

Административное исковое заявление Комина Ивана Николаевича к объединённой муниципальной призывной комиссии города Москвы, призывной комиссии города Москвы удовлетворить.

Признать незаконными решения объединённой муниципальной призывной комиссии города Москвы от 15 ноября 2024 года о призыве Комина И.Н. на военную службу и призывной комиссии города Москвы от 22 ноября 2024 года об утверждении указанного решения.

Обязать объединённую муниципальную призывную комиссию города Москвы рассмотреть вопрос о предоставлении Комину Ивану Николаевичу отсрочки от призыва на военную службу на основании подпункта «б» пункта 2 статьи 24 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

Председательствующий

В.Б. Хаменков

Судьи

Е.В. Горчакова

Н.С. Чучунова