



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-647

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

10 августа 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Кириллова В.С.
при секретаре Вознесенской Н.Г.
с участием прокурора Русакова И.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению политической партии
«ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «РОДИНА» об отмене
регистрации федерального списка кандидатов в депутаты Государственной
Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва,
выдвинутого политической партией «Политическая партия «Российская
объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»,

установил:

Указом Президента Российской Федерации от 16 июня 2026 г.
№ 428 «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации нового созыва» на 20 сентября 2026 г.
назначены выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации нового созыва.

Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской
Федерации от 29 июля 2026 г. № 31/228-9 «О регистрации федерального списка
кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации девятого созыва, выдвинутого политической партией
«ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «РОДИНА»
зарегистрирован федеральный список кандидатов в депутаты Государственной
Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва,
выдвинутый политической партией «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ «РОДИНА» (далее также – Партия Родина).

Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 июля 2026 г. № 31/227-9 «О регистрации федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, выдвинутого политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» зарегистрирован федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, выдвинутый политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» (далее также соответственно – федеральный список кандидатов, Партия Яблоко).

Партия Родина обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействительной регистрации федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, выдвинутого Партией Яблоко, на основании пунктов 4–6 части 10 статьи 99 Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 20-ФЗ) в связи с несоблюдением данной партией ограничений, предусмотренных пунктами 1, 1¹ статьи 56 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ), совершением действий, предусмотренных подпунктом «ж» пункта 8 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ, использованием помимо средств своего избирательного фонда иных денежных средств, составляющих более 5 процентов от установленной Федеральным законом № 20-ФЗ предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда, а также в связи с превышением расходов из средств избирательного фонда более чем на 5 процентов от установленной Федеральным законом № 20-ФЗ предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда политической партии.

В обоснование своего требования административный истец указал, что Партия Яблоко проводит предвыборную агитацию в нарушение законодательства об интеллектуальной собственности, поскольку в предвыборной программе, в агитационных материалах и в постах, имеющих агитационный характер, используются фотографии, символика, эмблемы, строки стихотворений, материалы организаций, в том числе признанных иностранными агентами, и кадры из кинофильмов с нарушением прав правообладателей, в том числе нарушено право на неприкосновенность и не указан автор произведения.

Предвыборная агитация размещается Парией Яблоко как на официальном сайте Партии Яблоко в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», так и в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники», Instagram (признана экстремистской и запрещена), Twitter (доступ ограничен по требованию Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций), Facebook (признана экстремистской и

запрещена), мессенджере Telegram и видеохостинге YouTube (доступ ограничен по требованию Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций), на которые избиратель переходит по ссылке, что позволяет легко направить избирателя к большому объему агитационных материалов. При этом на официальном сайте Партии Яблоко содержится примечание, согласно которому Партия Яблоко присваивает себе и распоряжается по своему усмотрению всеми объектами авторских прав, размещенными на сайте, включая те объекты, которые размещены с нарушением законодательства об интеллектуальной собственности.

Также, по мнению административного истца, Партия Яблоко расходует значительные суммы на агитацию в сети «Интернет» помимо средств избирательного фонда. Со стороны западных стран осуществляется масштабная информационная и финансовая поддержка Партии Яблоко, что подтверждается данными мониторинга социальных медиа и аналитической запиской об оценке коммерческой стоимости размещения материалов в поддержку административного ответчика в социальных сетях и мессенджерах, согласно которым в период с 27 июня по 6 августа 2026 г. выявлено около 67,8 тыс. публикаций, содержащих признаки предвыборной агитации, суммарное количество социальных реакций на которые составило около 7,1 млн. Потенциальный охват указанного информационного массива оценивается приблизительно в 527 млн пользователей, при этом оценочная стоимость распространения данной предвыборной агитации за указанный период составляет более 33 млн рублей. Отдельные материалы в поддержку Партии Яблоко распространялись через аккаунты и информационные ресурсы лиц, имеющих статус иностранного агента, оценочная стоимость произведенных публикаций составляет более 15 млн рублей, а также через зарубежные информационные площадки Instagram и YouTube, оценочная стоимость произведенных публикаций на которых составляет более 55 млн рублей. Данные расходы оплачены Партией Яблоко помимо избирательного фонда и значительно превышают 5 процентов (35 млн рублей) от предельного размера фонда. Кроме того, деятельность Партии Яблоко получила публичное освещение со стороны иностранных политических структур и зарубежных средств массовой информации.

В течение периода, не превышающего пять лет до дня голосования, Партия Яблоко на публичных мероприятиях и в распространяемых ею материалах (в том числе размещаемых в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая сеть «Интернет»), призывала к совершению деяний, определяемых в статье 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Закон о противодействии экстремистской деятельности) как экстремистская деятельность, либо иным способом побуждала к таким деяниям. Так, на официальном сайте Партии Яблоко размещены материалы в поддержку международного общественного движения ЛГБТ, которое признано решением

Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2023 г. экстремистской организацией и деятельность которого запрещена на территории Российской Федерации; решения федерального политического комитета Партии Яблоко содержат признаки возбуждения социальной розни, а в предвыборной программе Партии Яблоко содержатся призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Помимо этого на предвыборном Съезде Партии Яблоко, состоявшемся 27 июня 2026 г., Партия Яблоко в лице одного из своих руководителей призывала к нарушению территориальной целостности Российской Федерации.

Также административный истец полагает, что Партия Яблоко допустила существенное нарушение законодательства еще на стадии выдвижения и регистрации, поскольку 218 человек из зарегистрированных в списке 269 человек на момент подписания уведомлений не являлись выдвинутыми кандидатами на Съезде Партии Яблоко, так как уведомления об отсутствии иностранных счетов (вкладов), отсутствии хранения ценностей в иностранных банках, расположенных за территорией Российской Федерации, отсутствии владения и (или) пользования иностранными финансовыми активами у этих кандидатов датированы 20–26 июня 2026 г., в то время как Съезд Партии Яблоко состоялся 27–28 июня 2026 г. Непосредственно в дни проведения Съезда уведомления подписали 39 человек, после 28 июня 2026 г. – 12 человек.

В судебном заседании представители Партии Родина Санников О.В., Новоселов А.Ю. поддержали доводы административного искового заявления, просили его удовлетворить.

Представитель заинтересованного лица Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (далее – ЦИК России) Сахаров С.Ф. в судебном заседании указал, что имеются основания для отмены регистрации федерального списка кандидатов Партии Яблоко, предусмотренные пунктом 6 части 10 статьи 99 Федерального закона № 20-ФЗ.

Председатель Партии Яблоко Рыбаков Н.И. и представители Партии Яблоко Исаков В.М., Алиев Г.А. просили отказать в удовлетворении заявленного требования, полагая, что доводы административного истца являются несостоятельными, основаны на неправильном толковании Федерального закона № 67-ФЗ, Федерального закона № 20-ФЗ, Гражданского кодекса Российской Федерации, не основаны на доказательствах и искажают обстоятельства дела.

Выслушав объяснения представителей административного истца, ЦИК России, возражения представителей административного ответчика, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русакова И.В., полагавшего необходимым заявленное требование удовлетворить, Верховный Суд Российской Федерации находит административное исковое заявление подлежащим удовлетворению.

Конституция Российской Федерации провозглашает принцип равенства всех перед законом и судом (часть 1 статьи 19), гарантируя одинаковые права и обязанности для субъектов, относящихся к одной категории, независимо от

пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (часть 2 статьи 19).

Названный конституционный принцип всецело применим к законодательству о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, которое состоит из Федерального закона № 67-ФЗ, Федерального закона № 20-ФЗ и других федеральных законов.

Необходимым условием равенства кандидатов и свободного формирования волеизъявления избирателей является прозрачное финансирование выборов. В целях обеспечения контроля за финансированием выборов создаются избирательные фонды.

Использование политической партией помимо средств своего избирательного фонда, избирательных фондов ее региональных отделений (при наличии таких избирательных фондов) иных денежных средств, составляющих более 5 процентов от установленной Федеральным законом № 20-ФЗ предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда политической партии, в соответствии с пунктом 4 части 10 статьи 99 Федерального закона № 20-ФЗ является основанием для отмены федерального списка кандидатов, выдвинутого политической партией.

Расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов в установленном законом порядке (пункт 5 статьи 48 Федерального закона № 67-ФЗ).

Согласно частям 2 и 8 статьи 71 Федерального закона № 20-ФЗ избирательные фонды политических партий, кандидатов формируются в том числе за счет добровольных пожертвований граждан и юридических лиц.

Наряду с этим в пункте 6 статьи 58 Федерального закона № 67-ФЗ законодатель определил круг субъектов, которым запрещено вносить пожертвования в избирательные фонды кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений.

Так, подпунктом «п» пункта 6 названной статьи Федерального закона № 67-ФЗ установлен запрет на внесение пожертвований в избирательные фонды некоммерческими организациями, получившими в течение года, предшествующего дню внесения пожертвования в избирательный фонд, денежные средства либо иное имущество от иностранных государств, а также от указанных в подпунктах «а» – «г», «е» – «з», «л» – «о» данного пункта органов, организаций или физических лиц.

Данному положению корреспондирует часть 1 статьи 11 Федерального закона № 20-ФЗ, запрещающая участие иностранных граждан, иностранных организаций, международных организаций и международных общественных движений, иностранных агентов в избирательной кампании в любых формах.

Федеральный закон № 20-ФЗ в части 3 статьи 73 установил, что в случае, если добровольное пожертвование в избирательный фонд внесено гражданином или юридическим лицом, не имеющими права осуществлять такое

пожертвование, политическая партия, ее региональное отделение, кандидат обязаны не позднее чем через 10 дней со дня поступления пожертвования на соответствующий специальный избирательный счет возвратить его жертвователю в полном объеме с указанием причины возврата.

В ходе судебного разбирательства ЦИК России представлены сведения о финансировании кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Партии Яблоко, предоставленные Федеральной службой по финансовому мониторингу (письмо от 7 августа 2026 г. № 01-01-29/22666-дсп), согласно которым после назначения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва в период с 9 июля по 2 августа 2026 г. на счет Партии Яблоко поступили пожертвования денежных средств от лиц, являющихся контрагентами Партии Яблоко, получивших в сопоставимый период финансирование из Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства, Объединенных Арабских Эмиратов, Израиля и ряда других стран. За указанный период этим лицам перечислено из иностранных источников около 2,8 млн рублей.

Всего среди контрагентов Партии Яблоко выявлено 74 лица, на счета которых за период с апреля 2023 г. по август 2026 г. поступило около 80 млн рублей от 310 иностранных лиц, в том числе из Германии, Канады, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции.

В судебном заседании представители Партии Яблоко подтвердили возможность поступления пожертвований денежных средств в избирательный фонд данной партии от контрагентов Партии Яблоко, получавших финансирование из иностранных источников, полагая, что эти денежные средства могли быть получены ими от продажи иностранных акций; данные денежные средства возвращены не были.

Также представители Партии Яблоко пояснили, что возвращенные из избирательного фонда Партии Яблоко денежные средства, поступившие с нарушением избирательного законодательства, не имеют отношения к данным о денежных средствах, приведенным в сведениях Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Таким образом, суду не представлено доказательств, подтверждающих возврат Партией Яблоко и кандидатами добровольных пожертвований от лиц, не имеющих права осуществлять такое пожертвование.

Пунктом 1² статьи 56 Федерального закона № 67-ФЗ установлен запрет на проведение предвыборной агитации с использованием информационных ресурсов, в том числе сайтов в сети «Интернет», доступ к которым ограничен федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

По данным представленного в материалы дела мониторинга социальных медиа и средств массовой информации «Медialogия», после регистрации

федерального списка кандидатов, выдвинутого Партией Яблоко, зафиксирован существенный рост ее информационной активности.

Так, в период с 27 июня по 6 августа 2026 г. выявлено около 67 800 публикаций в отношении Партии Яблоко, содержащих признаки предвыборной агитации, суммарное количество социальных реакций на которые составило около 7,1 млн. Потенциальный охват указанного информационного массива оценивается приблизительно в 527 млн пользователей. При этом после регистрации 29 июля 2026 г. федерального списка кандидатов Партии Яблоко представленные показатели достигли наибольших значений – около 40 900 публикаций, количество социальных реакций на которые превысило 5,5 млн.

При этом значительное количество агитационных материалов распространялось Партией Яблоко в зарубежных информационных ресурсах, доступ к которым запрещен в связи с признанием их экстремистскими (Instagram и Facebook), и ограничен по требованию Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Twitter и видеохостинге YouTube).

Следовательно, оплата расходов, связанных с размещением агитационных материалов на указанных информационных ресурсах, исходя из требований пункта 1² статьи 56 Федерального закона № 67-ФЗ не могла быть осуществлена за счет средств избирательного фонда.

Представленная административным истцом аналитическая справка «Оценка коммерческой стоимости размещения материалов в поддержку политической партии «Яблоко» в социальных сетях и мессенджерах от 6.08.2026СРО в сфере рекламы «Ассоциация Блогеров и Агентств» подтверждает, что расходы административного ответчика на рекламу, произведенные помимо избирательного фонда и (или) превышающие предельные размеры избирательного фонда, значительно превосходят 5 процентов (35 млн рублей) от предельного размера избирательного фонда.

Пунктом 1¹ статьи 56 Федерального закона № 67-ФЗ закреплено, что при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума не допускается злоупотребление свободой массовой информации в иных, чем указанные в пункте 1 данной статьи, формах. Запрещается агитация, нарушающая законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

Несоблюдение политической партией ограничений, предусмотренных пунктом 1 или 1¹ статьи 56 Федерального закона № 67-ФЗ, является основанием для отмены регистрации федерального списка кандидатов, выдвинутого политической партией (пункт 6 части 10 статьи 99 Федерального закона № 20-ФЗ).

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 112 постановления от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума № 24) разъяснил, что к интеллектуальной собственности в том числе относятся объекты авторского права, использование

которых может осуществляться третьими лицами только с разрешения правообладателя. При этом отсутствие запрета правообладателя не считается согласием (разрешением) (пункт 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)). В частности, нарушение требований статьи 1276 ГК РФ при проведении предвыборной агитации имеет место в случае, когда в агитационных материалах без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения воспроизводится, сообщается в эфир или по кабелю, доводится до всеобщего сведения произведение изобразительного искусства или фотографическое произведение, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, и изображение произведения таким способом является основным объектом при данном воспроизведении, сообщении в эфир или по кабелю или путем доведения до всеобщего сведения иным способом.

Авторское право с учетом пункта 7 статьи 1259 ГК РФ распространяется на любые части произведений при соблюдении следующих условий в совокупности: такие части произведения сохраняют свою узнаваемость как часть конкретного произведения при их использовании отдельно от всего произведения в целом; такие части произведений сами по себе, отдельно от всего произведения в целом, могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и выражены в объективной форме. К частям произведения могут быть отнесены в числе прочего: название произведения, его персонажи, отрывки текста (абзацы, главы и т. п.), отрывки аудиовизуального произведения (в том числе его отдельные кадры), подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения (пункт 81 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В пункте 113 Постановления Пленума № 24 разъяснено, что лицо, использующее при проведении предвыборной агитации объекты авторских прав, должно доказать правомерность такого использования.

Судом установлено, что Партией Яблоко при проведении предвыборной агитации использованы объекты авторских прав с нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

Так, на официальном сайте Партии Яблоко размещено интервью Г. Явлинского от 27 июля 2026 г., которое носит агитационный характер, содержит побуждение к голосованию за конкретную политическую партию, создает положительное отношение к одной партии и отрицательное отношение к другим участникам выборов, содержит прямые призывы принять участие в голосовании, определенным образом голосовать за конкретную партию.

В интервью приведены строки стихотворения Л.И. Ошанина «пусть всегда будет солнце» и тезис «лишь бы не было войны» из пьесы А. Володина (Лифшица) «Пять вечеров» без указания имени авторов и согласия правообладателей.

Также приведены данные АНО «Левада-Центр» (включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента) без согласия правообладателя.

Помимо этого, в интервью размещены зарегистрированные в качестве товарных знаков эмблемы парламентских и политических партий, переработанные фотографии физических лиц, а также иллюстрация к фразе Л.Н. Толстого из книги «Война и мир» и кадр из кинофильма «Война и мир», 1967 г., киностудия «Мосфильм», без получения согласия правообладателей.

Таким образом, в интервью и иллюстрированном материале к нему имеются нарушения прав интеллектуальной собственности ввиду отсутствия согласия авторов и правообладателей и нарушения права на имя.

Доказательств того, что правообладателями дано согласие на переработку фотографий и иллюстраций произведений суду не представлено, в связи с чем оно не считается полученным.

При этом наличие во фразе общеупотребительных слов само по себе не означает, что данная фраза в общем своем содержании является общеупотребительной и не является объектом авторского права, в связи с чем не может быть признан состоятельным довод административного ответчика о том, что фразы «пусть всегда будет солнце» и тезис «лишь бы не было войны» являются общеупотребительными.

Доводы административного ответчика о том, что Г. Явлинский не является кандидатом в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, что данное им интервью является его личным мнением, размещено на его YouTube-канале, опровергаются тем, что Г. Явлинский является членом Партии Яблоко – председателем её федерального политического комитета, его интервью размещено на официальном сайте Партии Яблоко, носит агитационный характер.

На главной странице сайта размещено изображение с двумя поездами, атрибутированное как «Европейский вокзал будущего // ChatGPT», созданное ChatGPT. На данном изображении Партией Яблоко размещены призыв (лозунг) «За мир и свободу!» (является частью предвыборной программы), символика Партии Яблоко, статья «2050: Лиссабон – Владивосток. Будущее, политика, Человек».

При размещении изображения Партией Яблоко не указано согласие на его размещение правообладателя, которым является компания OpenAI, проинформировавшая о принадлежности прав на результат интеллектуальной деятельности, полученный с помощью искусственного интеллекта и запрещающая использование на территории России ChatGPT.

Суд не может согласиться с доводом административного ответчика о том, что ChatGPT является искусственным интеллектом, в связи с чем не может быть отнесен к объектам интеллектуальных прав.

Искусственный интеллект – это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их. Комплекс

технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение, процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений.

Возможность правомерного использования информационных технологий при проведении предвыборной агитации направлена на защиту законных интересов и прав граждан и обеспечение равенства кандидатов и политических партий, а также на противодействие недобросовестному воздействию на электоральные предпочтения избирателей.

Статья 1225 ГК РФ к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации в числе прочих относит программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ).

Суд не может согласиться с доводами административного истца о нарушении законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности при использовании следующих объектов авторских прав.

В частности, при использовании фотографии А. Жданова, правообладателем которой является акционерное общество «Коммерсантъ».

В судебное заседание Партией Яблоко представлен лицензионный договор от 1 июня 2021 г., заключенный между акционерным обществом «Коммерсантъ» и Партией Яблоко, предоставляющий право использования этой фотографии.

В ходе исследования в судебном заседании страницы сайта, на которой размещена данная фотография, судом установлено, что под ней имеется указание на имя автора и правообладателя.

Довод административного истца о том, что административным ответчиком уже было реализовано право на использование данной фотографии, не имеет правового значения, поскольку не входит в предмет доказывания по данному делу.

Фотография, атрибутированная как «После атомной бомбардировки Хиросимы в 1945 году», является официальным снимком армии США, с момента публикации которого (1945 год) прошло более 80 лет, что в силу статьи 1281 ГК РФ предусматривает возможность его свободного использования любым лицом.

Эмблема Партии Яблоко зарегистрирована в качестве товарного знака № 899622, срок регистрации которого истекает 30 апреля 2032 г., в связи с чем не может быть признан состоятельным довод административного истца о том, что она является результатом изменения работы Эль Лисицкого – плаката «Клином красным бей белых».

Также административным ответчиком суду представлен договор оказания дизайнерских услуг от 1 января 2026 г., по которому индивидуальный предприниматель С [] принял на себя обязанности по заданию Партии Яблоко оказать дизайнерские услуги по изготовлению печатных, аудиовизуальных и иных материалов, а также создать произведения искусства по смыслу статьи 1288 ГК РФ, в том числе символики, атрибутики, логотипов, эмблем, иных визуальных обозначений для идентификации заказчика,

идентифицирующих его позицию относительно мирного способа решения конфликта с соблюдением прав иных правообладателей.

Согласно акту от 29 апреля 2026 г. № К4-010 и приложению к нему исполнителем по заданию заказчика представлено 8 эскизов, 6 из которых – эскизы голубя мира, используемые Партией Яблоко в том числе в мессенджере Telegram, на официальном YouTube-канале и на официальном аккаунте «ВКонтакте» Партии Яблоко.

В связи с этим не могут быть признаны состоятельными доводы административного истца об использовании Партией Яблоко изображения голубя с нарушением авторских прав, документов, свидетельствующих об использовании их с нарушением авторских прав суду не представлено.

Размещенный на официальной странице в социальной сети Instagram Партией Яблоко на совместной фотографии Губернатора Санкт-Петербурга и Председателя ЦИК России текст, вопреки утверждениям административного истца, носит информационный характер, сообщающий о том, что ЦИК России отказала восстановить Партию Яблоко на выборах в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, и не является агитационным материалом.

Оценивая все имеющиеся в деле доказательства, Верховный Суд Российской Федерации приходит к выводу, что Партией Яблоко допущены нарушения законодательства о защите избирательных прав и законодательства об интеллектуальной собственности при финансировании избирательной кампании и проведении предвыборной агитации.

Участие политической партии в избирательной кампании при наличии выявленных нарушений законодательства о защите избирательных прав ведет к отступлению от конституционного принципа равенства перед законом и судом, ставит ее в привилегированное положение по отношению к другим избирательным объединениям, поощряя уклонение их от соблюдения норм законодательства о защите избирательных прав.

Доводы административного истца об отмене регистрации федерального списка кандидатов Партии Яблоко ввиду существенного нарушения избирательного законодательства на стадии выдвижения и регистрации, поскольку уведомления об отсутствии иностранных счетов (вкладов), отсутствии хранения ценностей в иностранных банках, расположенных за территорией Российской Федерации, отсутствии владения и (или) пользования иностранными финансовыми активами у кандидатов датированы более ранними сроками, чем дата проведения Съезда Партии Яблоко, лишены правовых оснований.

Как видно из материалов дела, постановлением ЦИК России от 10 июля 2026 г. № 16/149-9 заверен федеральный список кандидатов Партии Яблоко в количестве 274 человек в соответствии с требованиями статей 39, 42, 44 и 46 Федерального закона № 20-ФЗ.

Заверение списка кандидатов является самостоятельным этапом, предшествующим регистрации списка кандидатов.

Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 июля 2026 г. № 31/227-9 зарегистрирован федеральный список кандидатов Партии Яблоко.

Постановление ЦИК России от 10 июля 2026 г. № 16/149-9 о заверении списка кандидатов Партии Яблоко не было обжаловано и отменено, при этом указанное постановление не относится к предмету настоящего административного иска, в связи с этим не подлежат проверке и относящиеся к его содержанию доводы административного истца о нарушении избирательного законодательства.

Что касается представленных административным истцом письменных доказательств, свидетельствующих, с его точки зрения, о наличии в агитационных материалах Партии Яблоко признаков экстремизма, то они могут быть рассмотрены в отдельном производстве при представлении соответствующих доказательств.

В силу части 1 статьи 244 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд, установив наличие нарушений законодательства о выборах, удовлетворяет административный иск о защите избирательных прав граждан Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 175–180, 244 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

административное исковое заявление политической партии «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «РОДИНА» удовлетворить.

Отменить регистрацию федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, выдвинутого политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»».

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение пяти дней со дня его принятия.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.С. Кириллов