



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-42

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

29 апреля 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре
с участием прокурора

Бугакова О.А.
Герасимовой А.А.
Слободина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «НЭТ-НОРД» о признании недействующим абзаца первого пункта 4.2 Правил проектирования, строительства и эксплуатации волоконно-оптических линий связи на воздушных линиях электропередачи напряжением 0,4-35 кВ (СО 153-34.48.519-2002), утвержденных Министерством энергетики Российской Федерации 27 декабря 2002 г., Министерством Российской Федерации по связи и информатизации 24 апреля 2003 г.,

установил:

27 декабря 2002 г. Министерством энергетики Российской Федерации, 24 апреля 2003 г. Министерством Российской Федерации по связи и информатизации утверждены Правила проектирования, строительства и эксплуатации волоконно-оптических линий связи на воздушных линиях электропередачи напряжением 0,4-35 кВ (СО 153-34.48.519-2002) (далее также – Правила).

Частью 4 Правил предусмотрены правила эксплуатации оптического кабеля самонесущего неметаллического (ОКСН) на воздушных линиях электропередачи (ВЛ) напряжением 0,4-35 кВ.

Из пункта 4.1 Правил следует, что эксплуатация оптического кабеля (ОК), подвешенного на опорах ВЛ, заключается в проведении технического обслуживания и ремонта, направленных на обеспечение его надежной работы.

Пунктом 4.2 Правил предусмотрено, что техническое обслуживание ОК и его ремонт, связанный с подъемом на опору, спуском и подъемом кабеля, закреплением соединительных муфт на опорах ВЛ, производится персоналом, обслуживающим ВЛ (абзац первый).

Техническое обслуживание ОК без подъема на опору, соединение оптических волокон и монтаж муфт, производящиеся без подъема на опору, осуществляются связистами, обслуживающими эту линию связи (абзац второй).

Работы по вырезке поврежденного кабеля и монтажу вставки должны производиться совместно персоналом, эксплуатирующим ВЛ (линейным персоналом), и персоналом, эксплуатирующим линию связи (ОК) (абзац третий).

Общество с ограниченной ответственностью «НЭТ-НОРД» (далее также – Общество), оказывающее услуги связи по передаче данных с использованием волоконно-оптических линий связи (далее также – ВОЛС) на основании соответствующей лицензии, обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующим абзаца первого пункта 4.2 Правил, ссылаясь на его несоответствие части 4 статьи 6 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи), абзацу третьему пункта 33 Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2022 г. № 2106 (далее – Правила недискриминационного доступа).

По мнению административного истца, оспариваемые положения Правил нарушают его права и охраняемые законом интересы как собственника ВОЛС, поскольку ограничивают самостоятельное проведение работ на них (включая перенос, переустройство с подъемом на опору, спуск и подъем кабеля) в случае, если линии связи размещены на опорах воздушных линий электропередачи, принадлежащих иным лицам (сетевым организациям).

В обоснование нарушения прав указывает, что решением Арбитражного суда Московской области с него взыскано неосновательное обогащение за пользование имуществом – опорами воздушных линий электропередачи, принадлежащими сетевой организации, ввиду несанкционированного размещения ВОЛС Общества на ее опорах воздушных линий в отсутствие договорных отношений. В решении суд в числе прочего сослался на положения пункта 4.2 Правил.

Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 Министерство Российской Федерации по связи и информатизации (далее также – Минсвязи России) упразднено, образовано Министерство транспорта и связи Российской Федерации, которое Указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. № 649 преобразовано в Министерство транспорта Российской Федерации и Министерство информационных технологий и связи Российской Федерации, преобразованное впоследствии Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. № 724 в Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и переименованное в соответствии с

Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 215 в Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – Минцифры России).

Административные ответчики Министерство энергетики Российской Федерации (далее также – Минэнерго России), Минцифры России в письменных возражениях на административный иск указали, что оспариваемые в части Правила утверждены полномочными органами в пределах их компетенции, являются техническим документом, а не нормативным правовым актом, поскольку Правилами ограничен круг лиц, на которых возложена обязанность по их применению, при этом Правила не устанавливают санкций за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, в них отсутствуют правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, в связи с чем они не подлежали государственной регистрации в Министерство юстиции Российской Федерации (далее также – Минюст России) и официально опубликованию. Акт в оспариваемой части соответствует действующему законодательству Российской Федерации и не нарушает права административного истца, избравшего, по их мнению, ненадлежащий способ защиты своих прав.

Заинтересованное лицо Министерство юстиции Российской Федерации в письменном отзыве на административный иск указало, что Правила содержат нормативные предписания, рассчитанные на неоднократное применение, затрагивают права и обязанности неопределенного круга лиц, обладают признаками, характеризующими нормативный правовой акт, однако на государственную регистрацию в Минюст России не поступали, официально опубликованы не были, в связи с чем полагало требования административного истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Представитель административного истца Медведев А.М. в судебном заседании настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Представители Минэнерго России Асланова А.А., Минцифры России Коситов А.В. поддержали изложенные в письменных возражениях правовые позиции, просили отказать в удовлетворении административного искового заявления.

Представитель Минюста России Ремезова М.П. поддержала изложенные в письменном отзыве правовые позиции, полагала требования административного истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Выслушав представителей сторон, изучив доводы заинтересованного лица, проверив оспариваемый акт на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего необходимым в удовлетворении заявленного требования отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Согласно Положению о Министерстве энергетики Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2000 г. № 777, действовавшему на момент принятия

оспариваемого акта, Минэнерго России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную политику в сфере топливно-энергетического комплекса Российской Федерации, а также координацию деятельности в этой сфере иных федеральных органов исполнительной власти. Основными задачами Минэнерго России являются формирование совместно с другими федеральными органами исполнительной власти предложений по энергетической политике России и реализация этой политики, содействие созданию правовых и экономических условий, обеспечивающих эффективное и устойчивое функционирование и развитие топливно-энергетического комплекса. Минэнерго России разрабатывает и утверждает в пределах своей компетенции нормативные правовые и технические акты по вопросам, входящим в его компетенцию, и осуществляет контроль за их исполнением. Министерство энергетики Российской Федерации возглавляет Министр, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации. Министр осуществляет руководство деятельностью Министерства и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Министерство задач и осуществление им своих функций. Министр имеет заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Правительством Российской Федерации (пункт 1, подпункты 1, 4 пункта 5, подпункт 28 пункта 6, пункт 8).

Из полномочий Министра, изложенных в пункте 9 вышеуказанного положения, не следует, что только Министр утверждает в пределах своей компетенции нормативные правовые и технические акты по вопросам, входящим в его компетенцию.

Заместитель Министра энергетики Российской Федерации Устюжанин Г.С., утвердивший Правила, назначен на должность распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2001 г. № 157-р и освобожден от нее распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2004 г. № 784-р.

В соответствии с Положением о Министерстве Российской Федерации по связи и информатизации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2000 г. № 265, действовавшим на момент принятия оспариваемого акта, Минсвязи России является федеральным органом исполнительной власти, проводящим государственную политику и осуществляющим управление в области связи (электрической и почтовой) и информатизации, а также координацию в этой сфере деятельности иных федеральных органов исполнительной власти. Основными задачами Минсвязи России являются разработка и реализация государственной политики в области электросвязи, почтовой связи и информатизации. В соответствии с возложенными на него задачами Минсвязи России разрабатывает и проводит научно-техническую политику в области развития федеральной связи и в сфере информатизации с учетом обеспечения устойчивости и информационной безопасности; определяет технические требования к оборудованию связи, применяемому во взаимосвязанной сети связи Российской Федерации, и

осуществляет регулирование применения оборудования электросвязи; имеет право издавать в пределах своей компетенции нормативные правовые и нормативные технические акты по вопросам регулирования управления сетями связи, организационно-технического обеспечения устойчивого и безопасного функционирования сетей связи, технической эксплуатации средств связи, деятельности в сфере информатизации, обязательные для выполнения всеми физическими и юридическими лицами, предоставляющими услуги связи и информатизации или пользующимися ими; разрабатывать методические материалы и рекомендации по вопросам, входящим в его компетенцию. Министерство Российской Федерации по связи и информатизации возглавляет Министр, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации. Министр Российской Федерации по связи и информатизации имеет заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Правительством Российской Федерации (пункт 1, подпункт 1 пункта 5, подпункты 2, 18 пункта 6, подпункты 2, 6 пункта 7, пункт 8).

Из полномочий Министра, изложенных в пункте 9 вышеуказанного положения, следует, что Министр в пределах своей компетенции издает нормативные акты, в том числе в случае необходимости совместно с руководителями других федеральных органов исполнительной власти.

Первый заместитель Министра Российской Федерации по связи и информатизации Антонюк Б.Д., утвердивший Правила, назначен на должность распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2002 г. № 964-р и освобожден от нее распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2004 г. № 1187-р.

На основании приказа от 30 декабря 2002 г. № 156 «О распределении обязанностей руководства Министерства Российской Федерации по связи и информатизации» к компетенции Первого заместителя Министра Российской Федерации по связи и информатизации Антонюка Б.Д. относятся вопросы регулирования развития и совершенствования электрической связи в Российской Федерации; вопросы развития сетей фиксированной и подвижной электросвязи; системно-сетевые вопросы развития сетей передачи данных, в том числе российского сегмента сети «Интернет»; координация вопросов взаимоувязанной сети связи России, повышение надежности и устойчивости ее функционирования для обеспечения централизованного управления сетью связи страны; координация вопросов разработки нормативной правовой и технической базы электросвязи; а также взаимодействие с Министерством энергетики Российской Федерации.

Таким образом, Первый заместитель Министра Российской Федерации по связи и информатизации Антонюк Б.Д. и заместитель Министра энергетики Российской Федерации Устюжанин Г.С., утверждая оспариваемые Правила 24 апреля 2003 г. и 27 декабря 2002 г. соответственно, действовали в пределах предоставленных соответствующим министерствам полномочий.

Правила, утвержденные Минэнерго России и Минсвязи России во исполнение указанных положений, определяют порядок разработки проектной документации на волоконно-оптических линиях связи на воздушных линиях электропередачи напряжением 0,4-35 кВ, технологию и организацию работ по их строительству и порядок эксплуатации (пункт 1.1).

Как следует из предисловия, Правила разработаны по заданию Минсвязи России в связи с насущной потребностью использования ВЛ 0,4-35 кВ для подвески оптических кабелей (ОК) на совпадающих с заданными для организации связи трассами.

Разработчиками Правил являются ОАО «ССКТБ-ТОМАСС» и Филиал ОАО «Инженерный центр ЕЭС» – «Фирма ОРГРЭС».

Правилам присвоен номер СО 153-34.48.519-2002.

На основании приказа Министерства топлива и энергетики Российской Федерации от 20 апреля 1998 г. № 134 в целях обеспечения единых требований к обозначению разрабатываемых отраслевых нормативных документов, а также технических условий на продукцию, производимую предприятиями топливно-энергетического комплекса или по их заказу, с 1 июля 1998 г. введен в действие отраслевой стандарт ОСТ 153-00.0-001-98 «Требования к обозначению нормативных документов и технических условий, порядок их регистрации в топливно-энергетическом комплексе».

Таким образом, оспариваемые в части Правила являются отраслевым стандартом, что подтверждается также и списком использованной при их подготовке литературы, обозначенной в Правилах.

В соответствии со статьей 1 Закона Российской Федерации от 10 июня 1993 г. № 5154-1 «О стандартизации», действовавшего в период принятия оспариваемых Правил (далее – Закон о стандартизации), стандартизация – это деятельность по установлению норм, правил и характеристик (далее – требования) в целях обеспечения: безопасности продукции, работ и услуг для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества; технической и информационной совместимости, а также взаимозаменяемости продукции; качества продукции, работ и услуг в соответствии с уровнем развития науки, техники и технологии; единства измерений; экономии всех видов ресурсов; безопасности хозяйственных объектов с учетом риска возникновения природных и техногенных катастроф и других чрезвычайных ситуаций; обороноспособности и мобилизационной готовности страны.

К нормативным документам по стандартизации, действующим на территории Российской Федерации в случаях, порядке и на условиях, установленных этим законом, относятся: государственные стандарты Российской Федерации (далее – государственные стандарты); применяемые в установленном порядке международные (региональные) стандарты, правила, нормы и рекомендации по стандартизации; общероссийские классификаторы технико-экономической информации; стандарты отраслей; стандарты предприятий; стандарты научно-технических, инженерных обществ и других общественных объединений.

Под отраслью в данном законе понимается совокупность субъектов хозяйственной деятельности независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности, разрабатывающих и (или) производящих продукцию (выполняющих работы и оказывающих услуги) определенных видов, которые имеют однородное потребительное или функциональное назначение (пункт 1 статьи 6 Закона о стандартизации).

В силу пункта 1 статьи 8 Закона о стандартизации стандарты отраслей могут разрабатываться и приниматься государственными органами управления в пределах их компетенции в целях обеспечения требований, указанных в статье 1 данного закона применительно к продукции, работам и услугам отраслевого значения.

Порядок разработки, принятия, учетной регистрации, применения, контроля за соблюдением обязательных требований, изменения и отмены стандартов отраслей устанавливается государственными стандартами Государственной системы стандартизации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Закона о стандартизации нормативные документы по стандартизации должны применяться государственными органами управления, субъектами хозяйственной деятельности на стадиях разработки, подготовки продукции к производству, ее изготовления, реализации (поставки, продажи), использования (эксплуатации), хранения, транспортирования и утилизации, при выполнении работ и оказании услуг, при разработке технической документации (конструкторской, технологической, проектной), в том числе технических условий, каталожных листов на поставляемую продукцию (оказываемые услуги).

При этом действующие отраслевые стандарты применяются на территории Российской Федерации в случаях, если их требования не противоречат законодательству Российской Федерации.

Согласно «ГОСТ Р 1.4-93 Государственная система стандартизации Российской Федерации. Стандарты отраслей, стандарты предприятий, стандарты научно-технических, инженерных обществ и других общественных объединений. Общие положения», утвержденному постановлением Госстандарта РФ от 15 декабря 1993 г. № 21, действовавшему в период принятия оспариваемых Правил, стандарт отрасли применяют на территории Российской Федерации предприятия, подведомственные государственному органу управления, принявшему данный стандарт. Иные субъекты хозяйственной деятельности применяют стандарты отраслей на добровольной основе. Требования стандартов отраслей к продукции, работам (процессам) и услугам подлежат обязательному соблюдению субъектами хозяйственной деятельности, если об этом указывается в технической документации изготовителя (поставщика) продукции, исполнителя работ и услуг или в договоре (пункт 3.10).

27 декабря 2002 г. принят Федеральный закон № 184-ФЗ «О техническом регулировании», вступивший в силу 30 июня 2003 г. (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ), который регулирует отношения, возникающие при: разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к

продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации; разработке, принятии, применении и исполнении на добровольной основе требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг; оценке соответствия (пункт 1 статьи 1).

Для целей данного федерального закона определено понятие стандарт – это документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг. Стандарт также может содержать требования к терминологии, символике, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения (статья 2 Федерального закона № 184-ФЗ).

Документами в области стандартизации являются национальные стандарты, утверждаемые национальным органом Российской Федерации по стандартизации, и стандарты организаций (статьи 13–15, 17 Федерального закона № 184-ФЗ).

Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» подтверждена добровольность применения документов по стандартизации (статья 4).

В части 1 статьи 46 Федерального закона № 184-ФЗ закреплено, что со дня вступления в силу этого федерального закона и впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям: защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей; обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения.

Таким образом, оспариваемые Правила как документ стандартизации, а именно как стандарт отрасли, обязательному применению не подлежат, являются нормативным техническим документом, подлежащим применению на добровольной основе; формально определенных правил поведения, из которых вытекают права и обязанности участников отношений, не содержат. Размещены в информационно-правовых системах «КонсультантПлюс» и «Гарант».

В соответствии с пунктом 15 Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных приказом Минюста России от 14 июля 1999 г. № 217, не подлежат представлению на государственную регистрацию технические акты (ГОСТы,

СНиПы, СанПиНы, тарифно-квалификационные справочники, формы статистического наблюдения и т. п.), если они не содержат правовых норм; акты рекомендательного характера.

При таких обстоятельствах оспариваемые правила не подлежали представлению на государственную регистрацию в Минюст России.

Также Верховный Суд Российской Федерации учитывает следующее.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 6 Закона о связи организации связи по договору с собственником или иным владельцем зданий, опор линий электропередачи, контактных сетей железных дорог, столбовых опор, мостов, коллекторов, туннелей, в том числе туннелей метрополитена, железных и автомобильных дорог и других инженерных объектов и технологических площадок, а также полос отвода, в том числе полос отвода железных дорог и автомобильных дорог, могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи. При этом собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

При переносе или переустройстве линий связи и сооружений связи вследствие строительства, расширения территорий поселений, капитального ремонта, реконструкции зданий, строений, сооружений, дорог и мостов, освоения новых земель, переустройства систем мелиорации, разработки месторождений полезных ископаемых и иных нужд оператору связи возмещаются расходы, связанные с такими переносом или переустройством. Возмещение может осуществляться по соглашению сторон в денежной форме либо посредством переноса или переустройства линий связи и сооружений связи заказчиком строительства за свой счет в соответствии с нормативными правовыми актами и выдаваемыми организацией связи техническими условиями.

Условия и порядок обеспечения недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, которая используется или может быть использована для оказания услуг в сфере общедоступной электросвязи, определены Правилами недискриминационного доступа.

Согласно пункту 2 названных правил в инфраструктуру для размещения сетей электросвязи включают специальные объекты инфраструктуры и (или) сопряженные объекты инфраструктуры; к последним отнесены объекты инфраструктуры, в том числе созданные для целей, не связанных с оказанием услуг электросвязи, которые могут использоваться для размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, и к которым относятся в том числе воздушные линии электропередачи, столбовые опоры, мосты, туннели, прочие дорожные сооружения и коллекторы. Согласно указанной норме под владельцем инфраструктуры понимается субъект естественной монополии, регулирование деятельности которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и который является собственником инфраструктуры и (или)

распоряжается инфраструктурой на ином законном основании; под пользователем инфраструктуры понимается лицо, заказывающее и (или) использующее доступ к инфраструктуре в целях размещения сетей электросвязи и (или) их отдельных элементов на основании возмездного договора о предоставлении доступа к инфраструктуре с владельцем инфраструктуры.

Предоставление доступа к инфраструктуре осуществляется на основании договора, с определением его существенных условий, в котором могут быть предусмотрены иные, помимо обозначенных в пункте 28 названных правил, обязанности пользователя, обусловленные технологическими условиями использования инфраструктуры, в том числе обеспечивающие требования безопасности объектов инфраструктуры, а также обязанности владельца инфраструктуры, которые не являются исчерпывающими (пункты 19, 26, 28, 29, 31 Правил недискриминационного доступа).

Раздел VI упомянутых правил определяет порядок возмещения экономически обоснованных расходов владельцев инфраструктуры на предоставление доступа к инфраструктуре и обеспечения необходимой прибыли владельцев инфраструктуры.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в решении от 16 января 2024 г. № АКПИ23-1000, положения абзацев четвертого – восьмого пункта 39 Правил недискриминационного доступа содержат перечень возможных расходов владельца инфраструктуры в связи с обеспечением доступа к инфраструктуре, не устанавливая при этом императивные требования к условиям договора, предусматривающие учет этих расходов в цене (тарифе) на предоставление доступа к инфраструктуре в обязательном порядке, и не лишают операторов связи возможности определить условия размещения сетей электросвязи в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, в том числе посредством урегулирования возникших с владельцем инфраструктуры разногласий относительно условий договора.

Приведенное в пункте 4 статьи 6 Закона о связи положение не содержит запрета для владельцев инфраструктуры включать в цену (тариф) на предоставление доступа к инфраструктуре указанные в абзаце восьмом пункта 39 Правил недискриминационного доступа расходы на проведение работ, связанных с переносом, переустройством сетей электросвязи, в случае, когда такие работы включены согласно условиям договора в перечень их обязанностей и обусловлены необходимостью предоставления доступа к инфраструктуре.

Таким образом, положение абзаца первого пункта 4.2 оспариваемых Правил, предусматривающее, что техническое обслуживание ОК и его ремонт, связанный с подъемом на опору, спуском и подъемом кабеля, закреплением соединительных муфт на опорах ВЛ, производится персоналом, обслуживающим ВЛ, не является императивным и может быть закреплено в качестве обязательного по условиям заключенного между владельцем

инфраструктуры и пользователем инфраструктуры договора при достижении соответствующего соглашения.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу, что оспариваемые положения Правил не противоречат действующему законодательству, не нарушают и не ограничивают прав административного истца в упоминаемых им аспектах.

По приведенным выше мотивам Правила в оспариваемой части не подлежат признанию недействующими по результатам проверки их содержания.

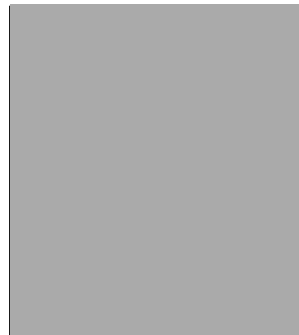
Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления общества с ограниченной ответственностью «НЭТ-НОРД» о признании недействующим абзаца первого пункта 4.2 Правил проектирования, строительства и эксплуатации волоконно-оптических линий связи на воздушных линиях электропередачи напряжением 0,4-35 кВ (СО 153-34.48.519-2002), утвержденных Министерством энергетики Российской Федерации 27 декабря 2002 г., Министерством Российской Федерации по связи и информатизации 24 апреля 2003 г., отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.А. Бугаков