



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 51-АД26-3-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

24 апреля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.П., рассмотрев жалобу Белькова Александра Александровича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 6 Индустриального района г. Барнаула Алтайского края от 26 мая 2025 года, решение судьи Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 04 июля 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2025 года, вынесенные в отношении Белькова Александра Александровича (далее - Бельков А.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Индустриального района г. Барнаула Алтайского края от 26 мая 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 04 июля 2025 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2025 года, Бельков А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Бельков А.А. просит отменить вынесенные в отношении него судебные акты, ссылаясь на их незаконность, производство по делу прекратить.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Белькова А.А. к административной ответственности) управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Основные положения), определено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Запрещается эксплуатация транспортных средств имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки (пункт 11 Основных положений).

При квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены);

изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление

символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака;

соответствующие техническим требованиям государственных регистрационных знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных регистрационных документов данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке) (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения Белькова А.А. к административной ответственности послужило то, что он 25 марта 2025 года в 14 часов 00 минут в районе дома № 242 по улице Попова (северной стороны улицы Власихинская в направлении улицы Тракторная) в г. Барнаул Алтайского края управлял транспортным средством «HINO RANGER», государственный регистрационный знак [REDACTED], с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Вместе с тем с такими выводами согласиться нельзя.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Вышеприведенные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и

объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Делая вывод об управлении Бельковым А.А. транспортным средством с подложными государственными регистрационными знаками и совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья и судьи вышестоящих судебных инстанций исходили из того, что на автомобиле «HINO RANGER» в момент, относящийся к событию административного правонарушения, были установлены государственные регистрационные знаки Республики Казахстан [REDACTED].

Однако, согласно карточке учета транспортного средства от 30 июня 2023 года владельцем транспортного средства «HINO RANGER», номер шасси [REDACTED], 2006 года выпуска, является М [REDACTED] [REDACTED]. Указанный автомобиль был поставлен на регистрационный учет 30 июня 2023 года и на государственные регистрационные знаки [REDACTED].

29 декабря 2023 года регистрация указанного транспортного средства прекращена в связи с признанием регистрации недействительной.

Таким образом, на момент управления Бельковым А.А. транспортным средством «HINO RANGER», номер шасси [REDACTED], 2006 года выпуска, установленный на этом автомобиле государственный регистрационный знак не соответствовал данным учетной карточки на указанное транспортное средство.

Вместе с тем судами не учтено следующее.

Федеральным законом от 03 августа 2018 года № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что государственную регистрацию транспортных средств осуществляют регистрационные подразделения регистрирующего органа (далее - регистрационные подразделения) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 1 статьи 7).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2019 года № 1764 «О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» утверждены правила государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – Правила).

Согласно пункту 37 Правил постановка транспортного средства на государственный учет сопровождается присвоением транспортному средству государственного регистрационного номера - индивидуального буквенно-

цифрового обозначения, присваиваемого транспортному средству регистрационным подразделением.

В силу части 2 статьи 14 Федерального закона от 03 августа 2018 года № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» регистрационными документами являются: свидетельство о регистрации транспортного средства; регистрационные документы, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, РСФСР, СССР, выданные до 1993 года, в том числе свидетельство о регистрации транспортного средства, технический паспорт транспортного средства, технический талон транспортного средства.

В соответствии с пунктом 14 Правил регистрационные действия, прекращения государственного учета транспортного средства или снятия транспортного средства с государственного учета, производятся при наличии действительного паспорта транспортного средства (паспорта шасси транспортного средства) или электронного паспорта транспортного средства (электронного паспорта шасси транспортного средства) со статусом «действующий» в системе электронных паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств), оформленного в порядке, предусмотренном Соглашением о введении единых форм паспорта транспортного средства (паспорта шасси транспортного средства) и паспорта самоходной машины и других видов техники и организации систем электронных паспортов от 15 августа 2014 года.

Таким образом, паспорт транспортного средства или электронный паспорт транспортного средства является документом необходимым для регистрации транспортного средства.

Согласно пункту 55 Правил прекращение государственного учета транспортного средства осуществляется по основаниям, предусмотренным статьей 18 Федерального закона «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», путем включения регистрационным подразделением в соответствующую запись государственного реестра транспортных средств информации о временном прекращении допуска транспортного средства к участию в дорожном движении.

Статьей 18 указанного Федерального закона установлено, что государственный учет транспортного средства прекращается, в том числе, если постановка транспортного средства на государственный учет осуществлена на основании документов, признанных впоследствии поддельными (подложными) либо недействительными, а также при выявлении оснований, указанных в части 1 статьи 20 этого Федерального закона, - в порядке и на условиях, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Анализом сведений государственного реестра регистрации транспортных средств и сравнений его текущих сведений с архивными, проведенным заместителем начальника 8 отдела ЦСН БДД МВД России, установлено, что в

государственный реестр регистрации транспортных средств внесены записи о регистрации транспортного средства «HINO RANGER», 2006 года выпуска, государственный регистрационный знак [REDACTED], 21 октября 2010 года - владелец ООО «Монтажсервис», «первичная регистрация».

17 октября 2023 года - «в связи с изменением собственника (владельца)» владелец М [REDACTED]

Однако фактически регистрационные действия с транспортным средством «HINO RANGER», 2006 года выпуска, номер шасси [REDACTED] до 30 июня 2023 года не проводились, государственные регистрационные номера [REDACTED] подразделениями Госавтоинспекции не выдавались.

30 июня 2023 года М [REDACTED] обратился в регистрационное подразделение Госавтоинспекции МВД России с заявлением о восстановлении утраченного паспорта транспортного средства, свидетельства о регистрации транспортного средства, а также сохранении за транспортным средством государственного регистрационного номера [REDACTED], которые ранее не выдавались подразделениями Госавтоинспекции на транспортное средство «HINO RANGER», 2006 года выпуска, номер шасси [REDACTED], а регистрационные действия с ним не проводились. Тем самым М [REDACTED] заявил в Госавтоинспекцию заведомо ложные сведения (л.д. 44-46).

В связи с этим 29 декабря 2023 года государственный регистрационный учет транспортного средства «HINO RANGER», 2006 года выпуска, номер шасси [REDACTED], прекращен в связи с признанием регистрации недействительной, государственные регистрационные номера [REDACTED] и иная специальная продукция выставлены в розыск.

Таким образом, сведения, содержащиеся в карточке учета транспортного средства, внесенные 30 июня 2023 года (л.д. 12), являются ложными, государственные регистрационные номера [REDACTED] в установленном законом порядке на вышеназванное транспортное средство не выдавались, в связи с чем 29 декабря 2023 года прекращена регистрация транспортного средства, о чем внесена запись в карточку учета (л.д. 13).

Вместе с тем, согласно свидетельству о регистрации транспортного средства серии [REDACTED], выданному в Республики Казахстан 26 марта 2019 года, его владельцем является А [REDACTED] автомобиль «HINO RANGER» имеет государственный регистрационный знак [REDACTED] (л.д. 9).

Согласно постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела от 24 апреля 2025 года изменений первоначального содержания (дописки, подчистки, дорисовки), признаков технической подделки подписей и оттиска печати свидетельство о регистрации транспортного средства «HINO RANGER» серии [REDACTED] не имеет (л.д. 92).

В соответствии с доверенностью от 21 апреля 2023 года серии НПА № [REDACTED], выданной в Республике Казахстан нотариусом сроком на 5 лет, гражданин Республики Казахстан А [REDACTED] доверяет гражданину Российской Федерации Белькову А.А. управлять и распоряжаться, снимать с учета и продавать принадлежащее ему транспортное средство «HINO RANGER».

RANGER», 2006 года выпуска, номер шасси [REDACTED], регистрационный номер [REDACTED] (л.д. 36).

Согласно страховому полису ОСАГО, действующему в период с 19 февраля 2025 года по 18 февраля 2026 года, владельцем транспортного средства «HINO RANGER», государственный регистрационный знак [REDACTED] является А [REDACTED] (л.д. 32).

Из объяснений Белькова А.А. от 25 марта 2025 года следует, что 21 апреля 2023 года он приобрел по доверенности у А [REDACTED] в Республике Казахстан указанное выше транспортное средство, после чего 22 апреля 2023 года въехал на нем в Российскую Федерацию (л.д. 3).

В ходе производства по делу Бельков А.А. отрицал факт совершения вмененного ему административного правонарушения, при этом не оспаривал того, что он не поставил транспортное средство «HINO RANGER», 2006 года выпуска, номер шасси [REDACTED], регистрационный номер [REDACTED], на учет в органы Госавтоинспекции в Российской Федерации.

Указанные доводы судебными инстанциями надлежащим образом не проверены.

Так мировым судьей и судьей районного суда не проверено и достоверно не установлено было ли зарегистрировано транспортное средство, которым управлял Бельков А.А., в установленном законом порядке, на территории Республики Казахстан с присвоением регистрационного номера [REDACTED].

В материалах дела отсутствуют данные, которые могли бы свидетельствовать об изготовлении регистрационных номеров [REDACTED] не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, о наличии изменений, искажающих нанесенные на него предприятием-изготовителем символы, о его выдаче при государственной регистрации другого транспортного средства.

В соответствии с заключением эксперта от 23 апреля 2025 года № 3441 номер шасси [REDACTED] автомобиля «HINO RANGER» изменению не подвергался (л.д. 90-91).

Приведенные выше сведения не позволяют сделать вывод о том, что установленный на транспортном средстве «HINO RANGER», 2006 года выпуска, номер шасси [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED], выданный Республикой Казахстан, отвечает признакам подложного государственного регистрационного знака, поскольку не может быть признан таковым регистрационный знак транспортного средства другого государства, выданный компетентным органом и в установленном порядке.

При этом управление транспортным средством с государственными регистрационными номерами, выданными на транспортное средство в установленном законом порядке в Республики Казахстан, не образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из объяснений инспектора ДПС М [REDACTED] допрошенного мировым судьей, следует, что им была запрошена информация о регистрации транспортного средства «HINO RANGER» в Республике Казахстан, из

полученной информации следовало, что указанный автомобиль снят с регистрационного учета в Республике Казахстан 28 октября 2020 года.

Однако в материалах настоящего дела не имеется запроса и полученного ответа, подтверждающего указанные сведения.

Вместе с тем управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, может быть квалифицировано как административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу пункта 3 части 3 статьи 8 Федерального закона от 03 августа 2018 года № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» владелец транспортного средства обязан обратиться с заявлением в регистрационное подразделение для внесения изменений в регистрационные данные транспортного средства в связи со сменой владельца транспортного средства в течение десяти дней со дня приобретения прав владельца транспортного средства.

Данным обстоятельствам надлежащая правовая оценка судебными инстанциями не дана.

В силу пункта 8 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы постановление по делу об административном правонарушении проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с этим Кодексом.

В нарушении указанных требований судьей районного суда надлежащем образом не проверены доводы жалобы, не истребованы сведения о регистрации транспортного средства «HINO RANGER», 2006 года выпуска, номер шасси [REDACTED], регистрационный номер [REDACTED], в установленном законом порядке на территории Республики Казахстан, не дана надлежащая оценка тому, что государственный регистрационный знак [REDACTED] в установленном законом порядке на указанное транспортное средство в Российской Федерации не выдавался, сведения, внесенные 30 июня 2023 года в карточку учета транспортного средства, являлись ложными и на момент совершения вмененного Белькову А.А. административного правонарушения (25 марта 2025 года) регистрация транспортного средства на территории Российской Федерации была прекращена в связи с признанием регистрации недействительной.

Судьей кассационной инстанции допущенные нижестоящими судебными инстанциями нарушения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации

Федерации об административных правонарушениях о всестороннем, полном и объективном рассмотрении дела оценки не получили.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 04 июля 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2025 года, вынесенные в отношении Белькова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя признать законными, они подлежат отмене, дело – возвращению на новое рассмотрение в Индустриальный районный суд г. Барнаула Алтайского края.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 04 июля 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2025 года, вынесенные в отношении Белькова Александра Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Данное дело вернуть на новое рассмотрение в Индустриальный районный суд г. Барнаула Алтайского края.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев