



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД26-7-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 марта 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Иванова Алексея Аркадьевича на вступившие в законную силу постановление судьи Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 21 марта 2025 года, решение судьи Московского городского суда от 17 июля 2025 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 ноября 2025 года, вынесенные в отношении Иванова Алексея Аркадьевича (далее – Иванов А.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 21 марта 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 17 июля 2025 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 ноября 2025 года, Иванов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Иванов А.А. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Статьей 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Иванова А.А. к административной

ответственности) установлено, что массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, иных экстремистских материалов, указанных в пункте 3 статьи 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», либо их производство или хранение в целях массового распространения, за исключением случаев, предусмотренных частями 4.1 и 6 статьи 13.15, статьями 13.37, 20.3 и 20.3.2 названного Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства; на должностных лиц - от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства; на юридических лиц - от ста тысяч до одного миллиона рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства.

Согласно статье 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» экстремистские материалы - предназначенные для распространения либо публичного демонстрирования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, выступления, изображения руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), выступления, изображения руководителей организаций, сотрудничавших с указанными группами, организациями или движениями, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Информационные материалы признаются экстремистскими верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа по месту обнаружения, распространения данных материалов или по адресу организации, осуществляющей их производство, в порядке, установленном законодательством об административном судопроизводстве.

Решением Самарского областного суда от 10 декабря 2024 года книга «[REDACTED]» автор [REDACTED] издательство «[REDACTED]», а также созданные с использованием текста данного информационного материала аудио- и видеопроизведения и иные информационные материалы признаны экстремистским.

На основании указанного решения названная книга 05 марта 2025 года включена в Федеральный список Министерства юстиции Российской Федерации экстремистских материалов под № 5459.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 13 марта 2025 года по адресу: г. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], сотрудником ОМВД России по району Дорогомилово г. Москвы был произведен осмотр находящейся в свободном доступе интернет-страницы на маркетплейсе «Авито» в сети «Интернет», пользователем которой является Иванов А.А. и на которой размещено объявление о продаже книги «[REDACTED]» автора [REDACTED].

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены все обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Вывод о наличии в деянии Иванова А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

Довод жалобы об отсутствии в действиях Иванова А.А. состава вмененного административного правонарушения, поскольку он продавал книгу «[REDACTED]» в единственном экземпляре в целях получения дохода, при этом данная книга на момент размещения объявления на «Авито» не была включена в список экстремистских материалов, подлежит отклонению.

Действительно объявление о продаже названной книги размещено Ивановым А.А. 28 февраля 2025 года, однако это обстоятельство не

свидетельствует об отсутствии в действиях названного лица состава административного правонарушения на момент его выявления.

Так Иванов А.А. не был лишен возможности удалить указанное объявление после того как книга «[REDACTED]» была включена в список экстремистских материалов.

В сообщении, отправленном 18 марта 2025 года, сотруднику полиции (покупателю) на странице маркетплейса «Авито» в переписке по вопросу покупки книги Иванов А.А. указал, что остался один экземпляр книги (л.д. 13-18).

Таким образом, то обстоятельство, что на 18 марта 2025 года у Иванова А.А. осталась одна книга [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Утверждение в жалобе о том, что Иванов А.А. не присутствовал в судебном заседании судьи районного суда, находился в коридоре с сотрудниками полиции, ни чем не подтверждено и опровергается подпиской лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении о разъяснении положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 21 марта 2025 года (л.д. 39), распиской от 21 марта 2025 года (л.д. 40) и текстом постановления судьи районного суда от 21 марта 2025 года.

Срок давности и порядок привлечения Иванова А.А. к административной ответственности соблюдены.

На основании исследования имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела, судья районного суда и согласившиеся с ним судьи городского и кассационного судов правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава вмененного административного правонарушения.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и влекущих отмену состоявшихся по делу актов, при производстве по делу не допущено. Нормы материального права применены правильно.

Административное наказание назначено Иванову А.А. в пределах санкции статьи 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 названного Кодекса.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные акты, вынесенные в отношении привлекаемого к административной ответственности по данному делу лица, отмене или изменению не подлежат.

Обстоятельства, предусмотренные пунктами 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

отсутствуют.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 21 марта 2025 года, решение судьи Московского городского суда от 17 июля 2025 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 ноября 2025 года, состоявшиеся в отношении Иванова Алексея Аркадьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Иванова Алексея Аркадьевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев