



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 15-008-40 сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 февраля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Семенова Н.В. и Эрдыниева Э.Б.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Маслова С.В. и адвоката Куликова С.П. на приговор Верховного суда Республики Мордовия с участием присяжных заседателей от 25 сентября 2008 года, по которому

МАСЛОВ С [] В [] []
[] ранее судимый 27 декабря 2007 года по ст.318 ч.1 УК РФ, ст.319 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 6 месяцев,

осужден к лишению свободы: по ч.1 ст.318 УК РФ – на 3 года, по ч.2 ст.318 УК РФ – на 6 лет, по ст.319 УК РФ осужден на 6 месяцев исправительных работ с удержанием [] % заработка в доход государства.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Приговор от 27 декабря 2007 года постановлено исполнять самостоятельно.

По обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.318 УК РФ, в отношении А [] и К [] Маслов С.В. оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

Постановлено о взыскании в счет компенсации морального вреда

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семенова Н.В., объяснения осужденного Маслова С.В., мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей оставить приговор без изменения,
Судебная коллегия

установила:

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Маслов признан виновным в оскорблении нецензурной бранью работника милиции А [] в попытке нанесения удара осколком стекла А [] в грудь, в применении насилия к работнику милиции М [] повлекшего причинение легкого вреда его здоровью.

Преступления совершены 9 декабря 2007 года в []
[] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осужденный Маслов в жалобе и дополнении к ней просит приговор отменить и направить дело на новое судебное рассмотрение, утверждает, что никакого насилия к работникам милиции не применял, он защищался от насилия с их стороны, дает оценку показаниям потерпевших, свидетелей, считает, что они оговорили его;

адвокат Куликов С.П.. в защиту осужденного просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство, считает, что приговор основан на предположениях, действия осужденного в отношении М [] необоснованно квалифицированы по ч.2 ст.318 УК РФ, наказание Маслову по совокупности преступлений суд не должен был назначать путем почти полного сложения наказаний, т.к. Маслов признан заслуживающим снисхождения.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Кичаев Ю.В. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Как видно из кассационных жалоб осужденного и его адвоката, в них оспаривается вердикт коллегии присяжных заседателей, признавших Маслова виновным в совершении преступлений в отношении представителей власти.

Между тем, в соответствии с ч.2 ст.379 УПК РФ вердикт коллегии присяжных заседателей о виновности обжалованию не подлежит. Особенности рассмотрения дела в суде присяжных и основания к пересмотру приговора разъяснялись осужденному при выполнении требований ст.217 УПК РФ.

Исходя из установленных обвинительным вердиктом фактов, суд квалифицировал действия осужденного по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, по ч.1 ст.318 УК РФ, как угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, и по ч.2 ст.318 УК РФ, как применение насилия, опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Поскольку в результате действий Маслова здоровью потерпевшего М [] был причинен легкий вред, суд правильно квалифицировал действия Маслова по ч.2 ст.318 УК РФ, доводы жалобы адвоката о неправильной квалификации действий Маслова являются необоснованными.

При назначении осужденному наказания суд учел характер и степень общественной опасности содеянного им, данные о личности, назначил наказание за каждое преступление с учетом того, что коллегией присяжных заседателей он был признан заслуживающим снисхождения, назначил справедливое наказание как за каждое преступление, так и по совокупности преступлений.

Оснований для снижения наказания Судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного суда Республики Мордовия с участием присяжных заседателей от 25 сентября 2008 года в отношении МАСЛОВА С [] В [] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Маслова С.В. и адвоката Куликова С.П. – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи [] []