



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-826

## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

26 февраля 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда  
Российской Федерации  
при секретаре  
с участием прокурора

Бугакова О.А.  
Лапшове Н.Е.  
Слободина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Чекаловца Матвея Викторовича о признании частично недействующим абзаца первого пункта 5.4 Основных положений о вахтовом методе организации работ, утвержденных Постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС, Минздрава СССР от 31 декабря 1987 г. № 794/33-82,

### установил:

Постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС, Минздрава СССР от 31 декабря 1987 г. № 794/33-82 утверждены Основные положения о вахтовом методе организации работ (далее также – Основные положения).

Абзацем первым пункта 5.4 Основных положений предусмотрено, что дни отдыха (отгулов) в связи с работой сверх нормальной продолжительности рабочего времени в учетном периоде в пределах графика работы на вахте оплачиваются в размере тарифной ставки, оклада (без применения районных коэффициентов, коэффициентов за работу в высокогорных районах, пустынных и безводных местностях, а также надбавок за работу в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностях и в районах, где надбавки выплачиваются в порядке и размерах, предусмотренных Постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 6 апреля 1972 г. № 255), получаемых работниками ко дню наступления отдыха (отгула), из расчета за семичасовой рабочий день.

Чекаловец М.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании абзаца первого пункта 5.4 Основных положений не действующим в части слов «без применения районных коэффициентов, надбавок за работу в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностях», ссылаясь на его противоречие статьям 107, 129, 139, 297, 300, 301, 315 Трудового кодекса Российской Федерации (далее также – ТК РФ), разъяснению Министерства труда Российской Федерации от 11 сентября 1995 г. № 3 «О порядке начисления процентных надбавок к заработной плате лицам, работающим в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях, в южных районах Восточной Сибири, Дальнего Востока, и коэффициентов (районных, за работу в высокогорных районах, за работу в пустынных и безводных местностях)», утвержденному постановлением данного министерства от 11 сентября 1995 г. № 49 (далее – Разъяснение), и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, поскольку полагает, что выплаты за дни междувахтового отдыха включены в фактическую заработную плату.

В обоснование нарушения своих прав Чекаловец М.В. указывает, что в соответствии с действовавшим ранее трудовым договором его трудовые обязанности были связаны с выполнением работ вахтовым методом в районе Крайнего Севера. Оплата междувахтового отдыха производилась работодателем без применения районного коэффициента и надбавки за работу в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностях со ссылкой на Основные положения, что снизило размер выплат.

Административные ответчики Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России), Министерство здравоохранения Российской Федерации (далее – Минздрав России) в письменных возражениях и заинтересованное лицо Министерство финансов Российской Федерации (далее – Минфин России) в письменном отзыве на административный иск указали, что по состоянию на дату принятия Основные положения изданы полномочными органами, в оспариваемой части не противоречат действующему трудовому законодательству Российской Федерации и не нарушают права административного истца.

Заинтересованное лицо Министерство юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) в письменном отзыве на административный иск указало, что государственная регистрация нормативных актов СССР законодательством Российской Федерации не предусматривалась, в связи с чем Основные положения не подлежали представлению на государственную регистрацию в Минюст России; заявило письменное ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Представитель административного истца Рябоконец О.В. в судебном заседании настаивала на удовлетворении заявленных требований.

В судебном заседании представители Минтруда России – Ерохина Ю.В., Минздрава России – Шустов А.Б., Минфина России – Шилиев А.П. поддержали

изложенные в письменных возражениях и отзыве правовые позиции, просили отказать в удовлетворении административного искового заявления.

Выслушав представителей сторон и заинтересованного лица Минфина России, изучив доводы Минюста России, проверив оспариваемые положения нормативного правового акта на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего необходимым в удовлетворении заявленных требований отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Основные положения приняты во исполнение Закона СССР от 30 июня 1987 г. 7284-ХІ «О государственном предприятии (объединении)» и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 августа 1986 г. № 971 «О мерах по совершенствованию хозяйственного механизма в строительстве», опубликованы в Бюллетене Госкомтруда СССР, 1988 г., № 5.

Согласно части первой статьи 423 Трудового кодекса Российской Федерации впредь до приведения законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, в соответствие с данным кодексом законы и иные правовые акты Российской Федерации, а также законодательные и иные нормативные правовые акты бывшего Союза ССР, действующие на территории Российской Федерации в пределах и порядке, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации, постановлением Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. № 2014-І «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств», применяются постольку, поскольку они не противоречат данному кодексу.

Порядок предоставления гарантий и компенсаций работникам, выполняющим работы вахтовым методом, на момент рассмотрения настоящего административного дела регулируются главой 47 Трудового кодекса Российской Федерации и Основными положениями, которые в силу части первой статьи 423 ТК РФ применяются в части, не противоречащей данному кодексу.

В соответствии с положениями части первой статьи 297 ТК РФ вахтовый метод представляет собой особую форму осуществления трудового процесса вне места постоянного проживания работников, когда не может быть обеспечено ежедневное их возвращение к месту постоянного проживания.

Вахтой считается общий период, включающий время выполнения работ на объекте и время междусменного отдыха (часть первая статьи 299 ТК РФ).

Согласно положениям статьи 300 ТК РФ при вахтовом методе работы устанавливается суммированный учет рабочего времени за месяц, квартал или иной более длительный период, но не более чем за один год, а учетный период охватывает все рабочее время, время в пути от места нахождения работодателя или от пункта сбора до места выполнения работы и обратно, а также время отдыха, приходящееся на данный календарный отрезок времени (часть первая, вторая).

По смыслу положений статьи 104 ТК РФ введение суммированного учета рабочего времени допускается в случаях, когда по условиям производства (работы) не может быть соблюдена установленная для соответствующей категории работников ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени, при этом суммированный учет рабочего времени устанавливается с тем, чтобы продолжительность рабочего времени за учетный период (месяц, квартал и другие периоды), который по общему правилу не может быть более одного года, не превышала нормального числа рабочих часов, определяемого исходя из установленной для этой категории работников еженедельной продолжительности рабочего времени (части первая, третья).

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 6 февраля 2026 г. № 5-П, поскольку при вахтовом методе работы в силу специфики организации трудового процесса предусмотренная законом ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени не может быть соблюдена, установление суммированного учета рабочего времени создает возможность для накопления дней отдыха и их последующего использования не по месту выполнения работы, где, как правило, присутствуют негативные производственные, природно-климатические и прочие факторы, а в условиях, более благоприятных для отдыха и восстановления работоспособности и обеспечивающих возможность полноценного использования времени отдыха по своему усмотрению.

В целях соблюдения нормы рабочего времени в отношении лиц, работающих вахтовым методом, а также права указанных лиц на отдых часть третья статьи 300 ТК РФ обязывает работодателя вести учет рабочего времени и времени отдыха каждого работника по месяцам и за весь учетный период.

Статьей 301 ТК РФ предусмотрено, что при работе вахтовым методом рабочее время и время отдыха в пределах учетного периода регламентируются графиком работы на вахте (часть первая).

В указанном графике предусматривается время, необходимое для доставки работников на вахту и обратно. Дни нахождения в пути к месту работы и обратно в рабочее время не включаются и могут приходиться на дни междувахтового отдыха (часть вторая).

Каждый день отдыха в связи с переработкой рабочего времени в пределах графика работы на вахте (день междувахтового отдыха) оплачивается в размере дневной тарифной ставки, дневной ставки (части оклада (должностного оклада) за день работы), если более высокая оплата не установлена коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором (часть третья).

Фактически аналогичное предписание содержится в оспариваемой части абзаца первого пункта 5.4 Основных положений, предусматривающей, что дни отдыха (отгулов) в связи с работой сверх нормальной продолжительности рабочего времени в учетном периоде в пределах графика работы на вахте оплачиваются в размере тарифной ставки, оклада. При этом абзацем вторым этого пункта предусмотрено, что руководителям предприятий разрешается в

пределах установленного по нормативам фонда заработной платы оплачивать в установленных выше размерах дни отдыха (отгулов) сверх нормальной продолжительности рабочего времени на вахте.

Согласно части четвертой статьи 301 ТК РФ часы переработки рабочего времени в пределах графика работы на вахте, не кратные целому рабочему дню, могут накапливаться в течение календарного года и суммироваться до целых рабочих дней с последующим предоставлением дополнительных дней междувахтового отдыха.

Аналогичное по сути предписание содержится в абзаце третьем пункта 5.4 Основных положений.

При этом Трудовой кодекс Российской Федерации не рассматривает междувахтовый отдых в качестве отдельного вида времени отдыха (статья 107). Определяя вахтовый метод как особый режим рабочего времени, обусловленный тем, что ежедневное возвращение работников к месту постоянного проживания не может быть обеспечено, законодатель установил, что работа организуется по специальному режиму труда, как правило, при суммированном учете рабочего времени, а междувахтовый отдых фактически представляет собой суммированное время ежедневного и еженедельного отдыха (неиспользованного и накопленного в период вахты), которое в силу специфики данного вида работы предоставляется работникам после периода вахты в местах постоянного жительства (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 12 июля 2006 г. № 261-О, от 29 мая 2014 г. № 1271-О, от 29 сентября 2015 г. № 1883-О, от 27 января 2022 г. № 120-О и др.).

Ежедневный (междусменный) отдых – это время с момента окончания работы и до ее начала в следующий день (смену). Продолжительность ежедневного (междусменного) отдыха работников, в том числе выполняющих работы вахтовым методом, Трудовым кодексом Российской Федерации не установлена и фактически зависит от продолжительности ежедневной работы (смены) и перерыва для отдыха и питания.

В соответствии с пунктами 4.2, 4.3 Основных положений продолжительность ежедневной работы (смены) лиц, работающих вахтовым методом, не должна превышать 12 часов, а продолжительность ежедневного (междусменного) отдыха таких работников с учетом обеденных перерывов может быть уменьшена до 12 часов. Дни еженедельного отдыха у указанных работников могут приходиться на любые дни недели, а число таких дней в текущем месяце должно быть не менее числа полных недель этого месяца. При этом дни еженедельного отдыха (выходные дни) либо предоставляются лицу, работающему вахтовым методом, в период вахты, либо суммируются с неиспользованными часами ежедневного (междусменного) отдыха и предоставляются в виде дополнительных свободных от работы дней (дней междувахтового отдыха) в течение учетного периода.

Соответственно, приведенное правовое регулирование предполагает, что в связи с увеличением рабочего времени и сокращением времени отдыха у

лица, работающего вахтовым методом, за период вахты накапливаются часы переработки, которые работодатель обязан компенсировать путем предоставления дополнительных дней междувахтового отдыха, оплачиваемых по правилам, предусмотренным частью третьей статьи 301 ТК РФ.

Согласно положениям статьи 129 ТК РФ под заработной платой (оплатой труда работника) понимается вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) (часть первая); тарифной ставкой признается фиксированный размер оплаты труда работника за выполнение нормы труда определенной сложности (квалификации) за единицу времени без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат (часть третья).

В силу статьи 315 ТК РФ оплата труда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате.

Статьей 317 названного кодекса установлено, что лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, выплачивается процентная надбавка к заработной плате за стаж работы в данных районах или местностях.

Из содержания приведенных норм Трудового кодекса Российской Федерации в их буквальном толковании и системном взаимодействии следует, что выплата работодателем районного коэффициента и процентной надбавки за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях связывается федеральным законодателем исключительно с выполнением работниками трудовой функции в таких местностях, а не с отдыхом.

В силу части первой статьи 139 ТК РФ для всех случаев определения размера средней заработной платы (среднего заработка), предусмотренных данным кодексом, устанавливается единый порядок ее исчисления.

Для расчета средней заработной платы учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые у соответствующего работодателя независимо от источников этих выплат (часть вторая статьи 139 ТК РФ).

Данные выплаты поименованы в пункте 2 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2025 г. № 540. При этом из пункта 3 названного положения следует, что для расчета среднего заработка не учитываются выплаты социального характера и иные выплаты, не относящиеся к оплате труда (материальная помощь, оплата стоимости питания, проезда, обучения, коммунальных услуг, отдыха и др.).

С учетом того, что денежная выплата за дни междувахтового отдыха не относится к заработной плате, в расчет среднего заработка указанная выплата не включается.

Довод административного истца о противоречии оспариваемых в части Основных положений Разъяснению не имеет правового значения и не подлежит проверке, поскольку указанный нормативный правовой акт не обладает большей юридической силой по отношению к Основным положениям.

Таким образом, вопреки доводам административного истца денежные выплаты за дни междувахтового отдыха, предоставляемого работникам в виде компенсации за переработку в рамках учетного периода согласно графику работы на вахте, после периода вахты в местах постоянного жительства, непосредственно не связаны с исполнением работниками трудовой функции и не являются оплатой их труда или отпуска, в связи с чем, если иное не установлено коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором к суммам оплаты междувахтового отдыха районные коэффициенты, надбавки за работу в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностях не начисляются независимо от места проживания работников.

По изложенным основаниям оспариваемые в части положения абзаца первого пункта 5.4 Основных положений не противоречат приведенным выше нормам Трудового кодекса Российской Федерации и в силу части первой статьи 423 ТК РФ применяются в части, не противоречащей данному кодексу.

По существу доводы административного истца сводятся к несогласию с размером производимых его прежним работодателем выплат за дни междувахтового отдыха и вынесенными по конкретному делу с его участием судебными постановлениями, что не является предметом судебной проверки по делу об оспаривании нормативного правового акта.

С учетом того, что оспариваемые положения не противоречат действующим нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения и имеющим большую юридическую силу, на основании пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в удовлетворении заявленного требования следует отказать.

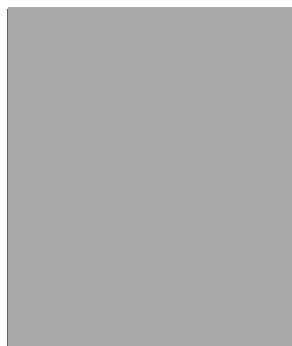
Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

в удовлетворении административного искового заявления Чекаловца Матвея Викторовича о признании частично недействующим абзаца первого пункта 5.4 Основных положений о вахтовом методе организации работ, утвержденных Постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС, Минздрава СССР от 31 декабря 1987 г. № 794/33-82, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



О.А. Бугаков