ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-905

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 3 февраля 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Кириллова В.С.
при секретаре Вознесенской Н.Г.
с участием прокурора Слободина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Берга Олега Викторовича о признании частично недействующими пунктов 6.1 и 20 порядка организации и проведения тестирования по выполнению нормативов испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), утверждённого приказом Министерства спорта Российской Федерации от 28 января 2016 г. № 54,

установил:

приказом Министерства спорта Российской Федерации (далее также – Минспорт России) от 28 января 2016 г. № 54 утверждён порядок организации и проведения тестирования по выполнению нормативов испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) (далее также – Порядок). Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 4 марта 2016 г., регистрационный номер 41328, размещён на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 10 марта 2016 г., опубликован в «Российской газете» 23 марта 2016 г., № 60, Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 18 апреля 2016 г., № 16.

Согласно пункту 6.1 Порядка участник при первом посещении центра тестирования либо после присвоения ему соответствующего почётного спортивного звания, спортивного звания и/или спортивного разряда, но не ниже «второго юношеского спортивного разряда» сообщает в центр тестирования сведения о наличии такого почётного спортивного звания, спортивного звания и/или спортивного разряда с предъявлением подтверждающих документов (выписка из документа о присвоении).

В соответствии с пунктом 20 Порядка результаты тестирования каждого участника заносятся спортивным судьёй в протокол выполнения государственных требований по виду испытания (теста) (далее – протокол). Протокол подписывается спортивным судьёй.

После тестирования по каждому испытанию (тесту) участникам сообщаются их результаты.

В протоколе указываются: номер и дата составления; наименование субъекта Российской Федерации, муниципального образования, в котором проводилось тестирование; дата проведения тестирования; фамилия, имя, отчество (при наличии) участника; УИН; дата рождения; пол; основное место учёбы, работы (при наличии); ступень структуры комплекса и возрастная группа; вид испытания (теста); результат выполнения испытания (теста); выполнение норматива комплекса; нагрудный номер участника (при наличии); спортивное звание (при наличии); почётное спортивное звание (при наличии); спортивный разряд с указанием вида спорта, но не ниже «второго юношеского спортивного разряда» (при наличии); подпись спортивного судьи.

Берг О.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением, в котором просит признать недействующими пункты 6.1 и 20 Порядка в части, предусматривающей учёт спортивного разряда тестируемого при присвоении ему золотого знака отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) (далее также – Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс, комплекс ГТО). По его мнению, оспариваемые пункты противоречат критерию правовой определённости, ясности и непротиворечивости, вытекающему из части 1 статьи 7, части 1 статьи 39, статьи 75^1 Конституции Российской Федерации, поскольку пункт 14 Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО), утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 г. № 540 (далее также – Положение), допускающий присвоение золотого знака отличия комплекса ГТО лицам, выполнившим нормативы испытаний, соответствующие серебряному знаку отличия, при наличии у них спортивного разряда, исключён из Положения.

Административный ответчик Министерство спорта Российской Федерации в письменных возражениях и заинтересованное лицо Министерство юстиции Российской Федерации в письменном отзыве указали, что оспариваемые пункты Порядка не нарушают прав административного истца, а сам

нормативный акт издан федеральным органом исполнительной власти в пределах его полномочий.

Административный истец Берг О.В., надлежащим образом извещённый о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, представил письменные объяснения по делу.

В судебном заседании представитель Министерства спорта Российской Федерации Адуковская А.И. возражала против удовлетворения административного иска.

Заинтересованное лицо Министерство юстиции Российской Федерации письменно заявило о рассмотрении административного дела в отсутствие своего представителя.

Обсудив доводы административного истца Берга О.В., выслушав возражения представителя Министерства спорта Российской Федерации Адуковской А.И., обсудив письменный отзыв Министерства юстиции Российской Федерации, проверив оспариваемые нормативные положения на соответствие нормативным актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего необходимым в удовлетворении заявленного требования отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления по нижеследующим основаниям.

Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» устанавливает правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в области физической культуры и спорта в Российской Федерации, определяет основные принципы законодательства о физической культуре и спорте (статья 1).

Пункт 2^1 статьи 2 указанного федерального закона закрепляет понятие Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) как программной и нормативной основы системы физического воспитания населения, устанавливающей государственные требования к уровню его физической подготовленности.

Пунктом 21^6 статьи 6 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» закреплено, что к полномочиям Российской Федерации в области физической культуры и спорта относится в том числе реализация комплекса ГТО, содействие деятельности общероссийских объединений физкультурно-спортивных клубов.

В силу статьи 31^1 поименованного федерального закона федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта утверждает государственные требования комплекса ГТО, включающие в себя нормативы испытаний (тестов) комплекса ГТО, в порядке, установленном Положением о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО), утверждённым Правительством Российской Федерации (часть 1). Порядок организации и проведения тестирования по выполнению нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО устанавливается

федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта (часть 4).

Согласно пункту 1 Положения о Министерстве спорта Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 607, Минспорт России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта, а также по оказанию государственных услуг (включая предотвращение допинга в спорте и борьбу с ним) и управлению государственным имуществом в сфере физической культуры и спорта.

Процедура издания, введения в действие и опубликования Порядка соответствует положениям Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» и Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009.

Следовательно, оспариваемый в части нормативный правовой акт принят уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с соблюдением формы и порядка введения в действие.

Довод административного истца о противоречии пунктов 6.1 и 20 Порядка критерию правовой определённости, ясности и непротиворечивости лишён правовых оснований, поскольку основан на неверном толковании норм права.

Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс устанавливает государственные требования к уровню физической подготовленности населения (пункт 2 Положения).

Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс предусматривает подготовку к выполнению и непосредственное выполнение различными возрастными группами (от 6 до 70 лет и старше) населения Российской Федерации установленных нормативов испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса по 3 уровням сложности, соответствующим золотому, серебряному или бронзовому знакам отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса (пункт 3 Положения).

Следовательно, Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс, направленный на повышение уровня физической подготовленности населения и формирование у населения осознанных потребностей в систематических занятиях физической культурой и спортом, физическом самосовершенствовании и ведении здорового образа жизни, учитывает особенности физической подготовки каждого участника.

Лица, выполнившие нормативы испытаний (тестов) определённых ступеней Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса, награждаются соответствующим знаком отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса (пункт 13 Положения).

В ранее действовавшей редакции Положение включало пункт 14, согласно которому лица, имеющие одно из спортивных званий или спортивные разряды не ниже второго юношеского и выполнившие нормативы испытаний (тестов), соответствующие серебряному знаку отличия, награждаются золотым знаком отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2025 г. № 1035 пункт 14 Положения признан утратившим силу.

Как видно из пояснительной записки к указанному постановлению, данная преференция утратила актуальность и не отвечает задачам комплекса ГТО, не работает как мера по популяризации комплекса ГТО, а ведёт к необоснованному упрощению награждения золотым знаком отличия комплекса ГТО лиц, выполнивших нормативы испытаний (тестов) комплекса ГТО, соответствующие серебряному знаку.

Порядок определяет последовательность мероприятий по организации и проведению тестирования населения по выполнению государственных требований Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), утверждённых приказом Министерства спорта Российской Федерации от 8 июля 2014 г. № 575 (пункт 2 Порядка).

Оспариваемые пункты Порядка устанавливают организационно-процедурный механизм проведения тестирования, включающий в себя внесение сведений о спортивных разрядах и званиях, носящих информационный характер, и не являющийся условием допуска участника к прохождению тестирования (пункт 11 Порядка).

К выполнению нормативов испытаний (тестов) ГТО допускаются лица, систематически занимающиеся физической культурой и спортом, в том числе самостоятельно, на основании результатов медицинского осмотра, проведённого в соответствии с порядком, утверждённым Министерством здравоохранения Российской Федерации (пункт 19 Положения).

Таким образом, сведения о спортивных разрядах и спортивных званиях, указанные в пунктах 6.1 и 20 Порядка, относятся к мероприятиям по организации и проведению тестирования населения по выполнению государственных требований комплекса ГТО. Указанные нормативные положения не регулируют нормативы испытаний (тестов), а также вопросы присвоения золотого знака отличия комплекса ГТО и не соотносятся с утратившим силу пунктом 14 Положения, поскольку имеют иной предмет правового регулирования.

Федерального закона или иного нормативного правового акта, регулирующего отношения, связанные с определением последовательности мероприятий по организации и проведению тестирования населения по выполнению государственных требований комплекса ГТО, который имел был

большую юридическую силу и которому бы противоречили оспариваемые нормативные положения, не имеется.

Оспариваемые нормативные положения изложены понятным и доступным образом, отвечают критерию правовой определённости, ясности и недвусмысленности правовой нормы, не допускают неоднозначного толкования при их применении.

С учётом того, что оспариваемые положения Порядка соответствуют нормативным правовым актам большей юридической силы, прав и законных интересов административного истца в упоминаемых им аспектах не нарушают, в удовлетворении заявленных требований следует отказать на основании пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Берга Олега Викторовича о признании частично недействующими пунктов 6.1 и 20 порядка организации и проведения тестирования по выполнению нормативов испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), утверждённого приказом Министерства спорта Российской Федерации от 28 января 2016 г. № 54, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации  В.С. Кириллов