



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-КГ25-22-К7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 октября 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Вавилычевой Т.Ю. и Фролкиной С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 13 октября 2025 г. кассационную жалобу Бельских Елены Борисовны на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 23 июля 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 ноября 2024 г.

по делу № [REDACTED] Артемовского городского суда Свердловской области по иску Бельских Елены Борисовны к Счетной палате Артемовского городского округа о признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на работе, о взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю., выслушав объяснения Бельских Е.Б., ее представителя – адвоката Степанова В.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу председателя Счетной палаты Артемовского городского округа Авдеева Д.С., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русакова И.В., полагавшего обжалуемые судебные постановления незаконными, подлежащими отмене с оставлением в силе решения суда первой инстанции,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Бельских Елена Борисовна 16 января 2024 г. обратилась в суд иском к Счетной палате Артемовского городского округа (далее также – работодатель) о признании незаконным приказа об увольнении, о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных требований Бельских Е.Б. указывала, что с 1 апреля 2013 г. проходила муниципальную службу в должности инспектора Счетной палаты Артемовского городского округа.

В период с 3 августа 2020 г. по 3 октября 2023 г. Бельских Е.Б. находилась в отпусках по беременности и родам, по уходу за ребенком, с 3 по 12 октября 2023 г. она была временно нетрудоспособна, к исполнению должностных обязанностей приступила 13 октября 2023 г.

В этот же день (13 октября 2023 г.) работодателем от Бельских Е.Б. было затребовано письменное объяснение по факту непредставления ею сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга и несовершеннолетних детей (далее также – сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера) за 2022 год.

Такое объяснение Бельских Е.Б. предоставила работодателю 18 октября 2023 г., а сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2022 год представлены ею 10 ноября 2023 г.

Приказом председателя Счетной палаты Артемовского городского округа от 25 декабря 2023 г. № 57-к Бельских Е.Б. была уволена с муниципальной службы по пункту 7¹ части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 27¹ Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в связи с утратой доверия по причине непредставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период с 1 января по 31 декабря 2022 г. и три года, предшествовавших отчетному периоду.

Бельских Е.Б. считала свое увольнение незаконным, поскольку действий, которые давали бы работодателю основания для утраты к ней доверия, она не совершала, после выхода из отпуска по уходу за ребенком представила работодателю справку о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также письменное объяснение, где назвала причины, препятствовавшие ей представить данные сведения в установленный законом срок, свои должностные обязанности исполняла своевременно и в соответствии с должностной инструкцией. Дисциплинарное взыскание за дисциплинарный проступок, имевший место в период с 2019 года по 2021 год, применено к ней лишь в 2023 году, то есть с пропуском срока привлечения муниципального служащего к дисциплинарной ответственности.

По мнению Бельских Е.Б., поводом к ее увольнению послужила личная неприязнь к ней со стороны председателя Счетной палаты Артемовского городского округа, а объяснение по факту непредставления ею сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера было затребовано от нее работодателем формально, так как уже 5 сентября 2023 г. (до выхода Бельских Е.Б. из отпуска по уходу за ребенком) председатель Счетной палаты Артемовского городского округа в ответ на представление Артемовского городского прокурора сообщил последнему о том, что Бельских Е.Б. подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия ввиду непредставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Бельских Е.Б. ссылалась на то, что работодатель, применяя к ней самое строгое дисциплинарное взыскание – увольнение с муниципальной службы, не учел, что она является единственным кормильцем в семье, воспитывающим четырех детей, трое из которых несовершеннолетние, ее супруг не может работать по состоянию здоровья, в связи с увольнением с муниципальной службы она оказалась в тяжелом материальном положении.

На основании положений статей 77, 81, 84¹, 192, 193 Трудового кодекса Российской Федерации Бельских Е.Б. просила суд признать незаконным и отменить приказ Счетной палаты Артемовского городского округа о расторжении трудового договора, освобождении ее от замещаемой должности муниципальной службы от 25 декабря 2023 г., восстановить ее на прежней должности, взыскать с работодателя в ее пользу средний заработок за время вынужденного прогула, компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

Ответчик в суде иск не признал.

Решением Артемовского городского суда Свердловской области от 9 апреля 2024 г. исковые требования Бельских Е.Б. удовлетворены частично, признан незаконным приказ Счетной палаты Артемовского городского округа от 25 декабря 2023 г. № 57-к «О расторжении трудового договора, освобождении от замещаемой должности муниципальной службы Бельских Е.Б.», Бельских Е.Б. восстановлена в должности инспектора Счетной палаты Артемовского городского округа с 26 декабря 2023 г.

Со Счетной палаты Артемовского городского округа в пользу Бельских Е.Б. взысканы заработная плата за время вынужденного прогула за период с 26 декабря 2023 г. по 9 апреля 2024 г. в размере 148 843,84 руб. с удержанием при выплате обязательных платежей, компенсация морального вреда в размере 5 000 руб.

Решение суда в части восстановления на работе и взыскания заработной платы за время вынужденного прогула за период с 26 декабря 2023 г. по 9 апреля 2024 г. в размере 148 843,84 руб. с удержанием при выплате обязательных платежей приведено к немедленному исполнению.

В удовлетворении остальной части исковых требований Бельских Е.Б. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 23 июля 2024 г. решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение, которым искивые требования Бельских Е.Б. к Счетной палате Артемовского городского округа о признании приказа об увольнении незаконным, о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда оставлены без удовлетворения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 ноября 2024 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 23 июля 2024 г. оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Бельских Е.Б. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены как незаконных апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 23 июля 2024 г., определения судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 ноября 2024 г. и оставления в силе решения Артемовского городского суда Свердловской области от 9 апреля 2024 г.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 18 апреля 2025 г. судьей Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и ее же определением от 1 сентября 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, письменные возражения на нее председателя Счетной палаты Артемовского городского округа Авдеева Д.С., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были

допущены судом апелляционной инстанции, а также кассационным судом общей юрисдикции, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что 1 апреля 2013 г. на основании приказа председателя Счетной палаты Артемовского городского округа № 5-к Бельских Е.Б. по результатам конкурса была принята на муниципальную службу и назначена на должность инспектора Счетной палаты Артемовского городского округа. В этот же день (1 апреля 2013 г.) с ней был заключен трудовой договор на неопределенный срок (далее также – трудовой договор от 1 апреля 2013 г.).

Решениями Думы Артемовского городского округа от 29 августа 2013 г. № 352 и № 355 должность инспектора Счетной палаты Артемовского городского округа включена в группу ведущих должностей, при замещении этой должности муниципальный служащий обязан представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.¹

В пункте 4 трудового договора от 1 апреля 2013 г., заключенного с Бельских Е.Б., закреплены права муниципального служащего, в частности право на обеспечение организационно-технических условий, необходимых для исполнения должностных обязанностей, право на защиту своих персональных данных (подпункты 2, 8 пункта 4).

Обязанности муниципального служащего указаны в пункте 5 трудового договора от 1 апреля 2013 г., среди которых: исполнять должностные обязанности в соответствии с должностной инструкцией; представлять в установленном порядке предусмотренные законодательством Российской Федерации сведения о себе и членах своей семьи, а также сведения о полученных доходах и принадлежащем на праве собственности имуществе, являющихся объектами налогообложения, об обязательствах имущественного характера; соблюдать ограничения, выполнять обязательства, не нарушать запреты, которые установлены федеральными законами (подпункты 2, 8, 10 пункта 5).

Согласно подпункту 4 пункта 6 трудового договора от 1 апреля 2013 г. работодатель имеет право привлекать муниципального служащего к дисциплинарной ответственности в порядке, установленном действующим законодательством.

Пунктом 7 трудового договора от 1 апреля 2013 г. к обязанностям работодателя в том числе отнесены: соблюдение условий трудового договора; обеспечение муниципального служащего оборудованием, иными средствами,

¹ Решение Думы Артемовского городского округа от 29 августа 2013 г. № 352 «Об утверждении Перечня должностей муниципальной службы, учрежденных в Думе Артемовского городского округа и Счетной палате Артемовского городского округа, при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

Решение Думы Артемовского городского округа от 29 августа 2013 г. № 355 «Об утверждении Перечня должностей муниципальной службы, учрежденных в Думе Артемовского городского округа и Счетной палате Артемовского городского округа, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

необходимыми для исполнения им должностных обязанностей; соблюдение трудового законодательства (подпункты 2, 3, 5 пункта 7).

В пункте 11 трудового договора от 1 апреля 2013 г. приведены гарантии, предоставляемые муниципальному служащему. Так, муниципальному служащему в соответствии с федеральным законом гарантируются условия работы, обеспечивающие исполнение им должностных обязанностей в соответствии с должностной инструкцией (подпункт 1 пункта 11).

Должностной инструкцией инспектора Счетной палаты Артемовского городского округа, утвержденной приказом председателя Счетной палаты Артемовского городского округа от 1 марта 2019 г. № 9-о, (далее – должностная инструкция) определено, что муниципальный служащий должен знать Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и исполнять основные обязанности, установленные названными законами (пункты 11, 14 должностной инструкции).

Муниципальный служащий имеет право получать в установленном порядке информацию и материалы, необходимые для исполнения должностных обязанностей; требовать от руководства Счетной палаты Артемовского городского округа создания организационно-технических условий, необходимых для исполнения должностных обязанностей, оказания содействия в исполнении возложенных на него должностных обязанностей (пункт 16 должностной инструкции).

За неисполнение или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, установленных должностной инструкцией, обязанностей, закрепленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», ограничений и запретов, связанных с муниципальной службой, предусмотренных Федеральным законом от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», муниципальный служащий привлекается к ответственности в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17 должностной инструкции).

Судом также установлено, что с 3 августа по 20 декабря 2020 г. и с 21 декабря 2020 г. по 5 января 2021 г. Бельских Е.Б. находилась в отпусках по беременности и родам, с 6 января 2021 г. по 3 октября 2023 г. – в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет.

С 3 по 12 октября, с 16 октября по 3 ноября, с 9 по 17 ноября, с 20 по 24 ноября, с 27 ноября по 6 декабря, с 8 по 15 декабря 2023 г. Бельских Е.Б. была временно нетрудоспособна, в том числе по причине ухода за больными детьми.

В период нахождения в отпусках по беременности и родам, по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет Бельских Е.Б. направляла работодателю справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетные периоды с 1 января по 31 декабря

2019 г., с 1 января по 31 декабря 2020 г., с 1 января по 31 декабря 2021 г., с 1 января по 31 декабря 2022 г. в электронном виде без личной подписи.

С 25 августа 2020 г. по 20 марта 2023 г. Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в Счетной палате Артемовского городского округа (далее также – Комиссия) неоднократно рассматривала вопросы о непредставлении Бельских Е.Б. справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за указанные отчетные периоды на бумажном носителе с личной подписью. Комиссия уведомляла Бельских Е.Б. о необходимости представить такие справки на бумажном носителе с личной подписью, требовала от Бельских Е.Б. предоставить письменные объяснения причин непредставления ею названных справок в установленной форме и признавала ненадлежащим исполнение Бельских Е.Б. обязанности по представлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Комиссия принимала решения о рассмотрении вопроса о привлечении Бельских Е.Б. к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей муниципального служащего после окончания ее отпуска по уходу за ребенком.

20 марта 2023 г. Бельских Е.Б. обратилась к председателю Счетной палаты Артемовского городского округа с заявлением, в котором просила предоставить ей доступ к своему рабочему месту для заполнения справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, ссылаясь на то, что сведения, необходимые для заполнения указанной справки, находятся на ее рабочем месте, иных технических средств она не имеет. Это заявление Бельских Е.Б. было зарегистрировано Счетной палатой Артемовского городского округа 23 марта 2023 г.

Письмом председателя Счетной палаты Артемовского городского округа от 7 апреля 2023 г. Бельских Е.Б. сообщено об отказе в предоставлении ей доступа к рабочему месту для заполнения справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера с указанием на то, что муниципальному служащему запрещается использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического обеспечения, а также на то, что эксплуатация муниципальным служащим служебного имущества (организационной техники) в личных целях считается случаем предоставления такого имущества в безвозмездное пользование, что превышает полномочия председателя Счетной палаты Артемовского городского округа.

Аналогичный ответ дан Счетной палатой Артемовского городского округа 13 апреля 2023 г. на обращение Бельских Е.Б. от 3 апреля 2023 г. с просьбой разрешить ей доступ к рабочему месту для заполнения справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

14 июня 2023 г. работодателем был составлен акт о непредставлении Бельских Е.Б. сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период с 1 января по 31 декабря

2022 г. В акте отмечено, что заявлений от Бельских Е.Б. о невозможности по объективным причинам представить такие сведения не поступало.

19 июня 2023 г. председателем Счетной палаты Артемовского городского округа направлено представление в Комиссию по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в Счетной палате Артемовского городского округа о необходимости провести заседание Комиссии по вопросу непредставления Бельских Е.Б. сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период с 1 января по 31 декабря 2022 г.

30 июня 2023 г. состоялось заседание Комиссии, на котором в том числе рассматривался вопрос непредставления Бельских Е.Б. в установленный срок сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период с 1 января по 31 декабря 2022 г. Рассмотрение этого вопроса Комиссией было отложено ввиду повторного приглашения Бельских Е.Б. для участия на заседании Комиссии 4 августа 2023 г.

На заседании, состоявшемся 4 августа 2023 г., Комиссией было принято решение затребовать от Бельских Е.Б. после выхода ее из отпуска по уходу за ребенком письменное объяснение по всем фактам несоблюдения ограничений и запретов, неисполнения обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции; назначить проведение в отношении Бельских Е.Б. проверки в соответствии с Положением о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению, утвержденным указом Губернатора Свердловской области от 19 января 2021 г. № 10-УГ «О некоторых вопросах организации проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, соблюдения ограничений и требований к служебному поведению»; на период проведения проверки отстранить Бельских Е.Б. от замещаемой должности (от исполнения должностных обязанностей). 15 августа 2023 г. Бельских Е.Б. была уведомлена об этом решении Комиссии.

1 сентября 2023 г. Артемовским городским прокурором председателю Счетной палаты Артемовского городского округа внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, выразившихся в непредставлении инспектором Счетной палаты Артемовского городского округа Бельских Е.Б. сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетные периоды с 1 января по 31 декабря 2021 г. и с 1 января по 31 декабря 2022 г. Председателю Счетной палаты Артемовского городского округа предложено принять безотлагательные меры по устранению допущенных нарушений закона, причин и условий им способствовавших, рассмотреть вопрос о привлечении лиц, виновных в допущенных нарушениях законодательства, к дисциплинарной ответственности.

В письме от 5 сентября 2023 г. председателем Счетной палаты Артемовского городского округа было сообщено Артемовскому городскому прокурору о том, что Бельских Е.Б. подлежит увольнению с муниципальной службы по основанию, предусмотренному пунктом 7¹ части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации. После выхода Бельских Е.Б. из отпуска по уходу за ребенком в отношении ее работодателем будет проведена проверка по фактам несоблюдения ограничений и запретов, неисполнения обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, от нее будет затребовано письменное объяснение.

Приказом председателя Счетной палаты Артемовского городского округа от 13 октября 2023 г. в отношении Бельских Е.Б. назначена проверка по факту несоблюдения ею ограничений, запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, неисполнения обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», от Бельских Е.Б. затребовано письменное объяснение, Бельских Е.Б. отстранена от замещаемой должности на время проведения проверки.

В письменном объяснении Бельских Е.Б. от 18 октября 2023 г., адресованном председателю Счетной палаты Артемовского городского округа, она приводила доводы о том, что, поскольку представление муниципальным служащим сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера относится к должностным обязанностям муниципального служащего, такие сведения носят конфиденциальный характер, на ее рабочем месте установлена программа для заполнения справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, которая ежегодно обновляется, Бельских Е.Б. в целях исполнения своих должностных обязанностей и в связи с отсутствием иных технических средств, кроме рабочего места, обращалась к председателю Счетной палаты Артемовского городского округа с заявлением о предоставлении ей доступа к рабочему месту для заполнения указанной справки, в чем, по мнению Бельских Е.Б., ей было отказано незаконно. Бельских Е.Б. также просила учесть, что у нее на иждивении находятся трое несовершеннолетних детей и супруг, перенесший два инфаркта и операцию на сердце.

10 ноября 2023 г. Бельских Е.Б. по почте направила работодателю подписанную ею справку о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период с 1 января по 31 декабря 2022 г.

В материалах дела имеется доклад председателя Счетной палаты Артемовского городского округа от 8 декабря 2023 г. по результатам проведенной проверки о совершении Бельских Е.Б. правонарушения, связанного с несоблюдением требований к служебному поведению муниципальных служащих, в котором указано, что Бельских Е.Б. не представлены в установленный срок сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетные периоды с 1 января по 31 декабря 2019 г., с 1 января по 31 декабря 2020 г., с 1 января

по 31 декабря 2021 г., с 1 января по 31 декабря 2022 г., а также что Бельских Е.Б. осознавала наступление для нее негативных правовых последствий в виде привлечения к дисциплинарной ответственности за неисполнение обязанности, установленной статьей 15 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». В докладе предложено расторгнуть заключенный с Бельских Е.Б. трудовой договор на основании пункта 7¹ части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 27¹ Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в связи с утратой доверия по причине непредставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетные периоды с 1 января по 31 декабря 2019 г., с 1 января по 31 декабря 2020 г., с 1 января по 31 декабря 2021 г., с 1 января по 31 декабря 2022 г.

По итогам рассмотрения на заседании Комиссии 18 декабря 2023 г. (с участием Бельских Е.Б.) вопроса о совершении Бельских Е.Б. правонарушения, связанного с несоблюдением требований к служебному поведению муниципальных служащих, Комиссией принято решение: признать, что сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи за отчетные периоды с 1 января по 31 декабря 2019 г., с 1 января по 31 декабря 2020 г., с 1 января по 31 декабря 2021 г., с 1 января по 31 декабря 2022 г. Бельских Е.Б. не представлены, тем самым ею не исполнена обязанность, предусмотренная частью 1¹ статьи 15 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»; признать, что причины непредставления Бельских Е.Б. названных сведений необъективны, являются способом уклонения от представления указанных сведений; рекомендовать председателю Счетной палаты Артемовского городского округа расторгнуть с Бельских Е.Б. трудовой договор в связи с утратой доверия.

Приказом председателя Счетной палаты Артемовского городского округа от 25 декабря 2023 г. № 57-к Бельских Е.Б. была уволена с муниципальной службы по пункту 7¹ части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 27¹ Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в связи с утратой доверия по причине непредставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период с 1 января по 31 декабря 2022 г. и три года, предшествовавших отчетному периоду.

Из материалов дела также усматривается, что Бельских Е.Б. с 22 ноября 1997 г. состоит в браке с Бельских С.В., у супругов четверо детей: Бельских М.С., [REDACTED] года рождения, Бельских Н.С., [REDACTED] года рождения, Бельских М.С., [REDACTED] года рождения, Бельских М.С., [REDACTED] года рождения.

Супруг Бельских Е.Б. – Бельских С.В. является ветераном боевых действий, имеет удостоверение, предоставляющее ему право на меры социальной поддержки, установленные пунктом 1 статьи 16 Федерального

закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах», и нагрудный знак «Ветеран» Свердловской областной общественной организации ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск.

В январе 2020 года Бельских С.В. перенес инфаркт, проходит специализированное лечение.

Сын Бельских Е.Б. – Бельских М.С., [REDACTED] [REDACTED] года рождения, 27 сентября 2022 г. призван на военную службу по мобилизации.

9 марта 2023 г. после тяжелой болезни умер отец Бельских Е.Б. – Б [REDACTED] Б.А.

В период работы в Счетной палате Артемовского городского округа Бельских Е.Б. было вручено благодарственное письмо Администрации Артемовского городского округа и она награждена почетной грамотой главы Артемовского городского округа за добросовестный труд, успехи в профессиональной деятельности и в связи с Днем местного самоуправления.

Разрешая спор и удовлетворяя иски Бельских Е.Б. о признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на работе, о взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда, суд первой инстанции руководствовался положениями статей 21, 81, 84¹, 192, 193 Трудового кодекса Российской Федерации, статей 10, 12, 14¹, 15, 27¹ Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и исходил из того, что Бельских Е.Б. был совершен дисциплинарный проступок в связи с непредставлением ею в установленный законом срок сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетные периоды с 1 января по 31 декабря 2019 г., с 1 января по 31 декабря 2020 г., с 1 января по 31 декабря 2021 г. и с 1 января по 31 декабря 2022 г. Однако работодателем при привлечении Бельских Е.Б. к дисциплинарной ответственности в виде увольнения не был соблюден предусмотренный статьей 193 Трудового кодекса Российской Федерации и Федеральным законом от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» порядок привлечения к такой ответственности.

Суд первой инстанции указал на то, что работодателем от Бельских Е.Б. не было затребовано письменное объяснение по факту непредставления ею сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019, 2020, 2021 годы с целью выяснения всех обстоятельств и установления в действиях Бельских Е.Б. вины в совершении вменяемого ей дисциплинарного проступка. Доказательств того, что Бельских Е.Б. не желала дать работодателю объяснения, не имеется. Несоблюдение работодателем этой процедуры привлечения работника к дисциплинарной ответственности является безусловным основанием для признания наложения дисциплинарного взыскания незаконным вне зависимости от наличия в действиях Бельских Е.Б. дисциплинарного проступка.

Суд первой инстанции полагал, что отказ председателя Счетной палаты Артемовского городского округа в удовлетворении заявлений Бельских Е.Б. от 20 марта и от 3 апреля 2023 г. о предоставлении ей доступа к рабочему месту

для заполнения справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера из-за отсутствия у нее технических средств для этого с учетом особенностей представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в форме справки, заполненной с использованием специального программного обеспечения «Справки БК», послужил препятствием для представления Бельских Е.Б. данных сведений в установленный законом срок.

Суд первой инстанции обратил внимание на то, что работодателем не представлено доказательств отсутствия у Счетной палаты Артемовского городского округа возможности обеспечить Бельских Е.Б. по месту ее работы оборудованием, иными средствами, необходимыми для исполнения ею обязанности, установленной законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, в то время как трудовым договором, заключенным с Бельских Е.Б., на Счетную палату Артемовского городского округа как на работодателя возложена обязанность по обеспечению Бельских Е.Б. как муниципального служащего оборудованием, иными средствами, необходимыми для исполнения ею должностных обязанностей.

Подчеркнув, что ни работодателем при проведении соответствующей проверки в отношении Бельских Е.Б. 13 октября 2023 г., ни Комиссией на заседании 18 декабря 2023г. не учитывались и не изучались обстоятельства, касающиеся личности Бельских Е.Б., ее семейного положения, нахождения на ее иждивении трех несовершеннолетних детей, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что решение о расторжении трудового договора с Бельских Е.Б. принято ответчиком без учета всех обстоятельств, при которых был совершен дисциплинарный проступок.

Суд первой инстанции также указал на пропуск Счетной палатой Артемовского городского округа установленного частью 6 статьи 27¹ Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» трехлетнего срока привлечения Бельских Е.Б. к дисциплинарной ответственности за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период с 1 января по 31 декабря 2019 г.

Суд апелляционной инстанции, рассматривая дело по апелляционной жалобе Счетной палаты Артемовского городского округа, не согласился с выводами суда первой инстанции о наличии правовых оснований для удовлетворения исковых требований Бельских Е.Б. о признании незаконным увольнения в связи с утратой доверия за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2022 год в установленный законом срок, в связи с чем отменил решение суда первой инстанции и принял по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Бельских Е.Б.

По мнению суда апелляционной инстанции, суд первой инстанции, не приняв во внимание принцип неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений, закрепленный в пункте 4 статьи 3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии

коррупции», не учел, что при установлении факта совершения муниципальным служащим коррупционных правонарушений у работодателя отсутствует возможность применения к муниципальному служащему иной меры ответственности, кроме увольнения со службы в связи с утратой доверия.

Суд апелляционной инстанции отметил, что сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2022 год были направлены Бельских Е.Б. в адрес Счетной палаты Артемовского городского округа только 10 ноября 2023 г., то есть по истечении установленного законом срока (30 апреля 2023 г.), доказательств того, что ею предпринимались меры по исполнению возложенной на нее обязанности по представлению данных сведений после получения ответа от работодателя об отсутствии возможности допуска ее на рабочее место с целью заполнения справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера с использованием служебного компьютера, не представлено.

Суд апелляционной инстанции счел, что примененное к Бельских Е.Б. дисциплинарное взыскание в виде увольнения соответствует характеру совершенного ею как муниципальным служащим коррупционного правонарушения, его тяжести и обстоятельствам, при которых оно было совершено, среди которых несоблюдение Бельских Е.Б. обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, начиная с 2019 года.

Суд апелляционной инстанции отклонил доводы Бельских Е.Б. о том, что она не имела технической возможности представить работодателю сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2022 год ввиду неисправности ее личной компьютерной техники, мотивировав это тем, что Бельских Е.Б. активно использовала электронную почту, социальные сети и при проявлении должной заботливости и осмотрительности она обязана была исполнить возложенную на нее действующим законодательством Российской Федерации обязанность по представлению этих сведений. Какие-либо уважительные причины, которые объективно препятствовали представлению Бельских Е.Б. сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в установленный законом срок отсутствуют, а наличие у Бельских Е.Б. трех несовершеннолетних детей, мобилизация на военную службу ее старшего сына, смерть ее отца, болезнь супруга не могли являться препятствием к исполнению возложенной на нее действующим законодательством обязанности по представлению таких сведений.

Вместе с тем суд апелляционной инстанции согласился с выводом суда первой инстанции о том, что Счетной палатой Артемовского городского округа был нарушен порядок привлечения Бельских Е.Б. к дисциплинарной ответственности за проступки, выразившиеся в непредставлении сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетные периоды с 1 января по 31 декабря 2019 г., с 1 января по 31 декабря 2020 г., с 1 января по 31 декабря 2021 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, оставляя без изменения судебное постановление суда

апелляционной инстанции, не установила нарушения либо неправильного применения судом апелляционной инстанции норм материального или процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы суда апелляционной инстанции и кассационного суда общей юрисдикции о законности увольнения Бельских Е.Б. с муниципальной службы основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, и сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

1. Отношения, связанные с прохождением и прекращением муниципальной службы регулируются Федеральным законом от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации»); нормы этого федерального закона далее приводятся в редакции, действовавшей на дату увольнения Бельских Е.Б. – 25 декабря 2023 г.).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальная служба представляет собой профессиональную деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта).

На муниципальных служащих в силу части 2 статьи 3 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» распространяется действие трудового законодательства с особенностями, предусмотренными Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Муниципальным служащим является гражданин, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета (часть 1 статьи 10 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

В статье 11 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» закреплены основные права муниципального служащего, в числе которых: право на обеспечение организационно-технических условий, необходимых для исполнения должностных обязанностей (пункт 2 части 1 статьи 11); право на получение в установленном порядке информации и материалов, необходимых для исполнения должностных обязанностей (пункт 5 части 1 статьи 11); право на защиту своих персональных данных (пункт 8 части 1 статьи 11).

Муниципальному служащему гарантируются условия работы, обеспечивающие исполнение им должностных обязанностей в соответствии с должностной инструкцией (пункт 1 части 1 статьи 23 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

К основным обязанностям муниципального служащего в числе иных относится обязанность представлять в установленном порядке предусмотренные законодательством Российской Федерации сведения о себе и

членах своей семьи (пункт 8 части 1 статьи 12 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

Статьей 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» установлено, что граждане, претендующие на замещение должностей муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, муниципальные служащие, замещающие указанные должности, обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Указанные сведения представляются в порядке, сроки и по форме, которые установлены для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации (часть 1 статьи 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

Муниципальный служащий, замещающий должность муниципальной службы, включенную в соответствующий перечень, обязан представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в порядке и по форме, которые установлены для представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации (часть 1¹ статьи 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

Частью 2 статьи 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» определено, что сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые муниципальным служащим в соответствии с названной статьей, являются сведениями конфиденциального характера, если федеральными законами они не отнесены к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую федеральными законами тайну.

В соответствии с решением Думы Артемовского городского округа от 23 апреля 2015 г. № 652 муниципальные служащие Артемовского городского округа представляют сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период – с 1 января по 31 декабря – представителю нанимателя (работодателю) по форме справки, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации», ежегодно, не позднее 30 апреля года,

следующего за отчетным. Данные сведения являются сведениями конфиденциального характера.²

Пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» предусмотрено, что справка о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера заполняется муниципальным служащим с использованием специального программного обеспечения «Справки БК». В описании специального программного обеспечения «Справки БК» указано, что для работы с этой программой на компьютере пользователя должна быть установлена операционная система Windows XP Professional Russian SP 3 или выше, программное обеспечение Net Framework 3.5 или 4.5, а также потребуется не менее 1 Гб свободного места на жестком диске и не менее 2 Гб оперативной памяти. Для печати справок требуется лазерный принтер, настроенный на печать формата А4.

Согласно части 5 статьи 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» непредставление муниципальным служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случае, если представление таких сведений обязательно, либо представление заведомо неполных сведений является правонарушением, влекущим увольнение муниципального служащего с муниципальной службы, за исключением случаев, установленных федеральными законами.³

В статье 19 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» предусмотрены основания для расторжения трудового договора с муниципальным служащим.

Так, помимо оснований для расторжения трудового договора, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, трудовой договор с муниципальным служащим может быть также расторгнут по инициативе представителя нанимателя (работодателя) в случае несоблюдения ограничений и запретов, связанных с муниципальной службой и установленных

² Решение Думы Артемовского городского округа от 23 апреля 2015 г. № 652 «О Порядке представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, учрежденных в Думе Артемовского городского округа, Счетной палате Артемовского городского округа, и муниципальными служащими, замещающими эти должности».

³ Муниципальный служащий освобождается от ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции, в случае, если несоблюдение таких ограничений, запретов и требований, а также неисполнение таких обязанностей признается следствием не зависящих от него обстоятельств в порядке, предусмотренном частями 3-6 статьи 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (часть 1¹ статьи 27¹ Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

в том числе статьей 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» (пункт 3 части 1 статьи 19 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

Общие положения о дисциплинарной ответственности муниципального служащего определены статьей 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации».

В силу части 1 статьи 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» за совершение дисциплинарного проступка – неисполнение или ненадлежащее исполнение муниципальным служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей – представитель нанимателя (работодатель) имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: 1) замечание; 2) выговор; 3) увольнение с муниципальной службы по соответствующим основаниям.

Порядок применения и снятия дисциплинарных взысканий определяется трудовым законодательством, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» (часть 3 статьи 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

В соответствии с частью 1 статьи 27¹ Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации», Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами налагаются взыскания, предусмотренные статьей 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения правонарушений, установленных статьями 14¹ и 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» (часть 2 статьи 27¹ Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

Согласно части 3 статьи 27¹ Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» взыскания, предусмотренные статьями 14¹, 15 и 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», применяются представителем нанимателя (работодателем) в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации и (или) муниципальными нормативными правовыми актами.

Частью 4 статьи 27¹ Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» установлено, что при применении взысканий, предусмотренных статьями 14¹, 15 и 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», учитываются характер совершенного муниципальным служащим коррупционного правонарушения,

его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение муниципальным служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения муниципальным служащим своих должностных обязанностей.

Сведения о применении к муниципальному служащему взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия включаются органом местного самоуправления, в котором муниципальный служащий проходил муниципальную службу, в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, предусмотренный статьей 15 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (часть 7 статьи 27¹ Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

Законом Свердловской области от 29 октября 2007 г. № 136-ОЗ «Об особенностях муниципальной службы на территории Свердловской области» и решением Думы Артемовского городского округа от 28 августа 2014 г. № 523⁴ аналогично Федеральному закону «О муниципальной службе в Российской Федерации» установлена обязанность муниципального служащего представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей и определен порядок применения к муниципальному служащему дисциплинарных взысканий за несоблюдение им ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, обязывающий представителя нанимателя (работодателя) при применении взысканий учитывать характер совершенного муниципальным служащим коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение муниципальным служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, и предшествующие результаты исполнения муниципальным служащим своих должностных обязанностей.

Согласно правовой позиции, изложенной в Обзоре практики по рассмотрению в 2012–2013 годах дел по спорам, связанным с привлечением государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных проступков, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 30 июля 2014 г., необходимым условием применения дисциплинарной ответственности за

⁴ Решение Думы Артемовского городского округа от 28 августа 2014 г. № 523 «О Порядке применения взысканий за несоблюдение муниципальными служащими Артемовского городского округа ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции».

совершение дисциплинарного коррупционного проступка является соразмерность взыскания содеянному (нарушению) и личности нарушителя, соответствие примененного дисциплинарного взыскания тяжести совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, соблюдение служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей (раздел 1 «Общие положения применения дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных проступков» названного Обзора).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации (постановления от 26 марта 2020 г. № 13-П, от 6 июня 2022 г. № 24-П и определение от 28 апреля 2022 г. № 907-О),⁵ положения статьи 27¹ Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» не предполагают произвольного увольнения муниципального служащего без учета характера совершенного им коррупционного правонарушения, его тяжести, обстоятельств, при которых оно совершено, и других значимых обстоятельств.

В соответствии с пунктом 7¹ части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае непредставления работником сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей.

Увольнение работника по основанию, предусмотренному пунктом 7¹ части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации, в случаях, когда виновные действия, дающие основания для утраты доверия, совершены работником по месту работы и в связи с исполнением им трудовых обязанностей, относится к дисциплинарным взысканиям (часть третья статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации).

При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен (часть пятая статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации).

Как разъяснено в пункте 53 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», обстоятельством, имеющим значение для правильного рассмотрения дел об осуждении дисциплинарного взыскания или о восстановлении на работе и

⁵ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 марта 2020 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 части 2 статьи 30 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Е.С. Горяева», постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июня 2022 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности подпункта «в» пункта 1 статьи 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина М.В. Бердникова».

подлежащим доказыванию работодателем, является соблюдение им при применении к работнику дисциплинарного взыскания вытекающих из статей 1, 2, 15, 17, 18, 19, 54 и 55 Конституции Российской Федерации и признаваемых Российской Федерацией как правовым государством общих принципов юридической, а следовательно и дисциплинарной, ответственности, таких, как справедливость, равенство, соразмерность, законность, вина, гуманизм. В этих целях работодателю необходимо представить доказательства, свидетельствующие не только о том, что работник совершил дисциплинарный проступок, но и о том, что при наложении взыскания учитывались тяжесть этого проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, а также предшествующее поведение работника, его отношение к труду. Если при рассмотрении дела о восстановлении на работе суд придет к выводу, что проступок действительно имел место, но увольнение произведено без учета вышеуказанных обстоятельств, иск может быть удовлетворен (абзацы второй, третий, четвертый пункта 53 указанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Из приведенных нормативных положений, регулирующих отношения, связанные с прохождением и прекращением муниципальной службы, а также основания и порядок привлечения муниципального служащего к дисциплинарной ответственности, правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного суда Российской Федерации следует, что муниципальная служба представляет собой профессиональную деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта). На муниципальных служащих распространяется действие трудового законодательства с особенностями, предусмотренными Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Муниципальным служащим является гражданин, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, обязанности по должности муниципальной службы.

Среди основных прав муниципального служащего – право на обеспечение организационно-технических условий, необходимых для исполнения должностных обязанностей; право на получение в установленном порядке информации и материалов, необходимых для исполнения должностных обязанностей; право на защиту своих персональных данных. Муниципальному служащему также гарантируются условия работы, обеспечивающие исполнение им должностных обязанностей в соответствии с должностной инструкцией.

Муниципальный служащий обязан соблюдать ограничения и запреты, исполнять обязанности, установленные в целях противодействия коррупции. В числе таких обязанностей – обязанность муниципального служащего ежегодно, не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным периодом (с 1 января по 31 декабря), представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих

супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Представление муниципальным служащим таких сведений относится к его основным должностным обязанностям. Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера носят конфиденциальный характер. Данные сведения представляются в форме справки, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации». Указанная справка заполняется муниципальным служащим на компьютере с использованием специального программного обеспечения «Справки БК».

Виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение муниципальным служащим названных обязанностей является дисциплинарным проступком, за его совершение к муниципальному служащему может быть применено дисциплинарное взыскание. Дисциплинарные взыскания, применяемые к муниципальному служащему, – это замечание, выговор, увольнение с муниципальной службы.

Поскольку дисциплинарная ответственность представляет собой один из видов юридической ответственности, то при привлечении муниципального служащего к дисциплинарной ответственности должны соблюдаться такие общие принципы юридической ответственности, как справедливость, равенство, законность, вина, гуманизм и соразмерность взыскания содеянному (нарушению) и личности нарушителя.

При определении конкретного вида дисциплинарного взыскания, которое подлежит применению к муниципальному служащему за совершение им коррупционного правонарушения, представитель нанимателя (работодатель) должен учитывать характер и тяжесть такого правонарушения, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение муниципальным служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, предшествующие результаты исполнения муниципальным служащим своих должностных обязанностей, а также то, не является ли это правонарушение малозначительным.

Следовательно, совершение муниципальным служащим коррупционного правонарушения (в данном случае непредставление в установленный законом срок сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера) не предполагает произвольного и безусловного его увольнения с муниципальной службы, то есть без учета приведенных выше обстоятельств.

При рассмотрении судом дела о восстановлении на муниципальной службе лица, уволенного за совершения коррупционного правонарушения, представитель нанимателя (работодатель) обязан представить не только доказательства, свидетельствующие о наличии оснований для увольнения муниципального служащего, но и доказательства того, что при применении к муниципальному служащему дисциплинарного взыскания в виде увольнения с муниципальной службы представителем нанимателя (работодателем)

учитывались характер и тяжесть совершенного муниципальным служащим правонарушения, обстоятельства, при которых оно совершено, предшествующие результаты исполнения муниципальным служащим своих должностных обязанностей, соразмерность взыскания содеянному (нарушению) и личности нарушителя. Если при рассмотрении такого дела суд придет к выводу, что увольнение муниципального служащего произведено без учета названных обстоятельств и общих принципов юридической ответственности, иск муниципального служащего, оспаривающего законность увольнения с муниципальной службы, может быть удовлетворен.

2. Суд апелляционной инстанции приведенное выше правовое регулирование отношений, связанных с основанием и порядком привлечения муниципального служащего к дисциплинарной ответственности за непредставление в установленный законом срок сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера к спорным отношениям применил неправильно, вследствие чего пришел к неправомерному выводу о законности увольнения Бельских Е.Б. с муниципальной службы по пункту 7¹ части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации и части 2 статьи 27¹ Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в связи с утратой доверия.

Ссылаясь в обоснование данного вывода на то, что при установлении факта совершения муниципальным служащим коррупционных правонарушений у работодателя отсутствует возможность применения к муниципальному служащему иной меры ответственности, кроме увольнения со службы в связи с утратой доверия, суд апелляционной инстанции не принял во внимание, что совершение муниципальным служащим коррупционного правонарушения, в данном случае непредставление в установленный законом срок сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, не предполагает его безусловное увольнение с муниципальной службы, то есть к муниципальному служащему с учетом характера и тяжести совершенного им правонарушения, обстоятельств, при которых оно совершено, предшествующих результатов исполнения им своих должностных обязанностей, могут быть применены и другие дисциплинарные взыскания, предусмотренные Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Суд апелляционной инстанции, указывая на отсутствие доказательств того, что Бельских Е.Б. предпринимались меры по исполнению возложенной на нее обязанности по представлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера после недопуска ее работодателем на рабочее место для заполнения справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера с использованием служебного компьютера, не учел, что в соответствии с правовым регулированием спорных отношений Счетная палата Артемовского городского округа как работодатель муниципального служащего Бельских Е.Б. обязана была создать Бельских Е.Б. условия, обеспечивающие исполнение ею

должностных обязанностей, в числе которых и обязанность по представлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, которые носят конфиденциальный характер, а именно, обеспечить Бельских Е.Б. оборудованием, иными средствами, необходимыми для заполнения справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, при том что такая справка подлежит заполнению на компьютере с использованием специального программного обеспечения «Справки БК».

Вследствие неправильного применения норм материального права, подлежащих применению по настоящему делу, суд апелляционной инстанции не дал надлежащей правовой оценки приводимым Бельских Е.Б. в обоснование своих требований доводам о том, что она, находясь в отпуске по уходу за ребенком, не имела технической возможности представить работодателю сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера ввиду неисправности ее личной компьютерной техники, что работодателем были созданы препятствия к надлежащему исполнению ею обязанности по представлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, поскольку вопреки требованиям закона работодатель не допускал ее к рабочему месту для заполнения соответствующей справки, а также о том, что она представила работодателю сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, приступив к исполнению должностных обязанностей после выхода из отпуска по уходу за ребенком.

В нарушение положений статей 56, 57 (о доказательствах и доказывании), статьи 67 (об оценке доказательств) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции лишь формально сослался на отсутствие каких-либо причин, которые объективно препятствовали представлению Бельских Е.Б. сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в установленный законом срок, и что при проявлении должной заботливости и осмотрительности Бельских Е.Б. обязана была исполнить возложенную на нее действующим законодательством Российской Федерации обязанность по представлению указанных сведений, а наличие у Бельских Е.Б. трех несовершеннолетних детей, мобилизация на военную службу ее старшего сына, смерть ее отца, болезнь супруга не могли являться препятствием к исполнению обязанности по представлению таких сведений.

Суд апелляционной инстанции, по сути, возложил на Бельских Е.Б. ответственность за неисполнение работодателем своих обязанностей по обеспечению Бельских Е.Б. оборудованием, иными средствами, необходимыми для исполнения ею должностных обязанностей, приведшее к несвоевременному представлению Бельских Е.Б. сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и, как следствие, к ее увольнению с муниципальной службы за совершение коррупционного правонарушения.

Кроме того, суд апелляционной инстанции проигнорировал и нормативные предписания о том, что при привлечении муниципального

служащего к дисциплинарной ответственности должны соблюдаться такие общие принципы юридической ответственности, как справедливость, равенство, законность, вина, гуманизм и соразмерность взыскания содеянному (нарушению) и личности нарушителя, и, соответственно, не дал надлежащей правовой оценки доводам Бельских Е.Б. о том, что она является единственным кормильцем в семье, воспитывающим трех несовершеннолетних детей, что ее супруг не может работать по состоянию здоровья, в связи с увольнением с муниципальной службы она оказалась в тяжелом материальном положении.

Ввиду изложенного вывод суда апелляционной инстанции о том, что примененное к Бельских Е.Б. дисциплинарное взыскание в виде увольнения соответствует характеру совершенного ею как муниципальным служащим коррупционного правонарушения, его тяжести и обстоятельствам, при которых оно было совершено, является неправомерным.

В отличие от суда апелляционной инстанции суд первой инстанции правильно применил нормы материального права о порядке привлечения муниципального служащего к дисциплинарной ответственности, приняв во внимание, что отказ председателя Счетной палаты Артемовского городского округа в удовлетворении заявлений Бельских Е.Б. от 20 марта и от 3 апреля 2023 г. о предоставлении ей доступа к рабочему месту для заполнения справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера послужил препятствием для представления Бельских Е.Б. данных сведений в установленный законом срок, что работодателем не представлено доказательств отсутствия у Счетной палаты Артемовского городского округа возможности обеспечить Бельских Е.Б. по месту ее работы оборудованием, иными средствами, необходимыми для исполнения ею обязанности, установленной законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, что ни работодателем при проведении соответствующей проверки в отношении Бельских Е.Б., ни Комиссией не учитывались и не изучались обстоятельства, касающиеся личности Бельских Е.Б., ее семейного положения, нахождения на ее иждивении трех несовершеннолетних детей, в связи с чем пришел к выводу о том, что решение о расторжении трудового договора с Бельских Е.Б. принято ответчиком без учета всех обстоятельств, при которых был совершен дисциплинарный проступок.

При таких обстоятельствах у суда апелляционной инстанции не имелось установленных статьей 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены решения суда первой инстанции, разрешившего данный спор в соответствии с требованиями закона и установленными по делу обстоятельствами, и для принятия по делу нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований Бельских Е.Б.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Бельских Е.Б. законность судебного постановления суда апелляционной инстанции, допущенные им нарушения норм права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей первой – третьей статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании приведенного апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 23 июля 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 ноября 2024 г. нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов заявителя кассационной жалобы Бельских Е.Б., что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены указанных судебных постановлений и оставления в силе решения суда первой инстанции, правильно разрешившего данный спор, с учетом установленных по делу юридически значимых обстоятельств.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 23 июля 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 ноября 2024 г. по делу № [REDACTED] Артемовского городского суда Свердловской области по иску Бельских Елены Борисовны к Счетной палате Артемовского городского округа о признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на работе, о взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда отменить.

Оставить в силе решение Артемовского городского суда Свердловской области от 9 апреля 2024 г. по указанному делу.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]