ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 88-Г02-2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Кнышева В. П.,
судей Горохова Б. А., Корчашкиной Т.Е.
рассмотрела в судебном заседании 25 января 2002 г. по кассационному протесту прокурора Томской области на решение Томского областного суда от 21 ноября 2001 г. дело по заявлению и.о. прокурора Томской области о признании недействующими и не подлежащими применению п.п. 2.6 и 2.8 Положения «О плате за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и за предоставление информации о зарегистрированных правах», утвержденного постановлением первого заместителя Главы Администрации Томской области от 2 сентября 1998 года № 310.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., не согласившейся с протестом и полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

постановлением первого заместителя Главы Администрации Томской области № 310 от 2 сентября 1998 года было утверждено Положению «О плате за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и за предоставление информации о зарегистрированных правах, в соответствии с которым плата за совершение указанных действий вносится наличными деньгами в кредитные учреждения, в кассу регистрационного центра (за исключением филиалов), либо перечисляется со счета плательщика на расчетный счет

регистрационного центра. Прием кредитными учреждениями и регистрационным центром платы осуществляется во всех случаях с выдачей квитанций установленного образца (п.2.6). Плата зачисляется на счет регистрационного центра. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации «Об установлении централизуемой доли средств, получаемых в виде платы за регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и за предоставление информации о зарегистрированных правах» 5 % полученных средств перечисляются на счет Министерства юстиции Российской Федерации; остальные средства в соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в ред. Федеральных законов от 05.03.2001 N 20-ФЗ, от 12.04.2001 N 36-ФЗ) регистрационным центром используется в соответствии со сметой исключительно на создание, поддержание и функционирование системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество на территории Томской области, в том числе на обеспечение государственных гарантий зарегистрированных прав (п. 2.8).

И.О. прокурора Томской области обратился в суд с заявлением о признании указанных норм противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению с 1 января 2000 года, указывая на то, что они противоречат федеральному бюджетному законодательству. В соответствии со ст. ст. 1 и 10 Федерального закона «О бюджетной классификации Российской Федерации», п.4 ст. 41, п. 3 ст. 55, ст. 57 Бюджетного кодекса Российской Федерации данные платежи, как неналоговые доходы, должны поступать в бюджет субъекта Российской Федерации.

Решением от Томского областного суда от 21 ноября 2001 г. заявление прокурора было оставлено без удовлетворения.

В кассационном протесте прокурора Томской области поставлен вопрос об отмене решения, как вынесенного с нарушением норм материального права.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене решения суда не усматривает.

В соответствии с п. "о" ст.71 Конституции Российской Федерации гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации.

В силу ч.ч. 1 и 5 ст. 76 Конституции Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на территории Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации.

В соответствии с ч. 6 ст. 131 ГК РФ 21 июля 1997 года был принят Федеральный закон № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», в соответствии со ч.1 ст. 11 которого

является система государственной регистрации прав создается за счет платы за регистрацию и представление информации о зарегистрированных правах, бюджетных средств и иных не запрещенных законом источников.

Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в целях создания механизма государственных гарантий рынка недвижимости, обеспечения защиты конституционных прав собственников, формирования консолидированного банка данных о правах на недвижимость, установления взаимодействия регистрирующих и налоговых органов для оперативного начисления и взимания налогов на имущество и пополнения доходной части бюджетов определил специальный статус органов по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В соответствии с данным Федеральным законом во всех субъектах Российской Федерации образованы органы учреждений юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В целях обеспечения специального статуса и финансовой независимости учреждений юстиции по регистрации прав законодатель установил целевое использование средств, полученных в виде платы за регистрацию и предоставление информации о зарегистрированных правах. Согласно ч.3 ст. 11 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» средства, полученные в виде платы за государственную регистрацию и предоставление информации о зарегистрированных правах, используются исключительно на создание, поддержание и развитие системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество, в том числе на обеспечение государственных гарантий зарегистрированных прав. Иное использование указанных средств, в том числе их зачисление в бюджеты субъектов Российской Федерации, законом не предусмотрено.

Обжалуемое постановление было принято первым заместителем Главы Администрации Томской области во исполнение и в соответствии с п. 2. ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и Постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.1998г. № 248 «Об установлении максимального размера платы за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и за предоставление информации о зарегистрированных правах».

Нормы Положения соответствуют пункту 21 Примерного положения об учреждении юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.1998г. № 288, и устанавливают порядок и формы внесения взимаемой на территории Томской области платы за государственную регистрацию прав и за предоставление информации о зарегистрированных правах.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» система государст-

венной регистрации прав создается за счет платы за регистрацию и предоставление информации о зарегистрированных правах, бюджетных средств и иных, не запрещенных законом источников. Согласно п.п. 22 и 23 «Примерного положения об учреждениях юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» расходование средств учреждения юстиции, образованных за счет указанных источников, производится в соответствии со сметой, утверждаемой регистратором прав, возглавляющим учреждение юстиции. Имущество учреждения юстиции является собственностью субъекта Российской Федерации и закрепляется за учреждением юстиции (одна из форм частичного финансирования учреждения собственником) на праве оперативного управления.

Указанные нормы содержатся и в п.п. 22-24 Положения о Томском регистрационном центре, зарегистрированном 14.05.1998г.

Доводы о том, что порядок взимания и использования платы за государственную регистрацию прав, установленный п. п. 2.6. 2.8 Положения, подлежит приведению в соответствие с требованиями бюджетного законодательства, правильно признан судом необоснованным. Порядок зачисления платы за регистрацию и представление информации о зарегистрированных правах в бюджеты субъектов противоречит ст. 11 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Примерному положению об учреждениях юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.98г. №288, и не соответствует бюджетному законодательству.

В соответствии со статьей 1 Бюджетного кодекса Российской Федерации данный Кодекс регулирует отношения, возникающие между субъектами бюджетных правоотношений в процессе формирования доходов и осуществления расходов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, а также отношения, возникающие в процессе составления и исполнения бюджетов всех уровней бюджетной системы, контроля за их исполнением.

Глава 6 (статьи 41-46), ст. ст. 55, 57 Бюджетного кодекса Российской Федерации не предусматривают отнесение платы, указанной в п.2.6, 2.8 Положения, к неналоговым доходам бюджета субъекта Российской Федерации, а также не устанавливают, что платежи, поступающие за выполнение тех или иных государственных функций, должны поступать в соответствующие бюджеты. Кроме того, в силу ч. 3 ст. 55 данного Кодекса иные неналоговые доходы поступают в бюджеты субъектов Российской Федерации в порядке и по нормативам, устанавливаемым федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Положения ст. ст. 1, 10 Федерального закона «О бюджетной классификации Российской Федерации», приложения № 2 к данному Закону не устанавли-

вают иные неналоговые доходы, входящие в состав бюджетов субъектов Российской Федерации.

Бюджетная классификация Российской Федерации является группировкой доходов и расходов бюджетов всех уровней, применяется при составлении проектов бюджетов и исполнении бюджетов всех уровней. Довод протеста о том, что плата взимаемая за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним относится к иным неналоговым доходам соответствующего бюджета, не основан на нормах Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 4 ст. 3 Бюджетного кодекса Российской Федерации органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, в пределах своей компетенции.

Согласно ст.ст. 153, 154 Бюджетного кодекса РФ полномочия законодательных органов и исполнительных органов власти разграничены. Рассмотрение и утверждение бюджетов субъектов Российской Федерации, которые в соответствии со ст. 11 Кодекса разрабатываются в форме законов, отнесены к полномочиям законодательных органов субъекта Российской Федерации.

Закон Томской области «Об областном бюджете на 2001г.», принятый Государственной Думой Томской области 26.12.200г., не предусматривает зачисления в бюджет указанной платы.

Исполнительные органы государственной власти осуществляют исполнение бюджета, представляют отчет об исполнении бюджета на утверждение законодательных (представительных) органов власти. Им не предоставлено права решения вопросов о зачислении в областной бюджет средств, получаемых в виде платы за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и за предоставление информации о зарегистрированных правах.

Оспариваемые прокурором пункты Положения не регулируют вопросы бюджетных правоотношений, не могут рассматриваться вне рамок специального Федерального Закона № 122-ФЗ от 21.07.1997г. «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и иных нормативных правовых актов по государственной регистрации.

С учётом изложенного оспариваемые прокурором п.п. 2.6 и 2.8 Положения «О плате за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и за предоставление информации о зарегистрированных правах», утвержденного постановлением первого заместителя Главы Администрации Томской области от 02.09.98г. № 310 правильно признаны судом принятыми в соответствии с положениями Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Постановлений Правительства Российской Федерации, а также в пределах полномочий, предоставленных федеральными нормативными правовыми актами органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

На основании п. 1 ст. 305, ст. ст. 306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

решение Томского областного суда от 21 ноября 2001 г. оставить без изменения, кассационный протест прокурора Томской области - без удовлетворения.

Председательствующий

Судь

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ