ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ08-2117

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 24 декабря 2008 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
судьи Верховного Суда Российской Федерации Н.К. Толчеева
при секретаре К.А. Якиной
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Мишкина Л[redacted] М[redacted] об отмене Указа Президента Российской Федерации от 19 марта 1999 года № 370 о его помиловании,

установил:

Мишкин Л.М. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором просит признать оспариваемый Указ Президента Российской Федерации в части замены ему смертной казни пожизненным лишением свободы ненормативным и незаконным (пункт 21). По мнению заявителя, Указ противоречит положениям Конституции Российской Федерации, статьям 9, 10, 59, 85 УК РФ. Уголовный кодекс РСФСР, действовавший на момент совершения им преступления, предусматривал максимальный срок наказания в виде лишения свободы не свыше пятнадцати лет. Замена смертной казни на пожизненное лишение свободы ухудшает его положение.

Заявитель надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства.

Представитель Президента Российской Федерации Пустынникова В.И. возражала против удовлетворения заявления, ссылаясь на то, что Указ от 19 марта 1999 года № 370 принят Президентом Российской Федерации в пределах его конституционных полномочий, соответствует положениям федерального законодательства, действовавшего на момент его издания, а также нормам международного права. Кроме того, Мишкиным Л.М. пропущен

установленный законом срок на обращение в суд с данным требованием.

Заслушав объяснения Пустынниковой В.И., исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявления.

Приговором Ульяновского областного суда от 2 ноября 1993 г. Мишкин Л.М. осужден по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 191-2, 206 ч. 2 УК РСФСР к исключительной мере наказания - смертной казни. Указом Президента Российской Федерации от 19 марта 1999 года № 370 Мишкин Л.М. был помилован путем замены смертной казни на пожизненное лишение свободы.

В силу пункта «в» статьи 89 Конституции Российской Федерации осуществление помилования является прерогативой Президента Российской Федерации.

Уголовный кодекс Российской Федерации, действовавший на день издания оспариваемого Указа, устанавливал, что смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы; помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица (ст.ст. 59, 85).

Реализуя конституционное право на помилование, Президент Российской Федерации заменил Мишкину Л.М. смертную казнь на более мягкое наказание, а не уменьшил наказание в связи с изданием нового уголовного закона, смягчающего ответственность за совершенное им деяние. Замена наказания произведена не в порядке уголовного судопроизводства, требующего соблюдения правил, предусмотренных статьей 54 Конституции Российской Федерации и статьей 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, о недопустимости придания обратной силы закону, усиливающему наказание.

Осуществляемая в порядке помилования замена смертной казни другим, менее тяжким, наказанием, предусмотренным действующим уголовным законом (в данном случае - пожизненным лишением свободы), не может расцениваться как ухудшение положения осужденного.

Таким образом, утверждения заявителя о незаконности замены ему смертной казни на пожизненное лишение свободы, т.к. это нарушает Конституцию Российской Федерации, статьи 9, 10, 59, 85 УК РФ, в силу которых закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет, необоснованны.

Оспариваемый Указ принят Президентом Российской Федерации исходя из принципов и норм, закрепленных в Конституции Российской Федерации и других законодательных актах, действовавших на момент его издания, в пределах полномочий, не нарушает законные права и интересы заявителя, в связи с чем на основании ч. 4 ст. 258 ГПК РФ в удовлетворении заявленных требований надлежит отказать.

Суд также учитывает, что заявителем пропущен установленный ч. 1 ст. 256 ГПК РФ трехмесячный срок на обращение в суд с требованием об оспаривании акта о помиловании, законных оснований для его восстановления не имеется.

Руководствуясь статьями 194 - 199, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Мишкина Л[redacted] М[redacted] об отмене Указа Президента Российской Федерации от 19 марта 1999 года № 370 о его помиловании отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его принятия в окончательной форме.



Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.К. Толчеев

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ08-2117

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 24 декабря 2008 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
судьи Верховного Суда Российской Федерации Н.К. Толчеева
при секретаре К.А. Якиной

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Мишкина Лазаря Михайловича об отмене Указа Президента Российской Федерации от 19 марта 1999 года № 370 о его помиловании,

руководствуясь статьями 193-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

в удовлетворении заявления Мишкина Лазаря Михайловича об отмене Указа Президента Российской Федерации от 19 марта 1999 года № 370 о его помиловании отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Н.К. Толчеев