



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-УДП25-22-К5

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

6 августа 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего – судьи Зеленина С.Р., судей Боровикова В.П., Зыкина В.Я.,

с участием осуждённого Пазина М.А., адвоката Бондякова В.В., прокурора Гурской С.Н. при секретаре Малаховой Е.И. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на приговор Промышленного районного суда г.Ставрополя Ставропольского края от 27 ноября 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 14 февраля 2024 года и кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2024 года.

Согласно приговору Промышленного районного суда г.Ставрополя Ставропольского края от 27 ноября 2023 года

**Пазин Максим Алексеевич,** [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

осуждён по ч.3 ст.30 и пп. «а», «б» ч.3 ст.228<sup>1</sup> УК РФ с применением ст.88 и 96 УК РФ к 4 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислён с момента вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. «а» ч.3<sup>1</sup> и ч.3<sup>2</sup> ст.72 УК РФ в срок отбывания наказания зачтено время его содержания под стражей с 8 апреля 2023 года по день вступления приговора в законную силу из расчёта один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговором определена судьба вещественных доказательств.

В соответствии с апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 14 февраля 2024 года приговор в отношении Пазина М.А. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2024 года приговор в отношении Пазина М.А. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Боровикова В.П., объяснения осуждённого Пазина М.А. и адвоката Бондякова В.В., не возражавших против удовлетворения кассационного представления и просивших о смягчении наказания с применением ст.64 УК РФ, выступление прокурора Гурской С.Н., полагавшей изменить судебные решения в отношении Пазина М.А. по доводам кассационного представления, судебная коллегия

**установила:**

согласно приговору Пазин М.А. осуждён за то, что не позднее 5 апреля 2023 года он, вступив в предварительный сговор с неустановленным лицом, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» получил от последнего наркотическое средство [REDACTED] массой не менее 9,3 грамма с целью сбыта. Часть наркотического средства (один свёрток) он разместил в тайнике в г. [REDACTED]; а оставшееся наркотическое средство (десять свёртков) он не успел разместить в тайники в связи с его задержанием сотрудниками полиции. Преступление совершено при указанных в приговоре обстоятельствах.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. ставит вопрос об изменении судебных решений в отношении Пазина М.А. и об определении места отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, а также о зачёте в соответствии с п. «а» ч.3<sup>5</sup> ст.72 УК РФ в срок отбывания наказания времени нахождения Пазина М.А. в исправительной колонии строгого режима с 14 февраля 2024 года до момента его фактического перевода в исправительную колонию общего режима из расчёта один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима за полтора дня в исправительной колонии общего режима.

В обоснование своей просьбы автор представления указывает на то, что суд первой инстанции пришёл к выводу о наличии оснований для применения в отношении Пазина М.А. ст.96 УК РФ и назначении наказания с учётом положений ст.88 УК РФ.

Однако суд не учёл все правила и особенности уголовной ответственности и назначения наказания лицам в возрасте от 18 до 20 лет, к которым суд решил применить правила главы 14 УК РФ, в том числе и относительно вида исправительного учреждения, в котором осуждённый должен отбывать наказание. В соответствии с ч.6 ст.88 УК РФ лицо, совершившее особо тяжкое преступление, отбывает наказание в воспитательной колонии. Согласно разъяснениям, изложенным в п.10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений», если лицо, совершившее тяжкое или особо тяжкое преступление в несовершеннолетнем возрасте, на момент вынесения приговора достигло возраста 18 лет, суду следует назначить ему отбывание наказания в исправительной колонии общего режима. При таких обстоятельствах Пазин М.А. должен отбывать наказание в исправительной колонии общего режима. В данном случае при произведении расчёта следует учитывать правила, предусмотренные ч.3<sup>2</sup> и п. «а» ч.3<sup>5</sup> ст.72 УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления с учётом позиции сторон в уголовном процессе, судебная коллегия считает необходимым изменить судебные решения в отношении Пазина М.А. по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения и постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По делу допущены такие нарушения уголовного закона.

Как усматривается из приговора, Пазин М.А. совершил преступление в восемнадцатилетнем возрасте. В соответствии со ст.96 УК РФ в исключительных случаях с учётом характера деяния и личности суд может применить положения главы 14 УК РФ к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо в воспитательную колонию.

Суд первой инстанции применил в отношении Пазина М.А. положения главы 14 УК РФ.

В главе 14 УК РФ регламентированы особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: возраст уголовной ответственности; виды назначаемых им наказаний и их размер и сроки (применение льготных правил назначения определённых сроков лишения свободы с указанием на их отбывание в воспитательной колонии – чч. 6 и 6<sup>1</sup> ст.88 УК РФ); назначение принудительных мер воспитательного характера и освобождение от наказания; условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и сроки давности.

Поскольку к Пазину М.А. применены положения ст. 96 УК РФ, при определении ему вида исправительного учреждения следует руководствоваться разъяснением, содержащимся в п.10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений», в соответствии с которым лицо, совершившее тяжкое или особо тяжкое преступление в несовершеннолетнем возрасте, достигшее на момент вынесения приговора возраста 18 лет, должно отбывать наказание в исправительной колонии общего режима.

Воспитательная колония Пазину М.А. не назначалась, поэтому имеющийся в ст. 96 УК РФ запрет на помещение осуждённых, совершивших преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, в воспитательную колонию, не является препятствием для назначения исправительной колонии общего режима. В ст.96 УК РФ изначально были включены исключения в силу достижения осуждёнными определённого возраста.

Предусмотренные положениями главы 14 УК РФ льготы в полном объеме распространяют на лиц, указанных в ст.96 УК РФ.

Поэтому Пазину М.А. следовало назначить для отбывания лишения свободы исправительную колонию общего режима.

Согласно п. «а» ч.3<sup>5</sup> ст.72 УК РФ, если вид исправительного учреждения, назначенный по приговору суда, изменён в порядке, предусмотренном главой 47<sup>1</sup> или 48<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, на более мягкий, зачёт времени отбывания лишения свободы в исправительном учреждении более строгого вида в срок лишения свободы, подлежащий отбытию, осуществляется из расчёта один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима. Указанный выше срок следует рассчитывать с момента вступления приговора в законную силу с 14 февраля 2024 года до момента фактического перевода Пазина М.А. в исправительную колонию общего режима. При решении данного вопроса не имеют значения основания изменения вида исправительного учреждения: в соответствии с главой 14 УК РФ, либо на основании ст.78 УИК РФ с учётом требований ч.4 ст.58 УК РФ.

В соответствии с приговором Пазин М.А. осуждён по ч.3 ст.30 и пп. «а», «б» ч.3 ст.228<sup>1</sup> УК РФ.

Согласно ч.3<sup>2</sup> ст.72 УК РФ время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчёта один день за один в отношении осуждённых в том числе за преступление, предусмотренное ст.228<sup>1</sup> УК РФ.

Поэтому время его содержания под стражей с 8 апреля 2023 года (с момента задержания) до вступления приговора в законную силу засчитывается в срок наказания. Однако данный срок не подлежит перерасчёту, так как он не зависит от вида исправительного учреждения.

Иных оснований для изменения оспариваемых судебных решений не усматривается.

При решении вопроса о назначении Пазину М.А. наказания судом учтены общие начала назначения наказания, указанные в ст.60 УК РФ. По делу нет исключительных обстоятельств, о которых речь идёт в ч.1 ст.64 УК РФ, необходимых для назначения осуждённому более мягкого наказания, в том числе назначение Пазину М.А. наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией уголовного закона. Поэтому суждения стороны защиты о наличии оснований для применения положений ст.64 УК РФ не могут быть признаны обоснованными, мотивированными.

Руководствуясь ст. 401<sup>13</sup> и 401<sup>14</sup> УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Промышленного районного суда г.Ставрополя Ставропольского края от 27 ноября 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии

по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 14 февраля 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2024 года в отношении Пазина Максима Алексеевича изменить, назначить ему местом отбывания наказания исправительную колонию общего режима, зачесть в срок отбывания наказания время его нахождения в исправительной колонии строгого режима с 14 февраля 2024 года до момента его фактического перевода в исправительную колонию общего режима из расчёта один день в исправительной колонии строгого режима за полтора дня в исправительной колонии общего режима.

В остальной части судебные решения в отношении Пазина М.А. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

