ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 8-В01-11/10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кнышева В.П.

судей Горохова Б.А.

Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в судебном заседании от 25 января 2002 г. протест Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации на решение Кировского районного суда г. Ярославля от 23 января 2001 г., определение Судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 26 марта 2001 г. и постановление президиума Ярославского областного суда от 22 августа 2001 г. по делу по иску Ладыненко В.Н. к Министерству финансов РФ, Управлению Федерального казначейства Министерства финансов РФ, Министерству внутренних дел РФ и Судебному департаменту при Верховном Суде РФ о взыскании компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кнышева В.П., объяснения представителя Министерства финансов

Российской Федерации Черкашина Е.Ю. по доводам протеста, заключение прокурора Власовой Т.А., полагавшей протест удовлетворить, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Ладыненко В.Н. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ и Управлению федерального казначейства Министерства финансов РФ о возмещении морального вреда в сумме [redacted] руб., причиненного незаконным осуждением.

Суд привлек к участию в деле в качестве соответчиков Министерство внутренних дел РФ и Судебный департамент при Верховном суде РФ.

Решением Кировского районного суда г. Ярославля от 23 января 2001 г. с Судебного департамента при Верховном Суде РФ за счет Казны Российской Федерации из средств федерального бюджета РФ в пользу Ладыненко В.Н. взыскано [redacted] руб., в остальной части иска отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 26 марта 2001 г. решение оставлено без изменения.

Постановлением Президиума Ярославского областного суда от 22 августа 2001 года из мотивировочной части решения Кировского райсуда от 23.01.2001 г. исключено суждение о том, что Судебный департамент при Верховном Суде РФ является надлежащим ответчиком по делу, а резолютивная часть решения изложена в следующей редакции: «Выплатить Ладыненко Владимиру Николаевичу компенсацию морального вреда в сумме 20000 руб. за счет казны Российской Федерации из средств Федерального бюджета, выделенных Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации как главному распорядителю бюджетных средств». В остальной части решение оставлено без изменения.

В протесте Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации, внесенном в судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, поставлен вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений в связи с неправильным применением норм материального права и существенным нарушением норм процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения

административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

В силу ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы.

Приказом Минфина РФ от 12.02.1998 г. № 26 на управления федерального казначейства Главного управления федерального казначейства МФ РФ по республикам (кроме Республики Татарстан), краям, областям, округам возложены организация и ведение в судах работы по выступлению от имени казны Российской Федерации на основании доверенности, выданной Министерством финансов РФ каждому управлению федерального казначейства.

Таким образом, по делам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации от ее имени должно выступать Министерство финансов РФ в лице Главного управления федерального казначейства.

В связи с изложенным вывод суда о привлечении к участию в деле в качестве ответчика Судебный департамент при Верховном Суде РФ и возложение на него обязанности по возмещению истцу морального вреда за незаконное осуждение нельзя признать правильным.

Кроме того, при решении этого вопроса суд не учел, что Бюджетным кодексом РФ регулируются правоотношения между субъектами этих правоотношений в процессе составления проектов бюджетов, их утверждения, формирования доходов и осуществления расходов бюджетов всех уровней (ст. 1 Бюджетного кодекса РФ).

Перечень участников бюджетного процесса приведен в ст. 152 БК РФ. Это: Президент российской Федерации;

органы законодательной (представительной) власти;

органы исполнительной власти (высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, главы местного самоуправления, финансовые органы, органы, осуществляющие сбор доходов бюджетов, другие уполномоченные органы); органы денежно-кредитного регулирования;

органы государственного и муниципального финансового контроля;

государственные внебюджетные фонды;

главные распорядители и распорядители бюджетных средств;

иные органы, на которые законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации возложены бюджетные, налоговые и иные полномочия.

Участниками бюджетного процесса также являются бюджетные учреждения, государственные и муниципальные унитарные предприятия, другие получатели бюджетных средств, а также кредитные организации, осуществляющие отдельные операции со средствами бюджетов.

Физические лица в этом перечне не указаны, следовательно, они не являются участниками бюджетного процесса и нормы Бюджетного кодекса РФ к правоотношениям, в которых одной из сторон выступают граждане, не применимы.

Суд также не учел, что в соответствии со ст. 110 Федерального закона от 27.12.2000 г. № 150-ФЗ «О федеральном бюджете на 2001 год» исполнение решений судов по искам к казне Российской Федерации возложено на Министерство финансов РФ, а не на главных распорядителей средств федерального бюджета, и осуществляется за счет ассигнований, предусмотренных на эти цели данным федеральным законом.

При таких обстоятельствах все состоявшиеся по делу судебные постановления подлежат отмене как незаконные.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 329, 330 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

Решение Кировского районного суда г. Ярославля от 23 января 2001 года, определение судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 26 марта 2001 г. и постановление президиума Ярославского областного суда от 22 августа 2001 г. отменить и дело направить на новое рассмотрение в суд I инстанции.

Председательствующий: [redacted]

Судь[redacted]

ar