



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-УД24-8-К7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 сентября 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Дубовика Н.П.
судей Эрдыниева Э.Б., Таратуты И.В.
при секретаре Воронине М.А.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Широковой А.А., осужденного Геворкяна А.В., адвоката Чернуха М.А., переводчика К [REDACTED]

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Геворкяна А.В. на приговор Урайского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 6 декабря 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 мая 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 февраля 2023 года.

По приговору Урайского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 6 декабря 2021 года

Геворкян Азат Ванушевич, [REDACTED]
[REDACTED] несудимый,
осужден:

- по п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ к 9 годам 11 месяцам лишения свободы;
- по п. «б» ч.3 ст.228¹ УК РФ к 9 годам лишения свободы; по ч.2 ст.228 УК РФ к 4 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Геворкяну А.В. 12 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Взысканы с Геворкяна А.В. в доход государства (федерального бюджета) процессуальные издержки в сумме 119 360 рублей – расходы, связанные с вознаграждением адвокатов Лаптева И.Л., Семеновых С.В., Варюхиной Е.П., Донина Э.В., принимавших участие в качестве защитников по назначению в ходе предварительного расследования и в судебном разбирательстве.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 мая 2022 года приговор в отношении Геворкяна А.В. в части его осуждения по п. «г» ч.4 ст. 228¹ УК РФ отменен. Уголовное дело в этой части прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления. На основании ст.134 УПК РФ признано за Геворкяном А.В. право на реабилитацию в этой части. На основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч.3 ст.228¹ и ч.2 ст.228 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Геворкяну А.В. 9 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 февраля 2023 года приговор и апелляционное определение в отношении осужденного Геворкяна А.В. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления осужденного Геворкяна А.В., адвоката Чернуха М.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Широковой А.А., полагавшей необходимым апелляционное и кассационное определения в части взыскания с осужденного процессуальных издержек отменить, уголовное дело в этой части направить на новое апелляционное рассмотрение, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Геворкян А.В. признан виновным и осужден (с учетом внесенных изменений) за незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере, а также за незаконное хранение без цели сбыта

наркотических средств в крупном размере.

Преступления совершены 17 и 27 марта 2017 года в г. [REDACTED], установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Геворкян А.В. оспаривает приговор и последующие судебные решения в части взыскания с него процессуальных издержек. Полагает, что вывод суда о взыскании с него указанных в приговоре процессуальных издержек сделан с существенным нарушением уголовно-процессуального закона. Отмечает, что из протокола судебного заседания следует, что необходимость назначения ему защитника была обусловлена тяжестью предъявленного обвинения, поскольку участие защитника является обязательным в случае, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет. Вместе с тем, судом апелляционной инстанции он был оправдан по обвинению за совершение преступления, предусмотренного п. «г» ч.4 ст. 228¹ УК РФ в связи с чем считает, что фактически необходимости назначения ему защитника не было и это являлось навязанной услугой. Утверждает, что размер процессуальных издержек должен быть уменьшен. Заявляет, что судом не учтена его имущественная несостоятельность, у него нет постоянного места жительства и работы, иных доходов и имущества, за счет реализации которого могут быть взысканы процессуальные издержки. Просит изменить состоявшиеся судебные решения в части взыскания с него процессуальных издержек и отнести их за счет средств федерального бюджета.

Проверив доводы жалобы, изучив материалы уголовного дела, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу такие нарушения уголовно-процессуального закона были допущены.

Согласно приговору, Геворкян А.В. был признан виновным и осужден за совершение трех преступлений, предусмотренных п. «г» ч.4 ст.228¹, п. «б» ч.3 ст.228¹ и ч.2 ст.228 УК РФ.

При постановлении приговора в отношении Геворкяна А.В. суд указал в его описательно-мотивировочной части, что процессуальные издержки в виде денежных сумм, подлежащих выплате адвокатам, участвовавшим в ходе

предварительного следствия и судебного разбирательства в качестве защитников по назначению, подлежат взысканию с осужденного Геворкяна А.В. в сумме 119 360 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 мая 2022 года приговор суда в части осуждения Геворкяна А.В. по п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ отменен и уголовное дело в этой части прекращено за отсутствием в деянии состава преступления, с признанием за Геворкяном А.В. права на реабилитацию.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам», в случае оправдания подсудимого по уголовному делу по одной из статей предъявленного обвинения процессуальные издержки, связанные с этим обвинением, возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Суд апелляционной инстанции, уменьшив объем обвинения Геворкяна А.В., решение суда первой инстанции в части взыскания процессуальных издержек оставил прежним, свои суждения по данному вопросу, несмотря на исключение из осуждения одного из составов в апелляционном определении не привел, требования указанного выше постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации не выполнил.

Кроме того, суд первой инстанции в приговоре не конкретизировал и не сослался на те процессуальные решения, по которым адвокатам Лаптеву И.Л., Семеновых С.В., Варюхиной Е.П., Донину Э.В., осуществлявшим защиту Геворкяна А.В. по назначению, были выплачены, согласно приговору, вознаграждения на общую сумму в 119 360 рублей, тогда как данная сумма не соответствует размерам возмещений из средств федерального бюджета, указанных в находящихся в уголовном деле постановлениях.

Данное нарушение также не было устранено судом апелляционной инстанции и осталось без внимания суда кассационной инстанции.

При таких обстоятельствах, апелляционное и кассационное определения в части взыскания с осужденного Геворкяна А.В. процессуальных издержек в доход государства в размере 119 360 рублей законными, обоснованными признаны быть не могут и подлежат отмене.

Руководствуясь ст. ст. 401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 мая 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 февраля 2023 года в отношении Геворкяна Азата Ванушевича в части взыскания с него процессуальных издержек отменить, уголовное дело в этой части направить на новое апелляционное рассмотрение в тот же суд в ином составе.

Председательствующий

Судьи