



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД24-85-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 августа 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Андреева Евгения Львовича (далее – Андреев Е.Л.) на вступившие в законную силу постановление начальника Управления регионального тарифного регулирования Федеральной антимонопольной службы России от 27 августа 2021 года, решение судьи Пресненского районного суда города Москвы от 10 марта 2022 года, решение судьи Московского городского суда от 05 июля 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 февраля 2024 года, вынесенные в отношении председателя Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области Андреева Е.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением начальника Управления регионального тарифного регулирования Федеральной антимонопольной службы России от 27 августа 2021 года, оставленным без изменения решением судьи Пресненского районного суда города Москвы от 10 марта 2022 года, решением судьи Московского городского суда от 05 июля 2023 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 февраля 2024 года, должностное лицо – председатель Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области Андреев Е.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Андреев Е.Л. ставит вопрос об отмене постановлений, вынесенных в

отношении него по настоящему делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Андреева Е.Л. к административной ответственности) занижение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - ста тысяч рублей.

В соответствии со статьями 3 и 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» регулирование цен (тарифов) в сфере теплоснабжения осуществляется в том числе в соответствии с принципами соблюдения баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей, обеспечения экономической обоснованности расходов теплоснабжающих организаций.

Принципы и методы определения цен (тарифов) на тепловую энергию (мощность) и теплоноситель, цен (тарифов) на услуги по передаче тепловой энергии и теплоносителя, платы за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности при отсутствии потребления тепловой энергии и платы за подключение к системе теплоснабжения определены Основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 (далее – Основы ценообразования).

В соответствии с пунктом 22 Основ ценообразования тарифы устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на расчетный период регулирования, определенного в соответствии со схемой теплоснабжения, а в случае отсутствия такой схемы теплоснабжения - на основании программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования. При отсутствии схемы теплоснабжения либо программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования или при отсутствии в указанных

документах информации об объемах полезного отпуска тепловой энергии расчетный объем полезного отпуска тепловой энергии определяется органом регулирования в соответствии с методическими указаниями и с учетом фактического полезного отпуска тепловой энергии за последний отчетный год и динамики полезного отпуска тепловой энергии за последние 3 года. Расчет цен (тарифов) осуществляется органом регулирования в соответствии с методическими указаниями.

На территории Ленинградской области государственное регулирование вышеуказанных тарифов осуществляет Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области на основании Положения о комитете по тарифам и ценовой политике Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 28 августа 2013 года № 274.

Как следует из материалов дела Приказом Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области от 18 декабря 2020 года № 384-п установлены долгосрочные параметры регулирования тарифов на тепловую энергию и горячую воду, поставляемую ООО «Тепловая компания «Северная» потребителям на территории муниципального образования «Ропшинское сельское поселение» Ломоносовского муниципального района Ленинградской области, на период регулирования 2021 - 2025 годов, при этом расчетный объем полезного отпуска тепловой энергии определен на основе анализа динамики фактического отпуска тепловой энергии за 2018 год - 941,1 Гкал; 2019 год - 901,7 Гкал; 2020 год - 907,0 Гкал.

В силу положений пункта 22 Основ ценообразования при установлении тарифов на тепловую энергию и горячую воду, поставляемых ООО «Тепловая компания «Северная» потребителям, при расчете полезного отпуска тепловой энергии на 2021 год должны быть приняты величины фактического полезного отпуска с учетом динамики за последние 3 года (2017 год - 660,28 Гкал; 2018 год - 941,13 Гкал; 2019 год - 902,05 Гкал, без учета полезного отпуска тепловой энергии за 2020 год).

Таким образом, 18 декабря 2020 года председателем Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области Андреевым Е.Л. допущено нарушение порядка ценообразования на тепловую энергию, выразившееся в принятии экономически необоснованной величины полезного отпуска тепловой энергии.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно подпункту «б» пункта 8 Типового положения об органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2011 года № 97,

руководитель исполнительного органа субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов несет персональную ответственность за выполнение возложенных на орган регулирования задач и осуществление им своих функций.

Руководитель органа регулирования является председателем коллегиального органа и утверждает персональный состав коллегиального органа, а также порядок его деятельности (пункт 6 Типового положения).

В силу положений раздела 4 Положения о комитете по тарифам и ценовой политике Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 28 августа 2013 года № 274, председатель Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области осуществляет общее руководство деятельностью Комитета на принципах единоначалия; подписывает правовые акты Комитета, запросы и иные документы, подготовленные Комитетом, выдает доверенности от имени Комитета; без доверенности в пределах компетенции представляет Комитет по вопросам его деятельности; несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Комитет задач и осуществление полномочий и функций.

Распоряжением губернатора Ленинградской области от 07 декабря 2020 года № 952-рг с 09 декабря 2020 года Андреев Е.Л. назначен на государственную должность председателя Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области.

Согласно статье 2 закона Ленинградской области от 27 октября 1994 года № 6-оз «Устав Ленинградской области» нормативным правовым актам Ленинградской области являются, в том числе принятые в пределах полномочий органов государственной власти Ленинградской области приказы отраслевых, территориальных и иных органов исполнительной власти Ленинградской области.

В соответствии с частью 2 статьи 7 Закона Ленинградской области от 11 декабря 2007 года № 174-оз «О правовых актах Ленинградской области» датой принятия правового акта отраслевого, территориального, иного органа исполнительной власти Ленинградской области считается день подписания правового акта руководителем соответствующего органа исполнительной власти Ленинградской области.

Вопреки доводам жалобы, с учетом приведенных правовых норм и обстоятельств дела Андреев Е.Л., подписав приказ Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области от 18 декабря 2020 № 384-п, который принят с нарушением требований пункта 22 Основ ценообразования, является надлежащим субъектом административного правонарушения.

Вывод должностного лица административного органа и судебных инстанций о наличии в деянии председателя Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области Андреева Е.Л. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, допустившее нарушение установленного порядка ценообразования, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, действия Андреева Е.Л. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Требования статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении протокола об административном правонарушении в отсутствие Андреева Е.Л. не нарушены.

В силу части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Из материалов дела следует, что о времени и месте составления протокола об административном правонарушении Андреев Е.Л. извещен посредством направления телеграмм (т. 1, л.д. 118 - 120).

Указанный способ извещения соответствует положениям части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснениям, изложенным в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5).

Должностным лицом созданы необходимые условия для реализации лицом, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, права на защиту и непосредственное участие при составлении протокола об административном правонарушении.

Составление протокола об административном правонарушении в отсутствие Андреева Е.Л. согласуется с требованиями части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации в пункте 4 постановления от 24 марта 2005 года № 5.

Копия протокола Андрееву Е.Л. направлена (т. 1, л.д. 107 -110).

Меры, принятые должностным лицом к извещению Андреева Е.Л. о месте, дате и времени рассмотрения дела, так же соответствуют положениям части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Должностное лицо не усмотрело оснований для удовлетворения ходатайства защитника Андреева Е.Л., поданного в электронном виде, об отложении рассмотрения дела в связи с занятостью защитника в ином судебном процессе, мотивировав выводы отказа в удовлетворении данного ходатайства в соответствующем определении (л.д. 56 - 58, т.1).

При этом необходимо отметить, что Андреев Е.Л. был извещен заблаговременно о времени и месте рассмотрения дела, ранее рассмотрение дела уже было отложено по его ходатайству, он не представил доказательств невозможности участвовать при рассмотрении дела с использованием видеоконференцсвязи, о чем было указано в определении о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении, а равно воспользоваться помощью иного защитника.

Таким образом, дело рассмотрено должностным лицом в отсутствие Андреева Е.Л. с соблюдением требований, предусмотренных частью 2 статьи 25.1 и пунктами 2 и 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований полагать о нарушении права Андреева Е.Л. на защиту при производстве по делу, которое реализовано им по своему усмотрению, в том числе, посредством участия его защитников при рассмотрении жалоб на постановление по делу.

Доводы Андреева Е.Л. о нарушении правил подсудности судьей Пресненского районного суда города Москвы при рассмотрении жалобы на постановление по делу безосновательны.

В соответствии с положениями пункта 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба Андреевым Е.Л. на постановление начальника Управления регионального тарифного регулирования Федеральной антимонопольной службы России от 27 августа 2021 года подлежала разрешению по месту рассмотрения дела.

Дело об административном правонарушении в отношении Андреева Е.Л. рассмотрено должностным лицом названного органа, которое расположено по адресу: город Москва улица Садовая Кудринская д.11, относящемуся к юрисдикции Пресненского районного суда города Москвы.

Постановление о привлечении Андреева Е.Л. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено лицу, привлекаемому к административной ответственности, в соответствии с санкцией части 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального и материального права, влекущих отмену вынесенных решений, в ходе рассмотрения настоящего дела допущено не было.

Описка, допущенная в постановлении судьи кассационного суда в указании статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит устранению в порядке, предусмотренном статьей 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не влечет его отмену.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения состоявшихся по делу постановлений не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление начальника Управления регионального тарифного регулирования Федеральной антимонопольной службы России от 27 августа 2021 года, решение судьи Пресненского районного суда города Москвы от 10 марта 2022 года, решение судьи Московского городского суда от 05 июля 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 февраля 2024 года, вынесенные в отношении председателя Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области Андреева Е.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Андреева Е.Л. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев