ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС08-366

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва «31» июля 2008 г.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Федина А.И.
членов коллегии: Меркулова В.П.
Горшкова В.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании заявление Семак (Гасановой) С[redacted] В[redacted] об отказе от заявления об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 27 февраля 2004 года и о прекращении в связи с этим производства по гражданскому делу по заявлению Семак (Гасановой) С.В. об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 27 февраля 2004 года о наложении дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения её полномочий мирового судьи участка № [redacted] г. [redacted]

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Федина А.И., объяснения представителя ККС [redacted] области Васильчука Н.Ю., оставившего решение вопроса о прекращении производства по делу на усмотрение суда, выслушав заключение прокурора Масаловой Л.Ф., полагавшей решение суда подлежащим отмене и прекращении производства по делу в связи с отказом заявительницы от заявления,

Кассационная коллегия

установила:

решением квалификационной коллегии судей [redacted] области от 27 февраля 2004 г. полномочия мирового судьи судебного участка № [redacted] г. [redacted] области Семак С.В. были досрочно прекращены на

основании пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» за совершение дисциплинарного проступка.

Указанное решение ККС Семак С.В. оспорила в [redacted] областной суд, решением которого от 30 июля 2004 г., оставленным без изменения определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 03 ноября 2004 г., в удовлетворении заявления было отказано.

Вступившее в законную силу решение [redacted] областного суда было отменено определением [redacted] областного суда от 06 октября 2006 г. по вновь открывшимся обстоятельствам с учетом определения Конституционного Суда РФ от 2 февраля 2006 г. № 45-О по жалобам граждан, как принятое с несоблюдением правил подсудности и гражданское дело по заявлению Семак С.В. передано по подсудности в Верховный Суд Российской Федерации.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 14 мая 2008 года в удовлетворении заявления Семак (Гасановой) С.В. об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 27 февраля 2004 года о досрочном прекращении ее полномочий мирового судьи отказано.

Не соглашаясь с данным решением, Семак (Гасанова) С.В. обратилась с кассационной жалобой об отмене решения Верховного Суда РФ от 14 мая 2008 года и вынесении нового решения об удовлетворении ее заявления.

До рассмотрения гражданского дела в кассационной инстанции по кассационной жалобе заявительницы, Гасанова (Семак) С.В. обратилась с письменным заявлением об отказе от заявления об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 27 февраля 2004 года и о прекращении в связи с этим производства по гражданскому делу по её заявлению.

Обсудив указанное заявление, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 346 Гражданского процессуального кодекса РФ отказ истца (заявителя) от иска или мировое соглашение, совершенные после принятия кассационных жалобы, представления, должны быть выражены в поданных суду кассационной инстанции заявлениях в письменной форме.

Порядок и последствия рассмотрения заявления об отказе от иска или заявления определяются по правилам частей второй и третьей статьи 173 ГПК РФ. При принятии отказа истца от иска (заявления) суд кассационной инстанции отменяет принятое решение суда и прекращает производство по делу.

Последствия отказа от заявления Гасановой (Семак) С.В. известны, о чем она указала в своем заявлении.

С учетом изложенного, Кассационная коллегия полагает возможным принять отказ от заявления, отменить судебное решение и производство по делу прекратить.

Определение суда кассационной инстанции об отмене судебного решения и прекращении производства по делу в связи с отказом от заявления лишает

стороны права повторно обратиться в суд с тем же заявлением (ст. 221 ГПК РФ).

Руководствуясь ст.ст. 220, 221, 346 Гражданского процессуального кодекса РФ, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

заявление Гасановой (Семак) С.В. об отказе от заявления об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 27 февраля 2004 года о наложении дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий мирового судьи участка № [redacted] г. [redacted] по гражданскому делу (ГКПИ06-1511) удовлетворить.

Решение Верховного Суда Российской Федерации от 14 мая 2008 года, которым заявление Гасановой (Семак) С.В. оставлено без удовлетворения, отменить в связи с отказом от указанного заявления.

Производство по настоящему делу прекратить.

Председательствующий: А.И.Федин

Члены коллегии: В.П.Меркулов

В.В.Горшков