



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КГ22-131-К2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 октября 2023 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего Вавилычевой Т.Ю.,
судей Жубрина М.А., Горохова Б.А.

рассмотрела 16 октября 2023 г. по своей инициативе вопрос об исправлении описки в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2023 г., вынесенном по кассационной жалобе Гончарова Андрея Александровича на решение Головинского районного суда г. Москвы от 6 сентября 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12 января 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24 мая 2022 г. по делу № 2-3685/2021 Головинского районного суда г. Москвы по иску Гончарова Андрея Александровича к акционерному обществу «Первый канал» о признании срочного трудового договора заключённым на неопределённый срок, признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, об оплате за время вынужденного прогула, о компенсации морального вреда.

Заслушав судью Верховного Суда Российской Федерации Жубрина М.А.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Гончаров А.А. 22 января 2021 г. обратился в суд с иском к акционерному обществу «Первый канал» о признании срочного трудового договора заключённым на неопределённый срок, признании увольнения

незаконным, восстановлении на работе, об оплате за время вынужденного прогула, о компенсации морального вреда.

Решением Головинского районного суда г. Москвы от 6 сентября 2021 г. в удовлетворении исковых требований Гончарова А.А. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12 января 2022 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24 мая 2022 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2023 г. по кассационной жалобе Гончарова А.А. решение Головинского районного суда г. Москвы от 6 сентября 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12 января 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24 мая 2022 г. по делу № 2-3685/2021 Головинского районного суда г. Москвы отменены. Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Головинский районный суд г. Москвы.

При этом при компьютерном наборе текста во втором предложении абзаца шестого 7 страницы мотивировочной части определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2023 г. после слова «условий» пропущено слово «срочного», в связи с чем данное предложение следует читать: «К числу обязательных условий срочного трудового договора относится срок его действия.»

В соответствии с частью 2 статьи 200 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда опiski или явные арифметические ошибки.

Согласно части 1 статьи 203¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вопросы исправления описок и явных арифметических ошибок, разъяснения решения суда, отсрочки или рассрочки исполнения решения суда, изменения способа и порядка его исполнения, индексации присуждённых денежных сумм рассматриваются судом в десятидневный срок со дня поступления заявления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

Допущенная описка не затрагивает существа принятого Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определения.

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает необходимым в соответствии со статьёй 200 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации исправить опisku, допущенную в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2023 г.

Руководствуясь статьёй 200, частью 1 статьи 203¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

исправить опisku в мотивировочной части определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2023 г. Второе предложение абзаца шестого 7 страницы мотивировочной части определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2023 г. следует читать: «К числу обязательных условий срочного трудового договора относится срок его действия.».

Председательствующий

Судьи