



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

уголовное дело № 56-УДП23-9-К9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

город Москва

1 июня 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зеленина С.Р.,

судей Фаргиева И.А. и Шамова А.В.

при секретаре Малаховой Е.И.,

с участием осужденного Чаплыгина Д.В. посредством видеоконференц-связи и в защиту его интересов адвоката Дрындина А.Ю.,

прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Берниковой М.В.,

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2022 года по уголовному делу в отношении Чаплыгина Д.В.

Заслушав доклад судьи Шамова А.В., выступления прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Берниковой М.В., полагавшей кассационное определение отменить по доводам кассационного представления, осужденного Чаплыгина Д.В. и адвоката Дрындина А.Ю., судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору Советского районного суда г. Владивостока Приморского края от 25 мая 2022 года

ЧАПЛЫГИН [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый

- 17.07.2017 с учетом внесенных изменений по части 2 статьи 228 УК РФ к 3 годам 3 месяцам 10 дням лишения свободы и на основании статьи 70 УК РФ к 3 годам 3 месяцам 10 дням лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года 3 месяца;

- 28.12.2020 по п. «г» части 3 статьи 158 УК РФ к 1 году лишения свободы,

осужден по части 2 статьи 228 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании статьи 70 УК РФ частично в виде 6 месяцев присоединено неотбытое дополнительное наказание, назначенное по приговору Первореченского районного суда г. Владивостока от 17 июля 2017 года, и окончательно назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 6 месяцев.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2022 года приговор изменен, исключено указание о назначении Чаплыгину Д.В. наказания на основании статьи 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытой части дополнительного наказания по приговору Первореченского районного суда г. Владивостока от 17 июля 2017 года.

Определено считать Чаплыгина Д.В. осужденным по части 2 статьи 228 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Чаплыгин Д.В. признан судом виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. просит отменить кассационное определение, уголовное дело направить на новое кассационное рассмотрение, указывая на то, что суд кассационной инстанции, не делая выводов о необоснованности принятого судом первой инстанции решения относительно вида рецидива и не приводя никаких мотивов, указал в описательно-мотивировочной и резолютивной частях определения о том, что отбывать наказание Чаплыгину следует в исправительной колонии строгого режима.

Проверив материалы уголовного дела по доводам, изложенным в кассационном представлении, заслушав участвующих в судебном заседании лиц, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации находит подлежащим отмене определение судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции.

В силу положений части 1 статьи 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного закона, повлиявшие на исход дела.

В соответствии с положениями части 4 статьи 7 УПК РФ определение суда должно быть законным, обоснованным и мотивированным. По смыслу закона определение признается таковым, если суд при его вынесении исходил из материалов дела, рассмотренных в судебном заседании, сделал выводы на установленных им фактах, правильно применил закон.

Из материалов уголовного дела следует, что 17 июля 2017 года и 28 декабря 2020 года Чаплыгин Д.В. был судим за совершение преступлений, предусмотренных, соответственно, частью 2 статьи 228 УК РФ и п. «г» части 3 статьи 158 УК РФ, которые законом отнесены к категории тяжких, и вновь совершил тяжкое преступление, за которое осужден приговором от 25 мая 2022 года.

Суд первой инстанции в соответствии со статьей 18 УК РФ признал наличие в действиях осужденного особо опасного рецидива и назначил ему отбывание назначенного наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Судебная коллегия по уголовным делам Девятого кассационного суда

общей юрисдикции, при рассмотрении кассационной жалобы осужденного на приговор от 25 мая 2022 года, указала в описательно - мотивировочной части определения о том, что судом первой инстанции вид исправительного учреждения определен верно с учетом установления особо опасного рецидива преступлений, при этом в резолютивной части кассационного определения указала об отбывании Чаплыгиным Д.В. наказания в исправительной колонии строгого режима, при этом каких-либо выводов относительно принятого решения в части изменения вида исправительного учреждения в определении не привела.

При таких обстоятельствах кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2022 года по уголовному делу в отношении Чаплыгина Д.В. нельзя признать законным, в связи с чем оно подлежит отмене с направлением дела с кассационной жалобой осужденного на приговор от 25 мая 2022 года на новое рассмотрение.

Установленный частью 1 статьи 401⁶ УПК РФ, срок, в течение которого допускается пересмотр в кассационном порядке определения по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, не истек.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. удовлетворить.

Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2022 года по уголовному делу в отношении Чаплыгина Дмитрия Владимировича отменить.

Уголовное дело с кассационной жалобой осужденного Чаплыгина Д.В. на приговор Советского районного суда г. Владивостока Приморского края от 25 мая 2022 года направить на новое рассмотрение судебной коллегией по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи