13

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

И м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и

Дело № ГКПИ 01-1860

12 февраля 2002 г. г. Москва

Верховный Суд Российской Федерации в лице:
председательствующего –
судьи Верховного Суда РФ А.М.Маслова

при секретаре И.В. Жуковой

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Компания по руководству и управлению объектами недвижимости» о признании недействительным п. 2.1 **Инструкции Центрального банка Российской Федерации от 23 июля 1998 г. № 75-И «О порядке применения федеральных законов, регламентирующих процедуру регистрации кредитных организаций и лицензирования банковской деятельности»**.

У С Т А Н О В И Л:

Часть 2 пункта 2.1 Инструкции Центрального банка Российской Федерации от 23 июля 1998 г. № 75-И «О порядке применения федеральных законов, регламентирующих процедуру регистрации кредитных организаций и лицензирования банковской деятельности» (с изменениями от 18 мая, 24, 28 июня 1999 г., 28 августа 2000 г.) предусматривает, что учредители банка не имеют права выходить из состава участников банка в течение первых трех лет со дня его регистрации (т.е. полностью или частично изымать свою долю из уставного капитала банка).

Общество с ограниченной ответственностью «Компания по руководству и управлению объектами недвижимости» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействительной данной нормы, утверждая, что она не соответствует федеральному закону, в частности ст. 94 Гражданского кодекса Российской

Федерации и п. 1 ст. 8 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», которые допускают возможность участника общества с ограниченной ответственностью в любое время выйти из общества независимо от согласия других участников.

В судебном заседании представитель ООО «Компания по руководству и управлению объектами недвижимости» Полякова Е.И. настаивала на заявленных требованиях.

Представители Центрального банка Российской Федерации Бурковская А.Ю. и Тимербаева С.М. возражали против удовлетворения заявления, указали, что в соответствии со ст. 87 Гражданского кодекса Российской Федерации правовое положение общества с ограниченной ответственностью наряду с данным Кодексом регулируется соответствующим Федеральным законом. В силу ст. 1 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» особенности правового положения ООО в сферах банковской деятельности определяются федеральными законами. В их число входит ФЗ «О банках и банковской деятельности», статья 11 которого ограничивает право учредителей банка на выход из состава участников банка в течение первых трех лет со дня его регистрации.

Представитель Министерства юстиции Российской Федерации Ахиба Л.М. пояснила, что Инструкция Центрального банка Российской Федерации от 23 июля 1998 г. № 75-И «О порядке применения федеральных законов, регламентирующих процедуру регистрации кредитных организаций и лицензирования банковской деятельности» действует, не требуя обязательной регистрации в Министерстве юстиции РФ, поскольку непосредственно не затрагивает права, свободы или обязанности граждан, была опубликован в установленном порядке.

Исследовав доказательства по делу, выслушав объяснения представителей ООО «Компания по руководству и управлению объектами недвижимости» Поляковой Е.И., Центрального банка Российской Федерации Бурковской А.Ю. и Тимербаевой С.М., Министерства юстиции Российской Федерации Ахиба Л.М. Верховный Суд Российской Федерации находит, что заявление ООО «Компания по руководству и управлению объектами недвижимости» не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Инструкция Центрального банка Российской Федерации от 23 июля 1998 г. № 75-И регулирует порядок применения федеральных законов, регламентирующих процедуру регистрации кредитных организаций и лицензирования банковской деятельности, она непосредственно не затрагивает права, свободы или обязанности граждан и в силу п. 7.1 **Положение о порядке подготовки и вступления в силу нормативных актов банка России** (в ред. Указания ЦБ РФ от 24.06.98 N 262-У) не требует регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации в порядке, установленном для регистрации нормативных актов федеральных министерств и ведомств. Инструкция принята в соответствии со ст. 4

обязанности для юридических лиц на основании опубликования в "Вестнике Банка России", N 55, 12.08.1998 и "Бизнес и банки", N 35, 1998, N 36, 1998, N 37, 1998, что отвечает требованиям ст. 6 Федерального закона «О центральном банке Российской Федерации».

С учетом данной нормы утверждение представителя ООО «Компания по руководству и управлению объектами недвижимости» о недействительности оспариваемой инструкции в связи с отсутствием регистрации в Минюсте РФ является ошибочным. Полякова Е.И в судебном заседании подтвердила, что п. 2.1 Инструкции создает обществу неблагоприятные, по мнению заявителя, условия для осуществления кредитной деятельности в будущем. Приведенный довод суд находит убедительным и основанием для отказа в удовлетворении заявления по мотивам отсутствия нарушения прав в настоящее время, как предлагалось представителями Центрального банка России, служить не может.

В соответствии с п. 3 ст. 2 **Гражданского кодекса** Российской Федерации к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

Отношения между Центральным банком Российской Федерации и кредитными организациями носят административно - властный характер, что усматривается из норм, содержащихся в статье 3, Главах X I - X III Федерального закона **«О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».** Аналогичное суждение содержится в **Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2000 г. N 268-О.**

С учетом характера рассматриваемых требований следует признать, что нормы гражданского законодательства, в том числе ст. 94 **Гражданского кодекса** Российской Федерации, не распространяются на правоотношения, возникающие при регистрации кредитных организаций и лицензировании банковской деятельности и не подлежат применению в силу ст. 2 того же Кодекса.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона **«Об обществах с ограниченной ответственностью»** особенности правового положения, порядка создания, реорганизации и ликвидации обществ с ограниченной ответственностью в сферах банковской, страховой и инвестиционной деятельности, а также в области производства сельскохозяйственной продукции определяются федеральными законами.

Таким федеральным законом является **ФЗ «О банках и банковской деятельности»**, часть 10 статьи 11 которого устанавливает, что учредители банка не имеют права выходить из состава участников банка в течение первых трех лет со дня его регистрации.

Оценивая исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что Центральный банк Российской Федерации принял Инструкцию от 23 июля 1998 г. № 75-И «О порядке применения федеральных законов, регламентирующих процедуру регистрации кредитных организаций и лицензирования банковской деятельности» в пределах своей компетенции. Статья 94 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», устанавливающие право участников общества в любое время выйти из общества независимо от согласия других его участников или общества, к указанным правоотношениям не применимы, поскольку являются общими нормами, в то время как порядок создания, реорганизации и ликвидации обществ с ограниченной ответственностью в сфере банковской деятельности определяется федеральными законами. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности», являющийся таким специальным законом, содержит правовую норму, которой в полной мере соответствует п. 2.1 Инструкции ЦБР от 23 июля 1998 г. № 75-И.

Статья 13 **Гражданского кодекса** Российской Федерации устанавливает, что нормативный акт может быть признан судом недействительными лишь при условии несоответствия закону или иным правовым актам.

Поскольку оспариваемое положение Инструкции соответствует Федеральному закону, оно не может быть признано недействительным.

При таких обстоятельствах заявление ООО «Компания по руководству и управлению объектами недвижимости» не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 191-197, 239^{7} ГПК РСФСР, Верховный Суд Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Компания по руководству и управлению объектами недвижимости» о признании недействительным п. 2.1 Инструкции Центрального банка Российской Федерации от 23 июля 1998 г. № 75-И «О порядке применения федеральных законов, регламентирующих процедуру регистрации кредитных организаций и лицензирования банковской деятельности» оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано и опротестовано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней.

Председательствующий –
Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.М.Мастов

КОПИЯ ВЕРНА:

СЕКРЕТАРЬ И.В.ЖУКОВА