



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 13-КГ21-7-К2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 октября 2021 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Вавилычевой Т.Ю. и Жубрина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 25 октября 2021 г. кассационную жалобу Арепьевой Елены Ивановны на решение Ленинского районного суда г. Тамбова от 22 июля 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тамбовского областного суда от 2 декабря 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2021 г.

по делу № 2-1035/2020 Ленинского районного суда г. Тамбова по иску Арепьевой Елены Ивановны к военному комиссариату Тамбовской области о назначении пенсии по случаю потери кормильца и ежемесячной денежной компенсации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Савосиной Ю.В., поддержавшей доводы кассационной жалобы и полагавшей необходимым направить дело в обжалуемой части на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Арепьева Е.И. 12 мая 2020 г. обратилась в суд с иском к военному комиссариату Тамбовской области о признании за ней права на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях и права на ежемесячную денежную компенсацию.

В обоснование исковых требований Арепьева Е.И. указала, что является вдовой военнослужащего войсковой части 24815 Министерства обороны Российской Федерации Арепьева Андрея Юрьевича, умершего 26 января 2003 г. при исполнении им обязанностей военной службы.

Вступившим в законную силу решением Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г. по заявлению матери Арепьева А.Ю. – Арепьевой Людмилы Николаевны установлен факт смерти военнослужащего Арепьева А.Ю. при исполнении им обязанностей военной службы.

Арепьева Е.И. полагала, что поскольку судебным решением установлен факт того, что её муж Арепьев А.Ю. умер при исполнении им обязанностей военной службы, то она как его супруга имеет право на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях по достижении возраста 50 лет в соответствии со статьёй 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» (далее также – Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1).

По достижении возраста 50 лет (1 марта 2020 г.) Арепьева Е.И. обратилась в военный комиссариат Тамбовской области с заявлением о назначении пенсии по случаю потери кормильца. Однако в назначении такой пенсии ей было отказано со ссылкой на заключение военно-врачебной комиссии от 22 мая 2003 г., согласно которому заболевание Арепьева А.Ю., приведшее к его смерти, получено «в период военной службы».

Данный отказ, по мнению Арепьевой Е.И., является неправомерным, поскольку она, являясь супругой военнослужащего Арепьева А.Ю., умершего при исполнении служебных обязанностей, имеет право на назначение ей пенсии по случаю потери кормильца в соответствии со статьёй 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 в размере, установленном статьёй 36 этого закона, – 50 процентов соответствующих сумм денежного довольствия кормильца, предусмотренного статьёй 43 Закона.

Арепьева Е.И. также полагала, что имеет право на получение ежемесячной денежной компенсации в порядке части 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»

(согласно данной норме в случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо смерти, наступившей вследствие военной травмы, каждому члену его семьи выплачивается ежемесячная денежная компенсация), в выплате которой ей военным комиссариатом Тамбовской области также отказано.

Арепьева Е.И. просила суд признать за ней право на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях в размере 50 процентов сумм денежного довольствия её мужа Арепьева А.Ю. и обязать военный комиссариат Тамбовской области выплачивать ей с 1 марта 2020 г. указанную пенсию и ежемесячную денежную компенсацию, предусмотренную частью 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».

Решением Ленинского районного суда г. Тамбова от 22 июля 2020 г. исковые требования Арепьевой Е.И. к военному комиссариату Тамбовской области о назначении пенсии по случаю потери кормильца, об установлении ежемесячной денежной компенсации оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Тамбовского областного суда от 2 декабря 2020 г. решение Ленинского районного суда г. Тамбова от 22 июля 2020 г. отменено в части отказа Арепьевой Е.И. в удовлетворении иска к военному комиссариату Тамбовской области об установлении ежемесячной денежной компенсации, по делу в этой части принято новое решение. Суд апелляционной инстанции обязал военный комиссариат Тамбовской области назначить Арепьевой Е.И. ежемесячную денежную компенсацию, предусмотренную частью 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат». В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2021 г. решение Ленинского районного суда г. Тамбова от 22 июля 2020 г. (в части, оставленной без изменения судом апелляционной инстанции) и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тамбовского областного суда от 2 декабря 2020 г. оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Арепьевой Е.И. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений, как незаконных, в части отказа в удовлетворении исковых требований Арепьевой Е.И. о признании за ней права на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М. от 19 июля 2021 г. дело истребовано в Верховный Суд

Российской Федерации для проверки в кассационном порядке, и её же определением от 27 сентября 2021 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание суда кассационной инстанции не явились. Истец Арепьева Е.И. и её представитель Злобин С.М. направили по почте заявление, поступившее в Верховный Суд Российской Федерации 12 октября 2021 г., с просьбой рассмотреть дело в их отсутствие. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьёй 390¹¹, частью 4 статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Тамбовского областного суда от 2 декабря 2020 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2021 г. в обжалуемой заявителем части.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм права были допущены судом апелляционной инстанции и кассационным судом общей юрисдикции, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что военнослужащий Арепьев А.Ю., [REDACTED] года рождения, являлся супругом Арепьевой Е.И.

Приказом командира войсковой части 24815 от 29 января 2003 г. майор Арепьев А.Ю., заместитель командира батальона связи и радиотехнического обеспечения, умерший 26 января 2003 г. в военном госпитале (войсковая часть 86691) г. Тамбова от [REDACTED] в результате [REDACTED], с 26 января 2003 г. исключён из списков личного состава воинской части и снят со всех видов обеспечения. В этом же приказе указано, что смерть Арепьева А.Ю.

наступила вследствие заболевания, полученного офицером при исполнении обязанностей военной службы.

Приказом начальника 43 Центра боевого применения и переучивания лётного состава от 3 февраля 2003 г. № 05 Арепьев А.Ю. исключен из списков личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации в связи со смертью, смерть Арепьева А.Ю. связана с выполнением служебных обязанностей.

Заключением 19 военно-врачебной комиссии Московского военного округа от 22 мая 2003 г. № 250 (далее также – заключение военно-врачебной комиссии) заболевание Арепьева А.Ю., приведшее к его смерти, признано полученным в период военной службы.

Арепьева Е.И., являясь вдовой умершего Арепьева А.Ю., достигнув 1 марта 2020 г. возраста 50 лет, обратилась с заявлением в военный комиссариат Тамбовской области о назначении ей пенсии на льготных условиях, то есть по случаю потери кормильца в соответствии со статьёй 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І, в размере, установленном статьёй 36 этого закона, – 50 процентов соответствующих сумм денежного довольствия кормильца, предусмотренного статьёй 43 Закона и ежемесячной денежной компенсации согласно части 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».

Письмом военного комиссариата Тамбовской области от 19 марта 2020 г. Арепьевой Е.И. отказано в назначении пенсии по случаю потери кормильца на общих условиях в соответствии со статьёй 29 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І по причине недостижения возраста 55 лет, а также отказано в назначении пенсии по случаю потери кормильца на льготных условиях и в назначении ежемесячной денежной компенсации ввиду отсутствия в пенсионном деле Арепьева А.Ю. документов, подтверждающих связь смерти Арепьева А.Ю. с исполнением обязанностей военной службы. Основанием для этого отказа послужило заключение военно-врачебной комиссии, согласно которому заболевание Арепьева А.Ю., приведшее к его смерти 26 января 2003 г., получено в период военной службы.

Судом также установлено, что в обоснование исковых требований Арепьевой Е.И. в материалы дела представлены два вступивших в законную силу судебных постановления: решение Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г. и решение Ленинского районного суда г. Тамбова от 21 февраля 2011 г.

Решением Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г. по заявлению Арепьевой Людмилы Николаевны об установлении факта гибели её сына Арепьева А.Ю. при исполнении им обязанностей военной службы установлен в целях оформления заявителем пенсии по случаю потери кормильца факт гибели военнослужащего войсковой части 24815 майора Арепьева А.Ю., [REDACTED] года рождения, при исполнении им обязанностей

военной службы. В решении суда указано, что смерть Арепьева А.Ю. наступила вследствие заболевания, полученного офицером при исполнении обязанностей военной службы.

Решением Ленинского районного суда г. Тамбова от 21 февраля 2011 г. удовлетворены иски Арепьевой Елены Ивановны в интересах несовершеннолетней Арепьевой Ю. А. и иски Арепьевой Людмилы Николаевны к военному комиссариату Тамбовской области о признании его действий нарушающими права членов семьи умершего при исполнении обязанностей военной службы военнослужащего Арепьева А.Ю., перерасчёте и назначении пенсии по случаю потери кормильца, выдаче удостоверений о праве на льготы. При рассмотрении данных исковых требований суд исходил из установленного решением Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г. факта смерти военнослужащего Арепьева А.Ю. при исполнении им обязанностей военной службы, а также из того, что истцы не знали о заключении 19 военно-врачебной комиссии Московского военного округа от 22 мая 2003 г. № 250, оно им не направлялось военным комиссариатом, соответственно, истцы были лишены возможности защищать свои права путем обжалования этого заключения и избрали иной способ судебной защиты.

Решением Ленинского районного суда г. Тамбова от 21 февраля 2011 г. на военный комиссариат Тамбовской области возложена обязанность произвести перерасчёт пенсии по случаю потери кормильца Арепьевой Ю. А. (дочери Арепьева А.Ю.) в повышенном размере как члену семьи военнослужащего, умершего при исполнении обязанностей военной службы, с момента назначения такой пенсии из расчёта 40 процентов соответствующих сумм денежного довольствия умершего кормильца; назначить Арепьевой Людмиле Николаевне (матери Арепьева А.Ю.) пенсию по случаю потери кормильца с 29 июня 2010 г. (с момента возникновения права – с момента вступления в законную силу решения Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г.), выдать Арепьевым Елене Ивановне, Ю. А. и Людмиле Николаевне удостоверения о праве на льготы соответствующего образца (меры социальной поддержки для членов семей военнослужащих, погибших (умерших) при исполнении обязанностей военной службы, в соответствии с частью 3 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах»).

Разрешая настоящий спор и отказывая Арепьевой Е.И. в удовлетворении заявленных требований о признании за ней права на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях и права на ежемесячную денежную компенсацию, суд первой инстанции, сославшись на положения статьи 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 и части 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», исходил из того, что согласно заключению военно-врачебной

комиссии от 22 мая 2003 г. заболевание Арепьевым А.Ю. получено «в период прохождения военной службы», а не «при исполнении обязанностей военной службы», заключения военно-врачебной комиссии с формулировкой «военная травма» в отношении умершего Арепьева А.Ю. не выносилось, тогда как именно заключение с такой формулировкой свидетельствует о наличии причинной связи заболевания с исполнением обязанностей военной службы.

При этом суд первой инстанции пришёл к выводу о том, что установленный вступившим в законную силу решением Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г. факт смерти Арепьева А.Ю. при исполнении обязанностей военной службы правового значения для назначения спорных выплат Арепьевой Е.И. не имеет, поскольку дело об установлении факта смерти военнослужащего при исполнении обязанностей военной службы рассматривалось по заявлению Арепьевой Л.Н. (матери Арепьева А.Ю.), Арепьева Е.И. в качестве заявителя по данному делу не участвовала. Установление юридического факта предусматривает наступление определенных правовых последствий только для лица, обратившегося с соответствующим заявлением, в связи с чем вопреки доводам Арепьевой Е.И. наличие решения Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г. не освобождает её от представления в суд доказательств наличия у неё права на льготное пенсионное обеспечение как жены умершего в результате военной травмы военнослужащего.

Суд апелляционной инстанции вывод суда первой инстанции об отказе в удовлетворении исковых требований Арепьевой Е.И. о признании за ней права на ежемесячную денежную компенсацию, предусмотренную частью 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», возложении на ответчика обязанности назначить названную компенсацию признал неправомерным ввиду неправильного толкования судом первой инстанции норм материального права, регулирующих спорные отношения.

Вместе с тем в части отказа в удовлетворении исковых требований Арепьевой Е.И. о признании за ней права на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях и об обязанности ответчика назначить ей пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях на основании статьи 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, признав их соответствующими нормам материального и процессуального права, полно мотивированными, подтверждёнными материалами дела, высказав суждение о том, что обязательным условием для назначения данной пенсии является наступление смерти военнослужащего вследствие военной травмы, а доказательств того, что смерть Арепьева А.Ю. наступила вследствие военной травмы, по делу не представлено, заключения военно-врачебной комиссии с формулировкой «военная травма» в материалах личного дела военнослужащего Арепьева А.Ю. не имеется.

Суд апелляционной инстанции признал необоснованной ссылку Арепьевой Е.И. в апелляционной жалобе на решение Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г., которым установлен факт смерти Арепьева А.Ю. при исполнении обязанностей военной службы, поскольку названный факт установлен по заявлению матери умершего Арепьева А.Ю. – Арепьевой Л.Н. и имеет юридические последствия для Арепьевой Л.Н.

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции не установила нарушения либо неправильного применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального права или норм процессуального права при разрешении исковых требований Арепьевой Е.И. о признании за ней права на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит выводы судов апелляционной и кассационной инстанций в части отказа в удовлетворении исковых требований Арепьевой Е.И. о признании за ней права на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях основанными на неправильном применении норм материального права и сделанными с нарушением норм процессуального права.

Порядок пенсионного обеспечения лиц, проходивших военную службу, иных категорий лиц и их семей урегулирован Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І.

Статьёй 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І определён круг лиц, на которых распространяется действие данного закона. В их числе названы лица, проходившие военную службу в качестве офицеров, прапорщиков и мичманов или военную службу по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин в Вооруженных Силах Российской Федерации и Объединенных Вооруженных Силах Содружества Независимых Государств, и семьи этих лиц.

Условия, определяющие право на пенсию по случаю потери кормильца, установлены в статье 28 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І, согласно которой пенсия по случаю потери кормильца назначается, в частности, семьям лиц, указанных в статье 1 этого закона, если кормилец умер (погиб) во время прохождения службы или не позднее трёх месяцев со дня увольнения со службы либо позднее этого срока, но вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных в период прохождения службы.

Частью 1 статьи 29 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І определено, что право на пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умерших (погибших) лиц, указанных в статье 1 данного закона, состоявшие на их иждивении.

Независимо от нахождения на иждивении кормильца пенсия по случаю потери кормильца назначается, в частности, нетрудоспособным родителям и супругам лиц, умерших вследствие причин, указанных в пункте «а» статьи 21

Закона (часть 2 статьи 29 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І). Нетрудоспособными членами семьи считаются: отец, мать и супруг, если они достигли возраста: мужчины – 60 лет, женщины – 55 лет, либо являются инвалидами (пункт «б» части 3 статьи 29 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І).

Статьёй 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І установлено право на пенсию на льготных условиях. Так, частью 1 этой статьи предусмотрено, что супруги лиц, указанных в статье 1 Закона, умерших вследствие причин, перечисленных в пункте «а» статьи 21 данного закона, имеют право на пенсию по случаю потери кормильца по достижении ими 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины).

Родители лиц, указанных в статье 1 этого закона, умерших (погибших) вследствие причин, перечисленных в пункте «а» статьи 21 Закона, имеют право на пенсию по случаю потери кормильца по достижении ими возраста 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины) независимо от того, находились ли они на иждивении умерших (погибших) (часть 2 статьи 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І).

Согласно пункту «а» статьи 21 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І к инвалидам из числа лиц, указанных в статье 1 названного закона, относятся инвалиды вследствие военной травмы – лица, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных при защите Родины, в том числе полученных в связи с пребыванием на фронте, прохождением службы за границей в государствах, где велись боевые действия, или при исполнении иных обязанностей военной службы (служебных обязанностей).

Пенсия по случаю потери кормильца в соответствии с пунктом «а» статьи 36 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І устанавливается семьям лиц, указанных в статье 1 данного закона, умерших вследствие причин, перечисленных в пункте «а» статьи 21, в размере 50 процентов¹ соответствующих сумм денежного довольствия кормильца, предусмотренного статьёй 43 этого закона, на каждого нетрудоспособного члена семьи.

Исходя из приведённых выше нормативных положений для назначения пенсии по случаю потери кормильца на льготных условиях, то есть по части 1 статьи 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І, супругам лиц, указанных в статье 1 этого закона, требуются следующие условия: достижение супругом соответствующего возраста (55 лет для мужчин и 50 лет для женщин) и наступление смерти кормильца вследствие военной травмы, которой признаётся ранение, контузия, увечье или иное заболевание, полученные данным лицом при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей).

¹ - до 1 января 2013 г. – в размере 40 процентов соответствующих сумм денежного довольствия кормильца (пункт 2 статьи 8 Федерального закона от 4 ноября 2014 г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»)

Суд апелляционной инстанции, рассматривая дело по апелляционной жалобе Арепьевой Е.И., изложенные нормативные положения истолковал ошибочно, в связи с чем неправомерно сделал вывод об отказе в удовлетворении исковых требований Арепьевой Е.И. о признании за ней права на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях на основании статьи 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І, об обязанности ответчика назначить ей такую пенсию со ссылкой на то, что доказательств наступления смерти военнослужащего Арепьева А.Ю. вследствие военной травмы по делу не представлено, а установленный вступившим в законную силу решением суда факт его смерти при исполнении обязанностей военной службы не имеет юридического значения для Арепьевой Е.И.

Между тем, как предусмотрено в пункте «а» статьи 21 и в статье 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І, военной травмой, приведшей к смерти военнослужащего, признаётся в том числе заболевание, полученное данным лицом при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей).

Наступление смерти военнослужащего Арепьева А.Ю. вследствие заболевания, полученного им при исполнении обязанностей военной службы, установлено вступившим в законную силу решением Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г., а также этим решением установлен факт гибели военнослужащего Арепьева А.Ю. при исполнении им обязанностей военной службы.

Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций (часть 1 статьи 264 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 268 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию.

Вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (часть 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Требования норм процессуального закона об обязательности вступивших в законную силу судебных постановлений суд апелляционной инстанции не выполнил, вследствие чего не принял во внимание, что вступившее в законную силу решение Советского районного суда г. Тамбова

от 17 июня 2010 г., установившее причину смерти военнослужащего Арепьева А.Ю. – вследствие заболевания, полученного при исполнении им обязанностей военной службы, – подлежит безусловному применению к спорным отношениям, а также не учёл, что подтверждённый названным вступившим в законную силу решением суда юридический факт гибели военнослужащего Арепьева А.Ю. вследствие заболевания, полученного при исполнении им обязанностей военной службы, установленный по заявлению матери умершего военнослужащего Арепьева А.Ю. – Арепьевой Л.Н. для целей пенсионного обеспечения по случаю потери кормильца, имеет юридическое значение и доказательственную силу не только для неё, но и для всех членов семьи умершего военнослужащего Арепьева А.Ю., обратившихся в соответствии с нормами Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 за назначением такого пенсионного обеспечения, в том числе для его супруги Арепьевой Е.И.

Иное отношение к вступившему в законную силу решению Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г., установившему причину смерти военнослужащего Арепьева А.Ю., привело бы к нарушению принципа правовой определённости и обеспечения стабильности принятых судебных актов и необоснованным различиям в пенсионных правах граждан, принадлежащих к одной и той же категории лиц – членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего – и создало бы такую ситуацию, при которой член семьи погибшего (умершего) военнослужащего, обратившийся за назначением пенсии по случаю потери кормильца на льготных условиях, при отсутствии необходимых документов вынужден был бы подавать в суд заявление об установлении уже ранее установленного юридического факта.

Суд апелляционной инстанции проигнорировал и то обстоятельство, что в рамках другого гражданского дела на основании установленного вступившим в законную силу решением Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г. факта смерти военнослужащего Арепьева А.Ю. при исполнении обязанностей военной службы суд обязал военный комиссариат Тамбовской области произвести перерасчёт пенсии по случаю потери кормильца в повышенном размере Арепьевой Ю.А. – дочери Арепьева А.Ю. и назначить пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях матери Арепьева А.Ю. – Арепьевой Л.Н. (решение Ленинского районного суда г. Тамбова от 21 февраля 2011 г.). Тем самым суд апелляционной инстанции поставил Арепьеву Е.И. в худшее правовое положение в правоотношениях по пенсионному обеспечению по случаю потери кормильца по сравнению с другими членами семьи умершего военнослужащего Арепьева А.Ю.

Что касается довода суда апелляционной инстанции, приведённого в обоснование отказа в удовлетворении исковых требований Арепьевой Е.И., об отсутствии в материалах личного дела военнослужащего Арепьева А.Ю. заключения военно-врачебной комиссии с формулировкой «военная травма», то он является несостоятельным, так как противоречит нормативным

предписаниям статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации об обязательности вступивших в законную силу судебных постановлений. Вступившим в законную силу решением Советского районного суда г. Тамбова от 17 июня 2010 г. была установлена причина смерти военнослужащего Арепьева А.Ю. – вследствие заболевания, полученного при исполнении обязанностей военной службы, из этого факта следовало исходить суду апелляционной инстанции и в настоящем деле при рассмотрении апелляционной жалобы Арепьевой Е.И.

Ввиду изложенного выводы суда апелляционной инстанции об отказе в удовлетворении исковых требований Арепьевой А.Ю. о признании за ней права на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях и об обязанности военного комиссариата Тамбовской области выплачивать ей указанную пенсию нельзя признать правомерными, они основаны на неправильном толковании и применении норм материального права и сделаны с нарушением норм процессуального права, что создало препятствия для реализации права супруги умершего военнослужащего Арепьева А.Ю. – Арепьевой Е.И. на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях, которое является одной из гарантий повышенной социальной защиты семей военнослужащих.

Суд кассационной инстанции допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1, 2, 3 статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

С учётом приведённого апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тамбовского областного суда от 2 декабря 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2021 г. в части отказа в удовлетворении исковых требований Арепьевой Е.И. к военному комиссариату Тамбовской области о признании за ней права на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях и об обязанности военного комиссариата Тамбовской области выплачивать ей указанную пенсию нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Арепьевой Е.И., что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений в указанной части и направления дела в этой части на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵ и 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тамбовского областного суда от 2 декабря 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2021 г. по делу № 2-1035/2020 Ленинского районного суда г. Тамбова в части отказа в удовлетворении исковых требований Арепьевой Елены Ивановны к военному комиссариату Тамбовской области о признании за ней права на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях и об обязанности военного комиссариата Тамбовской области выплачивать ей указанную пенсию с 1 марта 2020 г. отменить.

Дело в отменённой части направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции – Тамбовский областной суд.

Председательствующий

Судьи