ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-АД21-11-К7

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 8 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу президента Местной религиозной организации евангельских христиан «Екатеринбургская церковь Христа» Ткаченко Евгения Валерьевича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 3 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 18 октября 2019 г. (здесь и далее день изготовления постановления в полном объеме), решение судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 20 ноября 2019 г. и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2021 г., вынесенные в отношении Местной религиозной организации евангельских христиан «Екатеринбургская церковь Христа» (далее также – религиозная организация) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 18 октября 2019 г., оставленным без изменения решением судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 20 ноября 2019 г. и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2021 г., Местная религиозная организация евангельских христиан «Екатеринбургская церковь Христа» признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде

административного штрафа в размере 30 000 рублей с конфискацией литературы.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе президент религиозной организации Ткаченко Е.В. просит отменить судебные акты, вынесенные в отношении религиозной организации по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление религиозной организацией деятельности без указания своего официального полного наименования, в том числе выпуск или распространение в рамках миссионерской деятельности литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов без маркировки с указанным наименованием или с неполной либо заведомо ложной маркировкой, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 6 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее – Закон № 125-ФЗ) религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей. Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций.

Религиозная организация – это добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица (пункт 1 статьи 8 Закона № 125-ФЗ).

В силу пункта 8 указанной статьи наименование религиозной организации должно содержать сведения о ее вероисповедании. Религиозная организация обязана указывать свое полное наименование при осуществлении деятельности.

Пунктом 3 статьи 17 Закона № 125-ФЗ установлено, что литература, печатные, аудио- и видеоматериалы, выпускаемые религиозной организацией, а также распространяемые в рамках осуществления от ее имени миссионерской деятельности, должны иметь маркировку с официальным полным наименованием данной религиозной организации.

Из материалов дела следует, что 13 августа 2019 г. в период с 15.00 до 16.00 часов прокуратурой Кировского района г. Екатеринбурга по поручению прокуратуры Свердловской области проведена проверка, в ходе которой

выявлен факт осуществления религиозной организацией по адресу: г. Екатеринбург, пер. Отдельный, д. 5, оф. 37 деятельности без указания своего официального полного наименования, а именно, распространения в рамках миссионерской деятельности литературы, печатных и аудиоматериалов без маркировки с указанным наименованием в нарушение требований пункта 8 статьи 8, пункта 3 статьи 17 Закона № 125-ФЗ.

Постановлением и.о. прокурора Кировского района г. Екатеринбурга от 17 сентября 2019 г. по данному факту в отношении религиозной организации возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции, религиозная организация привлечена к административной ответственности, установленной данной нормой.

Приведенные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 3-12), копией договора аренды нежилого помещения (л.д. 38-44), актом осмотра и приложенным к нему фотоматериалом (л.д. 57-106), рапортами (л.д. 107, 115), скриншотами страницы религиозной организации в социальной сети «Вконтакте» (л.д. 117-137), сведениями о деятельности религиозной организации, представленными Управлением Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области (л.д. 215), копиями решений о проведении проверки и о продлении срока проверки (л.д. 216, 219) и иными доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии религиозной организации состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

В настоящей жалобе заявитель указывает, что предусмотренные частью 3 статьи 17 Закона № 125-ФЗ требования о маркировке распространяемых материалов религиозной организацией не нарушены, в рассматриваемом случае эти требования неприменимы, поскольку помещение по названному выше адресу относится к местам, предназначенным для осуществления религиозной деятельности, используется в этих целях и в соответствии с правовой позицией, выраженной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от

7 декабря 2017 г. № 2793-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы религиозной организации «Религиозная христианская организация «Армия спасения» в городе Владивостоке» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 3 статьи 17 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в таких местах миссионерская деятельность осуществляется без каких-либо ограничений. При этом заявитель отмечает, что в помещении, где изъяли материалы без маркировки, миссионерская деятельность не осуществляется, доступ в него ограничен и предназначен только для членов религиозной организации.

Данный довод не нашел своего подтверждения и не влечет отмену принятых по настоящему делу судебных актов.

Пунктом 3 статьи 17 Закона № 125-ФЗ установлена обязанность религиозной организации маркировать с указанием ее официального полного наименования литературу, печатные, аудио- и видеоматериалы, выпускаемые религиозной организацией, а также распространяемые в рамках осуществления от ее имени миссионерской деятельности.

Перечень издательской продукции, аудио- и видеоматериалов религиозного назначения утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2001 г. № 251.

В названном выше определении от 7 декабря 2017 г. № 2793-О Конституционным Судом Российской Федерации указано, что используемое в статье 17 Закона № 125-ФЗ понятие «маркировка» в системе действующего законодательства означает исключительно нанесение в произвольной форме (в печатном, рукописном или ином виде) полного официального наименования религиозной организации на любые материалы – как выпускаемые ею, так и выпущенные иными организациями, но используемые ею при осуществлении своей миссионерской деятельности. При этом на случаи использования религиозной организацией литературы, печатных и иных материалов, исключающие возможность миссионерской деятельности, требование о маркировке оспариваемыми положениями Закона № 125-ФЗ не распространяется.

Конституционным Судом Российской Федерации отмечено, что вследствие этого маркировке подлежат литература, печатные, аудио- и видеоматериалы, которые выпускаются религиозной организацией, а также те, которые не были выпущены религиозной организацией, но распространяются в рамках осуществления от ее имени миссионерской деятельности вне мест, специально предназначенных, согласно пункту 2 статьи 24.1 Закона № 125-ФЗ, для осуществления религиозной деятельности (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 г. № 2793-О).

В силу указанной нормы к таким местам, специально предназначенным, для осуществления религиозной деятельности, где может осуществляться миссионерская деятельность, относятся помещения, предоставленные религиозным организациям, в том числе на имущественном праве для осуществления их уставной деятельности.

Вместе с тем совокупность собранных по делу доказательств не позволяет сделать вывод о том, что используемое религиозной организацией на праве аренды помещение по вышеуказанному адресу является местом, специально предназначенным для осуществления религиозной деятельности, как о том заявлено в настоящей жалобе. Из материалов дела не следует, что это помещение предоставлено религиозной организации для осуществления религиозной деятельности и специально предназначено для соответствующих целей.

Напротив, согласно договору аренды нежилого помещения от 1 марта 2019 г. означенное помещение площадью 24,2 м², состоящее из двух комнат, передано Свердловским региональным отделением Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих» (Свердловское РО ОООИ ВОГ) в аренду религиозной организации для использования под конторское помещение, а не для осуществления ее уставной деятельности (пункт 1.4 договора, л.д. 38).

Письмо председателя Свердловского РО ОООИ ВОГ от 20 сентября 2019 г. № 04-05 (в форме подтверждения), в котором указано, что помещение предоставлено религиозной организации по указанному договору аренды для осуществления ее уставной (религиозной) деятельности, не может быть признано опровергающим содержание договора аренды и приведенный вывод, поскольку составлено и направлено религиозной организации по ее обращению уже после возбуждения настоящего дела об административном правонарушении (л.д. 147).

Тот факт, что данное помещение служит для размещения офиса, подтвержден и объяснениями законного представителя религиозной организации Ткаченко Е.В., данными при вынесении прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, в которых он неоднократно обозначает соответствующие комнаты помещением офиса (л.д. 12).

Данный факт подтвержден и содержанием фотоматериала, согласно которому на входной двери в помещение религиозной организации размещена табличка: «Дорогие друзья! Уходя из офиса, выбрасывайте и убирайте мусор» (л.д. 59).

В ходе осмотра помещений, проведенного в рамках прокурорской проверки, установлено, что арендуемое помещение по вышеуказанному адресу состоит из двух комнат, в каждой из которых имеются письменные столы, стулья, мебель для хранения, стеллажи, на которых в числе прочего размещены папки с надписями: «Книга приказов», «Кадры», «Договоры», «Программы и сметы», «Благотворительная помощь» и т.д., что с учетом указания в договоре аренды на предоставление помещения под конторское помещение свидетельствует о том, что это помещение используется под офис и не является местом, специально предназначенным для осуществления религиозной деятельности.

Вопреки утверждению заявителя, выводов о том, что в указанном помещении осуществляется религиозная деятельность, в постановлении мирового судьи не содержится.

Таким образом, утверждение заявителя о том, что означенное помещение относится к местам, предназначенным для осуществления религиозной деятельности, противоречит материалам дела.

Нахождение материалов религиозного назначения в свободном доступе для всех лиц в арендуемом религиозной организацией помещении по вышеуказанному адресу, которое не является местом, специально предназначенным для осуществления религиозной деятельности, свидетельствует об их распространении.

Под распространением религиозной литературы и материалов религиозного назначения в рамках миссионерской деятельности следует понимать не только вручение данных материалов конкретным лицам, но и обеспечение свободного доступа к этой литературе и материалам неопределенного круга лиц (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 г. № 2793-О).

При этом согласно пункту 1 статьи 24.1 Закона № 125-ФЗ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении) миссионерской деятельностью признается деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо другими законными способами.

Аналогичное понятие миссионерской деятельности дано в абзаце пятом статьи 2 Модельного закона «О свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях (объединениях)», принятого постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств от 28 ноября 2014 г. № 41-22, определяющем таковую как деятельность лиц, осуществляемую от имени религиозной организации (объединения), направленную на распространение вероучения и увеличение числа его последователей.

Согласно пункту 2.2 Устава религиозной организации миссионерская деятельность относится к числу ее задач (л.д. 22).

В письменных объяснениях бухгалтером юридического лица Злобиной Е.Н. указано, что миссионерская деятельность религиозной организацией осуществляется, в том числе в помещении актового зала в здании ДК ВОГ по адресу: г. Екатеринбург, пер. Отдельный, д. 5, который также используется религиозной организации на основании почасовой аренды.

При этом указанным лицом пояснялось, что религиозные мероприятия (в том числе общие собрания, богослужения, пение христианских религиозных песен, проповеди, обучение и воспитание молодежи христианскому мировоззрению и иные) проводятся религиозной организацией в актовом зале. То есть в этом помещении осуществляется религиозная деятельность.

В ходе осмотра помещений установлено, что на стеллажах находятся диск и книги религиозного содержания, в том числе экземпляры «Новый Завет и Псалтирь» в количестве более 250 штук, а также экземпляры календаря мероприятий, буклетов, изданий «Начало пути», на которых отсутствует маркировка с полным наименованием религиозной организации.

Наличие в означенном помещении указанных материалов, предназначенных для распространения информации о вероучении религиозной организации среди лиц, не являющихся ее участниками, в целях увеличения числа ее последователей, в совокупности с информацией, размещенной на странице религиозной организации в социальной сети «Вконтакте», и изложенными выше фактическими обстоятельствами настоящего дела свидетельствует о том, что, вопреки утверждению заявителя, в этом помещении религиозной организацией миссионерская деятельность осуществляется.

Прокурором и судебными инстанциями в ходе производства по делу сделан обоснованный вывод о том, что религиозной организацией допущено распространение в рамках миссионерской деятельности материалов без маркировки с ее официальным полным наименованием путем их размещения в свободном доступе в помещении, предоставленном и используемом для конторских целей, не предназначенном для осуществления религиозной деятельности, в которое имеется доступ всех приходящих в эту организацию лиц (неопределенного круга лиц).

Указанное деяние образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Деяние религиозной организации квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

Утверждение заявителя о том, что наличие при входе в помещение религиозной организации вывески с ее полным наименованием исключает возможность введения в заблуждение граждан относительно религиозной направленности находящихся в помещении материалов, не имеющих маркировки, не ставит под сомнение выводы судебных инстанций о виновности религиозной организации в совершении вмененного административного правонарушения.

Нарушений норм процессуального закона не допущено, нормы материального права применены правильно.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено с учетом требований статей 3.1, 3.5, 3.7, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 3 статьи 5.26 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 3 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 18 октября 2019 г., решение судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 20 ноября 2019 г. и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2021 г., вынесенные в отношении Местной религиозной организации евангельских христиан «Екатеринбургская церковь Христа» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу президента Местной религиозной организации евангельских христиан «Екатеринбургская церковь Христа» Ткаченко Е.В.– без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации  **С.Б. Никифоров**