ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС08-203

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 29 мая 2008 года

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего: Федина А.И.

членов коллегии: Манохиной Г.В.
Меркулова В.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Королева Ю[redacted] А[redacted]а о признании недействительным Указа Президента Российской Федерации от 17 апреля 1999 года № 497 «О помиловании» в части замены ему смертной казни пожизненным лишением свободы

по кассационной жалобе Королева Ю.А. на решение Верховного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2007 года, которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Указом Президента РФ от 17 апреля 1999 года № 497 Королев Ю.А., которому приговором суда была назначена смертная казнь за совершенное преступление, был помилован: смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы.

Королев Ю.А. обратился в Верховный Суд РФ с заявлением об оспаривании данного Указа Президента РФ в части замены смертной казни пожизненным лишением свободы, сославшись на то, что Указ Президента Российской Федерации является незаконным, нарушает его право на судебную защиту. Просил в связи с этим заменить пожизненное лишение свободы, лишением свободы сроком не более 15 лет.

Решением Верховного Суда РФ от 28 февраля 2007 года в удовлетворении заявленного требования отказано, в том числе и по мотиву пропуска Королевым Ю.А. трехмесячного срока на обращение в суд с требованием об оспаривании акта о помиловании.

В кассационной жалобе Королев Ю.А. ставит вопрос об отмене судебного решения в связи с нарушением судом первой инстанции норм материального права. Указывает, что Президент РФ реализуя своё конституционное право помилования согласно ст.ст. 80, 89 п. «в» Конституции РФ нарушил федеральные конституционные законы, действующие на момент издания оспариваемого Указа, а также Конституцию Российской Федерации. Полагает, что в соответствии с постановлением Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 года № 3-П приговор в отношении него подлежал пересмотру в судебном порядке, с заменой назначенного судом наказания на срок до 25 лет лишения свободы, а не на пожизненное лишение свободы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Кассационная коллегия находит решение Верховного Суда Российской Федерации законным и обоснованным.

Правом помилования в отношении лиц, осужденных судом к наказанию в виде смертной казни, Президент РФ наделен п. «в» ст. 89 Конституции РФ.

Будучи институтом конституционного права, помилование входит в сферу исключительной компетенции Президента РФ (ст.ст. 50,71,89 Конституции РФ) и не связано с вопросами привлечения к уголовной ответственности и применения наказания, которые регулируются нормами уголовно-процессуального законодательства и разрешаются судом.

Королев Ю.А. осужден приговором Волгоградского областного суда от 18 мая 1994 года по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 146 ч. 2 подп. «а», «б», «в», «д», «е», 206 ч. 2, 218 ч. 2, 144 ч. 3, 212-1 часть 1 и часть 2, ст.ст. 15-102 подп. «б», «и», ст. 102 подп. «а», «б», «е», «з», «и» УК РСФСР к наказанию в виде смертной казни. Приговор Волгоградского областного суда от 18 мая 1994 года в отношении Королева Ю.А. вступил в законную силу. Данный приговор не отменен.

Мораторий на смертную казнь был введен после принятия Конституционным Судом РФ постановления от 02 февраля 1999 года № 3-П.

Замена смертной казни была произведена в данном случае не в порядке уголовного судопроизводства, а в порядке реализации Президентом РФ своего конституционного права на помилование, предусмотренного п. «в» ст. 89 Конституции РФ.

Поскольку своим Указом Президент РФ не назначал новое наказание, а в порядке помилования произвел замену смертной казни на лишение свободы, он (Президент РФ) правомерно руководствовался положениями Конституции РФ и других законодательных актов, действующих на день издания Указа.

В связи с изложенным суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что отсутствуют предусмотренные законом основания для признания Указа Президента РФ о помиловании Королева Ю.А. незаконным.

Довод в кассационной жалобе о том, что причина пропуска установленного законом срока на обращение в суд с требованием об оспаривании акта о помиловании является уважительной – ошибочен, поскольку доказательств уважительности пропуска установленного законом срока на обращение в суд с требованием об оспаривании акта о помиловании заявитель не представил.

Кроме того, отказывая в удовлетворении заявленного требования Верховный Суд РФ пришел к правильному выводу о том, что и по существу Указ Президента Российской Федерации от 17 апреля 1999 года № 497 соответствует требованиям Конституции РФ и федеральному законодательству.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции вынесено в соответствии с нормами материального права и с соблюдением норм процессуального права, оснований для его отмены в кассационном порядке не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 360, 361 ГПК РФ, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Верховного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2007 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Королева Ю.А. – без удовлетворения.

Председательствующий: [redacted] Федин А.И.

Члены коллегии: Манохина Г.В.

Меркулов В.П.