



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 55-УД21-16

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

28 сентября 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Зеленина С.Р.
судей Русакова В.В. и Шамова А.В.

при секретаре Малаховой Е.И. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе защитника Радикевича Н.А. на приговор Верховного суда Республики Хакасия от 21 мая 2020 года.

Приговором Верховного суда Республики Хакасия от 21 мая 2020 года

Ахмедов Замин Ага оглы,

, несудимый,

осужден по

ч. 1 ст. 222 УК РФ к 1 году лишения свободы,

ч. 1 ст. 222 УК РФ к 1 году лишения свободы,

ч. 2 ст. 209 УК РФ к 8 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год с возложением обязанности 2 раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы и установлением следующих ограничений: не менять место жительства или пребывания и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования (по месту жительства после

отбытия лишения свободы) без согласия указанного специализированного государственного органа,

п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы,

п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы,

пп. «а», «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 9 годам лишения свободы,

на основании ч. 3 и 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год с возложением обязанности 2 раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы и установлением следующих ограничений: не менять место жительства или пребывания и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования (по месту жительства после отбытия лишения свободы) без согласия указанного специализированного государственного органа.

Приговором также принято решение о взыскании с осужденного процессуальных издержек в размере 15 000 рублей, о взыскании с осужденного в солидарном порядке в пользу Штеле Е.В. 723 590 рублей в возмещение материального ущерба, о прекращении производства по гражданским искам в интересах АО «Русская телефонная компания» и ООО Микрокредитная компания «Агора», а также разрешена судьба вещественных доказательств.

В апелляционном порядке приговор обжалован не был.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступления защитника Радикевича Н.А. и прокурора Генеральной прокуратуры РФ Кривоноговой Е.А., судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Ахмедов З.А. осужден за
незаконное хранение и передачу огнестрельного оружия – винтовки ТОЗ-8,
незаконное хранение огнестрельного оружия (пистолет) и боеприпасов к нему,
участие в банде и в совершаемых ею нападениях,
разбой с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия с незаконным проникновением в помещение организованной группой 1 февраля 2019 года,

разбой с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с незаконным проникновением в помещение организованной группой 14 февраля 2019 года,

разбой с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия с незаконным проникновением в помещение организованной группой в особо крупном размере 16 февраля 2019 года.

Преступления совершены на территории [REDACTED] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе защитник Радикович Н.А. в интересах осужденного Ахмедова З.А. просит об изменении приговора с исключением ст. 209 УК РФ и смягчением наказания в соответствии со ст. 64 УК РФ. Ссылается на то, что все нападения были совершены в течение одного месяца, признак стабильности состава группы отсутствует, в нападениях участвовали лишь те лица, которые договорились об этом. Указывая на смягчающие наказание обстоятельства, установленные судом, а также на роль Ахмедова, который не был инициатором или организатором нападений, на его содействие раскрытию преступлений, защитник считает назначенное наказание чрезмерно суровым, полагает, что имелись основания для применения ст. 64 УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований для их удовлетворения.

Доводы кассационной жалобы о необоснованной квалификации действий Ахмедова З.А. по ч. 2 ст. 209 УК РФ проверялись судом первой инстанции и обоснованно отвергнуты с приведением в приговоре убедительных мотивов, свидетельствующих о том, что осужденный участвовал в устойчивой вооруженной группе (банде). То обстоятельство, что Ахмедов участвовал не во всех нападениях, совершенных бандой, а состав нападавших не был во всех случаях одинаковым, не может свидетельствовать об ошибочности выводов суда первой инстанции.

Квалификация действий осужденного по ч. 2 ст. 209 УК РФ соответствует фактическим обстоятельствам содеянного, установленным судом. Суд обоснованно принял во внимание, что банда была вооружена огнестрельным оружием, в том числе пистолетом Ахмедова, имела руководителя, который определял объекты нападений, распределял роли и принимал решения о судьбе похищенного имущества, на протяжении

длительного времени (несколько месяцев) сохраняла стабильный состав, ее нападения тщательно планировались.

Назначенное осужденному наказание соответствует требованиям закона.

Как видно из приговора, при назначении наказания судом была учтена степень фактического участия Ахмедова З.А. в преступлениях, совершенных совместно с другими лицами, а также значение этого участия для достижения общей преступной цели и влияние этого участия на характер и размер причиненного вреда. В тоже время, суд принял во внимание активное содействие Ахмедова З.А. раскрытию и расследованию преступлений, а по преступлениям, совершенным совместно с другими лицами – активное содействие изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступлений, а также возмещение (полное и частичное по разным преступлениям) причиненного материального ущерба.

Принимая во внимание указанные, а также иные смягчающие наказание обстоятельства, суд назначил Ахмедову З.А. за участие в банде и за совершение разбойных нападений наказание, минимальное предусмотренное законом наказание или близкое к минимальному. Определяя его размер, суд первой инстанции правильно указал в приговоре на отсутствие исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ. Не усматривается таких обстоятельств и из доводов кассационной жалобы осужденного.

Назначенное Ахмедову З.А. наказание по своему размеру является справедливым, оснований для его смягчения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия,

о п р е д е л и л а :

кассационную жалобу защитника Радикевича Н.А. в интересах осужденного Ахмедова Замина Ага оглы на приговор Верховного суда Республики Хакасия от 21 мая 2020 года оставить без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: