ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ21-402

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 18 сентября 2021 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего	Манохиной Г.В.,
членов коллегии	Горчаковой Е.В.
	Нефедова О.Н.
при секретаре	Шолгиной Н.И.
с участием прокуроров	Засеевой Э.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Кузьмина Николая Александровича об отмене постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 9 сентября 2021 г. № 55/446-8 «О внесении изменения в федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, выдвинутый политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»

по апелляционной жалобе Кузьмина Н.А. на решение Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2021 г. по делу № АКПИ21-811, которым в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Манохиной Г.В., возражения относительно доводов апелляционной жалобы представителя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Сахарова С.Ф., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей апелляционную жалобу необоснованной,

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (далее – ЦИК России, Комиссия) 9 сентября 2021 г. приняла постановление № 55/446-8 «О внесении изменения в федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, выдвинутый политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» (далее также – Постановление), которым аннулировала регистрацию кандидата Кузьмина Николая Александровича, исключила из федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, выдвинутого политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», сведения о Кузьмине Николае Александровиче (№ 5, региональная группа № 26 (Псковская область, Тверская область).

Кузьмин Н.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об отмене Постановления, ссылаясь на его незаконность. В обоснование заявленного требования указал, что данный правовой акт был принят Комиссией без необходимых на то оснований, так как положенное в его основу решение Псковского областного суда от 25 августа 2021 г. № 3а-30/2021 о признании незаконной регистрации его кандидатом в депутаты Псковского областного Собрания депутатов седьмого созыва, к немедленному исполнению судом не обращалось, на день издания Постановления указанное выше решение Псковского областного суда в законную силу не вступило, а следовательно, не подлежало исполнению.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2021 г. в удовлетворении административного искового заявления Кузьмина Н.А. отказано.

Не согласившись с названным решением суда, административный истец в апелляционной жалобе просит о его отмене, как вынесенного с существенным нарушением норм процессуального права, и принятии по административному делу нового решения об удовлетворении административного искового заявления. Ссылается на то, что на день издания Постановления (9 сентября 2021 г.) решение Псковского областного суда от 25 августа 2021 г. № 3а-30/2021 о признании незаконной регистрации Кузьмина Н.А. кандидатом в депутаты Псковского областного Собрания депутатов седьмого созыва не вступило в законную силу, так как его апелляционная жалоба на данное решение областного суда от 30 августа 2021 г. была рассмотрена по существу Первым Апелляционным судом общей юрисдикции лишь 14 сентября 2021 г. Юридические последствия состоявшегося судебного постановления наступают после вступления в законную силу судебного акта либо в случае определённого судом немедленного исполнения, так как решение Псковского областного суда

от 25 августа 2021 г. по административному делу № 3а-30/2021 на 9 сентября 2021 г. не вступило в законную силу, его исполнение и издание Постановления на эту дату незаконно.

Административный истец, заинтересованное лицо политическая партия «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» в судебное заседание Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены в установленном законом порядке.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации оснований для её удовлетворения не находит.

Указом Президента Российской Федерации от 17 июня 2021 г. № 367 «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва» на 19 сентября 2021 г. назначены выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва (далее также – Государственная Дума) Постановлением ЦИК России от 18 июня 2021 г. № 11/87-8 «О проведении голосования на выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 г., в течение нескольких дней подряд» постановлено провести голосование на выборах депутатов Государственной Думы, а также на иных выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 г., в течение нескольких дней подряд – 17, 18 и 19 сентября 2021 г.

Постановлением ЦИК России от 5 августа 2021 г. № 37/293-8 зарегистрирован федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы, выдвинутый политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», в состав которого в региональной группе № 26 (Псковская область, Тверская область) был включён Кузьмин Н.А.

В силу части 8^1 статьи 4 Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее – Закон о выборах депутатов) не имеет права быть избранным депутатом Государственной Думы гражданин Российской Федерации, причастный к деятельности общественного или религиозного объединения, иной организации, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» либо Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее – решение суда о ликвидации или запрете деятельности экстремистской или террористической организации). Данное ограничение распространяется на лиц, являвшихся учредителем, членом коллегиального руководящего органа, руководителем, заместителем руководителя, руководителем регионального или другого структурного подразделения, заместителем руководителя регионального или другого структурного подразделения, участником, членом, работником экстремистской или

террористической организации или иным лицом, причастным к деятельности экстремистской или террористической организации, в срок, начинающийся за три года до дня вступления в законную силу решения суда о ликвидации или запрете деятельности экстремистской или террористической организации – для учредителя, члена коллегиального руководящего органа, руководителя, заместителя руководителя, руководителя регионального или другого структурного подразделения, заместителя руководителя регионального или другого структурного подразделения, за один год до дня вступления в законную силу решения суда о ликвидации или запрете деятельности экстремистской или террористической организации – для участника, члена, работника экстремистской или террористической организации и иного лица, причастного к деятельности экстремистской или террористической организации, а также после вступления в законную силу указанного решения суда.

Решением Псковского областного суда от 25 августа 2021 г. по административному делу № 3а-30/2021 признано незаконным постановление территориальной избирательной комиссии города Пскова с полномочиями окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Псковского областного Собрания депутатов седьмого созыва по одномандатным избирательным округам № 1, № 2, № 3, № 4 от 11 августа 2021 г. № 46/211-5 «О регистрации Кузьмина Николая Александровича кандидатом в депутаты Псковского областного Собрания депутатов седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 1».

Названным судебным решение подтверждается, что у Кузьмина Н.А. отсутствует пассивное избирательное право в связи с его причастностью к деятельности общественного движения, деятельность которого запрещена решением суда по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Закон о выборах депутатов предусматривает аннулирование регистрации кандидата решением избирательной комиссии, зарегистрировавшей кандидата, в случае отсутствия у него пассивного избирательного права (часть 5 статьи 99).

Отказывая в удовлетворении административного искового заявления Кузьмина Н.А., суд первой инстанции верно исходил из того, что издание Постановления соответствует приведённому выше избирательному законодательству, так как отсутствие у гражданина пассивного избирательного права является безусловным основанием для аннулирования его регистрации.

Доводы Кузьмина Н.А., повторённые в апелляционной жалобе, о том, что на день издания Постановления (9 сентября 2021 г.) решение Псковского областного суда от 25 августа 2021 г. № 3а-30/2021 не вступило в законную силу, так как его апелляционная жалоба на данное решение была рассмотрена по существу Первым Апелляционным судом общей юрисдикции лишь 14 сентября 2021 г., судом первой инстанции проверялись, правильно были признаны несостоятельными и не влекущими отмену Постановления.

По сообщению Псковского областного суда от 2 сентября 2021 г. за № 3а-30/2021 в адрес территориальной избирательной комиссии города Пскова решение Псковского областного суда от 25 августа 2021 г. по административному делу с участием Кузьмина Н.А. не обжаловано, вступило в законную силу 31 августа 2021 г. (л.д. 28).

Имеющиеся в административном деле материалы подтверждают, что на день издания Постановления ЦИК России располагала сведениями о вступлении в законную силу решения Псковского областного суда от 25 августа 2021 г. по административному делу № 3а-30/2021, так как в её адрес поступило названное судебное постановление с отметкой о вступлении в законную силу 31 августа 2021 г., связи с чем правомерно, руководствуясь статьями 79, 99 Закона о выборах, частью 1 статьи 16 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации ЦИК России вынесла Постановление.

Вступившие в законную силу судебные акты (решения, судебные приказы, определения, постановления) по административным делам, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, комиссий референдума, организаций, объединений, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации (часть 1 статьи 16 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

То обстоятельство, что после вынесения Постановления Первый Апелляционный суд общей юрисдикции 14 сентября 2021 г. рассмотрел апелляционную жалобу Кузьмина Н.А., оставив её без удовлетворения, само по себе не влияет на законность обжалованного решения суда, поскольку Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам первого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 сентября 2021 г. по делу № 66а-4405/2021 решение Псковского областного суда от 25 августа 2021 г. по административному делу № 3а-30/2021 оставлено без изменения. В связи с этим издание Постановления не входит в противоречие со вступившим в законную силу судебным решением, свидетельствующим об отсутствии у Кузьмина Н.А. пассивного избирательного права.

Постановление принято ЦИК России полномочным составом с соблюдением установленной законом процедуры. За принятие Постановления единогласно проголосовали все 12 участвующих в заседании членов Комиссии.

Обжалуемое решение суда принято с соблюдением норм процессуального права и при правильном применении норм материального права, регулирующих избирательные правоотношения.

Предусмотренных статьёй 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации оснований для отмены или изменения решения в апелляционном порядке не имеется.

Руководствуясь статьями 308–311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2021 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Кузьмина Николая Александровича – без удовлетворения.



Председательствующий Г.В. Манохина



Члены коллегии Е.В. Горчакова



О.Н. Нефедов