



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 69-КГ21-8-К7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 августа 2021 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Вавилычевой Т.Ю. и Жубрина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 2 августа 2021 г. кассационную жалобу Кайгородцева Николая Александровича на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 2 июня 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2020 г.

по делу Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 2-4194/19 по иску Кайгородцева Николая Александровича к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о признании незаконными решения о выплате пенсии за выслугу лет без районного коэффициента, требования о ежегодном представлении документов, действий по удержанию денежных средств из пенсии за выслугу лет, восстановлении районного коэффициента к пенсии за выслугу лет.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Кайгородцев Н.А. 7 июня 2019 г. обратился в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее также – УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре) о признании незаконными решения о выплате пенсии за выслугу лет без районного коэффициента, требования о ежегодном представлении документов, действий по удержанию денежных средств из пенсии за выслугу лет, восстановлении районного коэффициента к пенсии за выслугу лет.

В обоснование заявленных требований Кайгородцев Н.А. указал, что с 10 апреля 2018 г. является получателем пенсии за выслугу лет по линии Министерства внутренних дел Российской Федерации, пенсия была назначена ему с применением районного коэффициента 1,5, установленного для Ханты-Мансийского автономного округа – Югры постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1237 «О размерах коэффициентов и процентных надбавок и порядке их применения для расчета денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, проходящих военную службу (службу) в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях». Размер пенсии Кайгородцева Н.А. составил 35 229,03 руб.

29 апреля 2019 г. Кайгородцеву Н.А. стало известно об уменьшении размера выплачиваемой ему УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре пенсии за выслугу лет до 23 486,02 руб.

С целью выяснения причин изменения размера пенсии Кайгородцев Н.А. 6 мая 2019 г. в устной форме обратился в отдел пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее также – отдел пенсионного обслуживания), где ему было разъяснено, что с мая 2019 года ему произведён перерасчёт пенсии за выслугу лет и эта пенсия будет выплачиваться без учёта ранее установленного районного коэффициента. Такой перерасчёт пенсии за выслугу лет обусловлен тем, что в срок до 1 апреля 2019 г. Кайгородцев Н.А. не представил в отдел пенсионного обслуживания документы, подтверждающие его проживание на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

По просьбе заместителя начальника отдела пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Кайгородцев Н.А. представил документы, подтверждающие, что он проживает на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (справку ООО «Управляющая компания ДЕЗ Восточного жилого района» (г. Сургут) о регистрации его и членов его семьи по месту пребывания по адресу: г. [REDACTED], справки об обучении его детей в общеобразовательной школе г. Сургута).

В письме от 21 мая 2019 г. отдел пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре сообщил Кайгородцеву Н.А. о том, что с 1 мая 2019 г. установленный и применяемый ранее к его пенсии за выслугу лет районный коэффициент 1,5 отменён, Кайгородцеву Н.А. произведён перерасчёт пенсии за выслугу лет без учёта районного коэффициента, размер пенсии составил 23 486,02 руб. в месяц. В этом же письме Кайгородцеву Н.А. сообщено, что с 1 ноября 2018 г. по 15 марта 2019 г. ему была излишне выплачена сумма пенсии в размере 52 654,14 руб., которая подлежит удержанию из его пенсии ежемесячно по 20% до полного погашения задолженности. Кайгородцеву Н.А. было разъяснено, что для получения пенсии за выслугу лет с применением районного коэффициента ему необходимо ежегодно на 1 марта и на 1 сентября представлять в отдел пенсионного обслуживания документы, подтверждающие его фактическое проживание и наличие трудовых отношений на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Решение УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о выплате ему пенсии за выслугу лет без учёта районного коэффициента, решение об удержании из его пенсии за выслугу лет денежных средств в сумме 52 654,14 руб., а также требование УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о ежегодном представлении документов о месте жительства на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и наличии трудовых отношений Кайгородцев Н.А. считает незаконными, поскольку отсутствие у него регистрации по месту жительства на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при наличии регистрации по месту пребывания и фактическом проживании в этом регионе не могло являться основанием для принятия таких решений.

Кроме того, с момента оформления пенсии за выслугу лет и до настоящего времени Кайгородцев Н.А. и его семья постоянно проживают в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по адресу: г. [REDACTED].

Ссылаясь на статьи 48, 56, 62 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел,

Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» (название закона и далее его нормы приводятся в редакции, действовавшей на момент обращения Кайгородцева Н.А. за назначением пенсии по выслуге лет, далее также – Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I), Кайгородцев Н.А. с учётом уточнения исковых требований в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации просил суд: признать незаконными требование УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о ежегодном предоставлении Кайгородцевым Н.А. на 1 марта и на 1 сентября документов, подтверждающих его фактическое проживание на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и наличие трудовых отношений (копии трудовой книжки или справки с места работы, сведений из налоговой инспекции или Пенсионного фонда Российской Федерации, копии договора найма жилого помещения, справки с места жительства, справки из образовательных учреждений на несовершеннолетних детей и прочих), решение УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о ежемесячном 20% удержании от суммы пенсии за выслугу лет, причитающейся ему к выплате, суммы районного коэффициента за период с 1 ноября 2018 г. по 15 марта 2019 г. в размере 52 654,14 руб., решение УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре об установлении с 1 мая 2019 г. ему нового размера пенсии за выслугу лет без учёта районного коэффициента в размере 23 486,02 руб.; признать за ним право на районный коэффициент в размере 1,5 к пенсии за выслугу лет с 1 ноября 2018 г.; взыскать с УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в его пользу удержанную сумму в размере 4 626,70 руб., а также недополученную сумму пенсии за выслугу лет за период с 1 мая по 30 июня 2019 г. в размере 23 486,02 руб.

Определением Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 сентября 2019 г. гражданское дело по иску Кайгородцева Н.А. к УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре передано по подсудности в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Определением Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 декабря 2019 г. производство по делу по исковым требованиям Кайгородцева Н.А. о признании незаконным решения УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре об установлении ему с 1 мая 2019 г. нового размера пенсии за выслугу лет без учёта районного коэффициента в размере 23 486,02 руб., о взыскании с УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в его пользу недополученной суммы пенсии за выслугу лет за период с 1 мая по 30 июня 2019 г. в размере 23 486,02 руб.

прекращено в связи с отказом Кайгородцева Н.А. от этих исковых требований.

Решением Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 декабря 2019 г. исковые требования Кайгородцева Н.А. удовлетворены. Признано незаконным требование УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре к Кайгородцеву Н.А. о ежегодном представлении на 1 марта и на 1 сентября документов, подтверждающих фактическое проживание на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и наличие трудовых отношений (копия трудовой книжки или справка с места работы, сведения из налоговой инспекции или Пенсионного фонда Российской Федерации, копия договора найма жилого помещения, справка с места жительства, справки из образовательных учреждений на несовершеннолетних детей и пр.). За Кайгородцевым Н.А. признано право на районный коэффициент в размере 1,5 к пенсии за выслугу лет с 1 ноября 2018 г. Признано незаконным решение УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о ежемесячном 20% удержании из суммы пенсии, причитающейся Кайгородцеву Н.А. к выплате, суммы районного коэффициента за период с 1 ноября 2018 г. по 15 марта 2019 г. в размере 52 654,14 руб. С УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в пользу Кайгородцева Н.А. взыскана удержанная сумма пенсии в размере 36 130,26 руб., расходы на уплату государственной пошлины в размере 2 183,90 руб.

На решение суда первой инстанции УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре была подана апелляционная жалоба.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 2 июня 2020 г. решение суда первой инстанции отменено в части удовлетворения исковых требований Кайгородцева Н.А. о признании незаконным требования УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о ежегодном представлении на 1 марта и на 1 сентября документов, подтверждающих фактическое проживание на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и наличие трудовых отношений, признания за Кайгородцевым Н.А. права на районный коэффициент в размере 1,5 к пенсии за выслугу лет с 1 ноября 2018 г. В указанной части принято новое решение, которым в удовлетворении этих исковых требований Кайгородцеву Н.А. отказано. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2020 г. апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Кайгородцевым Н.А. ставится вопрос об отмене апелляционного

определения суда апелляционной инстанции и определения кассационного суда общей юрисдикции, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 29 апреля 2021 г. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 5 июля 2021 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание суда кассационной инстанции не явились извещённые надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела стороны спора, сведений о причинах неявки не представили. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьёй 390¹¹, частью 4 статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела судом апелляционной инстанции и кассационным судом общей юрисдикции были допущены такого рода существенные нарушения норм материального права, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Кайгородцев Н.А. проходил службу в органах внутренних дел Российской Федерации в различных должностях, последняя занимаемая им должность – начальник отдела иммиграционного контроля управления по вопросам миграции УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, имеет специальное звание «подполковник полиции».

Приказом УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 2 марта 2018 г. № 192 л/с Кайгородцев Н.А. с 9 апреля 2018 г. уволен со службы по пункту 4 части 2 статьи 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации» по выслуге лет, дающей право на получение пенсии.

На момент оформления пенсии за выслугу лет Кайгородцев Н.А. проживал по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. [REDACTED].

При обращении в отдел пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре с заявлением о назначении пенсии за выслугу лет 2 апреля 2018 г. Кайгородцев Н.А. дал письменное обязательство сообщить в орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, о наступлении обстоятельств, влекущих за собой изменение размера пенсии или лишаящих права на пенсию.

С 10 апреля 2018 г. Кайгородцеву Н.А. на основании Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 назначена пенсия за выслугу лет, размер которой был определён УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре с применением районного коэффициента 1,5, установленного для Ханты-Мансийского автономного округа – Югры постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1237 «О размерах коэффициентов и процентных надбавок и порядке их применения для расчета денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, проходящих военную службу (службу) в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях», и составил 35 229,03 руб.

23 апреля 2019 г. УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре направило в ПАО «Сбербанк России» информацию о необходимости внесения изменений в лицевой счёт Кайгородцева Н.А. с указанием на то, что с 1 мая 2019 г. Кайгородцев Н.А. имеет право на получение пенсии за выслугу лет в размере 23 486,02 руб.

Согласно выписке по банковскому счёту Кайгородцева Н.А. за апрель 2019 года ему зачислена пенсия за выслугу лет в размере 35 229,03 руб., за май 2019 года – 23 486,02 руб., за июнь 2019 года – 18 788,82 руб.

С целью установления причины уменьшения размера пенсии за выслугу лет Кайгородцев Н.А. в устной форме (по телефону) 6 мая 2019 г. обратился в отдел пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

В ответ на устное обращение Кайгородцева Н.А. о причинах уменьшения размера пенсии руководитель отдела пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в письме от 21 мая 2019 г.

сообщил Кайгородцеву Н.А. о том, что право на получение пенсии за выслугу лет с учётом районного коэффициента связано с проживанием пенсионера в соответствующей местности, регистрация по месту пребывания гражданина основанием для выплаты пенсии за выслугу лет с учётом районного коэффициента не является. Вместе с тем положительное решение о выплате пенсии за выслугу лет с учётом районного коэффициента может быть принято отделом пенсионного обслуживания в случае предоставления пенсионером достоверных сведений о вступлении его в законные трудовые отношения с работодателем, что может быть подтверждено соответствующими документами (трудовой книжкой, сведениями территориального органа налоговой инспекции и Пенсионного фонда Российской Федерации). В письме также указано, что для получения пенсии за выслугу лет с применением районного коэффициента Кайгородцеву Н.А. необходимо ежегодно по состоянию на 1 марта и на 1 сентября предоставлять в отдел пенсионного обслуживания документы, подтверждающие его фактическое проживание на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Поскольку Кайгородцев Н.А. документы, подтверждающие его фактическое проживание на территории округа, не предоставлял, с 1 мая 2019 г. ему был установлен новый размер пенсии без учёта районного коэффициента в сумме 23 486,02 руб. При представлении запрашиваемых документов ему будет произведён перерасчёт районного коэффициента. Помимо изложенного Кайгородцеву Н.А. было сообщено, что, так как в период с 1 ноября 2018 г. по 15 марта 2019 г. он регистрации по месту жительства или по месту пребывания на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не имел, за данный период возникла переплата районного коэффициента в размере 52 654,14 руб., которая будет удержана с него в размере 20% ежемесячно из причитающейся ему суммы пенсии за выслугу лет до полного погашения задолженности.

Кайгородцев Н.А. 17 мая 2019 г. также обратился в прокуратуру г. Сургута с заявлением о проведении проверки в отношении УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре относительно законности действий по изменению размера выплачиваемой Кайгородцеву Н.А. пенсии за выслугу лет, производимых удержаний из его пенсии за выслугу лет, а также о законности возложения на него обязанности представлять ежегодно документы о месте жительства, месте работы. С аналогичным обращением 22 мая 2019 г. Кайгородцев Н.А. обратился в прокуратуру Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обращения Кайгородцева Н.А. прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были направлены в УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре для проведения проверки.

Согласно заключению УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 24 июня 2019 г. по результатам проверки по обращениям Кайгородцева Н.А. от 17 и от 22 мая 2019 г. нарушений

действующего законодательства со стороны работников отдела пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре не установлено.

О результатах проверки Кайгородцев Н.А. был проинформирован письмом УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 2 июля 2019 г.

24 июля 2019 г. УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре направило Кайгородцеву Н.А. и в адрес заместителя прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры письма, в которых указано на то, что получение гражданином пенсии за выслугу лет с учётом районного коэффициента обусловлено фактом проживания гражданина в том или ином регионе Российской Федерации. Для возобновления применения районного коэффициента к пенсии Кайгородцева Н.А. за выслугу лет ему необходимо предоставить в УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре сведения о заключении трудового договора на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Письмом прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 августа 2018 г. Кайгородцеву Н.А. сообщено, что по его обращениям о законности приостановления выплаты районного коэффициента к пенсии за выслугу лет прокуратурой проведена проверка, в ходе которой установлен факт незаконного приостановления выплаты районного коэффициента к пенсии, заместителю начальника УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре прокурором внесено представление об устранении нарушений закона.

По сведениям УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Кайгородцеву Н.А. с 1 мая 2019 г. возобновлена выплата районного коэффициента к пенсии за выслугу лет, удержание суммы районного коэффициента, выплаченного к пенсии за выслугу лет за период с 1 ноября 2018 г. по 15 марта 2019 г., производится с июня 2019 года до полного погашения задолженности.

Из материалов дела также следует, что Кайгородцев Н.А. состоит в браке с Кайгородцевой Е.А., имеет двоих несовершеннолетних детей – Кайгородцева А [REDACTED], [REDACTED] года рождения, Кайгородцева И [REDACTED], [REDACTED] года рождения. По месту жительства Кайгородцев Н.А. с 27 августа 2013 г. на регистрационном учёте не состоит. Его семья также не имеет регистрации по месту жительства.

30 августа 2017 г. Кайгородцева Е.А. (супруга Кайгородцева Н.А.) заключила договор аренды квартиры, расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. [REDACTED], [REDACTED], в которой по месту пребывания с 6 октября 2017 г. по 6 октября 2018 г. и с 16 марта 2019 г. по 16 марта 2022 г. зарегистрированы Кайгородцев Н.А. и члены его семьи.

Дети Кайгородцева Н.А. – Кайгородцев Ал[] и Кайгородцев И[] посещают образовательные учреждения г. Сургута. Кайгородцев Н.А. и члены его семьи в г. Сургуте пользуются медицинскими услугами, участвуют в общественных мероприятиях, пользуются иными услугами.

В период с 27 июня по 27 ноября 2018 г. Кайгородцев Н.А. состоял на учёте в федеральной налоговой службе по Сургутскому району Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в качестве индивидуального предпринимателя.

18 сентября 2018 г. подразделением ГИБДД Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кайгородцеву Н.А. выдано водительское удостоверение.

В военном билете Кайгородцева Н.А. имеются отметки о том, что он с 9 апреля по 7 октября 2018 г. состоял и с 19 марта 2019 г. состоит на воинском учёте в отделе военного комиссариата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по г. Сургуту и Сургутскому району.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Кайгородцева Н.А. к УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о признании незаконными решения о выплате пенсии за выслугу лет без районного коэффициента, требования ответчика о ежегодном предоставлении документов, действий по удержанию денежных средств из пенсии за выслугу лет, признании за Кайгородцевым Н.А. права на районный коэффициент в размере 1,5 к пенсии за выслугу лет с 1 ноября 2018 г., суд первой инстанции сослался на статьи 48, 56, 62 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І, правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении от 2 июня 2011 г. № 11-П, и исходил из того, что основанием для начисления к пенсии за выслугу лет районного коэффициента является фактическое проживание лица, которому назначена пенсия, в местности, где такой коэффициент установлен в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом невыполнение гражданином Российской Федерации обязанности зарегистрироваться по месту жительства или по месту пребывания в пределах территории Российской Федерации в органах регистрационного учёта не может служить основанием ограничения или условием реализации его конституционного права на социальное обеспечение, в том числе в процессе выплаты уже назначенной гражданину пенсии.

Установив, что со дня выхода на пенсию за выслугу лет и по настоящее время Кайгородцев Н.А. вместе с семьёй постоянно проживает на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в г. Сургуте, суд первой инстанции пришёл к выводу о том, что у УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре отсутствовали основания для принятия решения об отмене выплаты Кайгородцеву Н.А. районного коэффициента к пенсии за выслугу лет и для удержания из этой пенсии

суммы выплаченного ему к пенсии за выслугу лет районного коэффициента в период с 1 ноября 2018 г. по 15 марта 2019 г.

Суд первой инстанции также отметил, что законодательство, определяющее пенсионное обеспечение сотрудников внутренних дел, устанавливает перечень документов, исходя из которых оформляется пенсионное дело и производится начисление пенсии за выслугу лет, и эти документы представляются сотрудником на момент возникновения основания для выплаты пенсии. При этом пенсионное законодательство возлагает на лиц, которым назначена пенсия, обязанность по извещению органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, о перемене места жительства, а также возлагает на них ответственность за недостоверность сведений, содержащихся в заявлениях, представляемых ими в такой орган для назначения и выплаты пенсии.

Поскольку с момента назначения Кайгородцеву Н.А. пенсии за выслугу лет он своего места жительства не менял, суд первой инстанции признал незаконными требование УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре к Кайгородцеву Н.А. о ежегодном предоставлении на 1 марта и на 1 сентября документов, подтверждающих фактическое проживание на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и наличие трудовых отношений (копии трудовой книжки, справки с места работы, сведений из налоговой инспекции или Пенсионного фонда Российской Федерации, копии договора найма жилого помещения, справки с места жительства, справки из образовательных учреждений на несовершеннолетних детей и прочих).

Отменяя по апелляционной жалобе УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре решение суда первой инстанции об удовлетворении исковых требований Кайгородцева Н.А. о признании незаконным требования УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о ежегодном предоставлении на 1 марта и на 1 сентября документов, подтверждающих фактическое проживание на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и наличие трудовых отношений, о признании за Кайгородцевым Н.А. права на районный коэффициент к пенсии за выслугу лет с 1 ноября 2018 г., суд апелляционной инстанции счёл, что право на получение пенсии с учётом районного коэффициента исходя из положений части 1 статьи 48 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 связано с проживанием, а не с пребыванием гражданина в соответствующей местности. Для реализации права на получение пенсии за выслугу лет с применением районного коэффициента пенсионер должен быть зарегистрирован на территории Российской Федерации, где предусмотрена выплата районного коэффициента, так как именно с наличием места жительства в определённой местности связано возникновение права на применение к пенсии районного коэффициента. Такое правовое регулирование, по мнению суда апелляционной инстанции, не входит в

противоречие со статьёй 20 Гражданского кодекса Российской Федерации, а потому требования УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре о ежегодном предоставлении Кайгородцевым Н.А. на 1 марта и 1 сентября документов, подтверждающих его фактическое проживание и наличие трудовых отношений на территории автономного округа, являются законными.

Суд апелляционной инстанции также указал, что пенсионному органу в период с 7 октября 2018 г. по 15 марта 2019 г. не было известно о месте проживания Кайгородцева Н.А., на запрос УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Кайгородцев Н.А. документально своё фактическое проживание на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не подтвердил, в связи с чем оснований для признания за Кайгородцевым Н.А. права на районный коэффициент в размере 1,5 к пенсии за выслугу лет с 1 ноября 2018 г. не имелось.

Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции признала выводы суда апелляционной инстанции правильными.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы суда апелляционной инстанции и кассационного суда общей юрисдикции сделаны с существенным нарушением норм материального права.

Условия, нормы и порядок пенсионного обеспечения лиц, проходивших службу в органах внутренних дел, согласно статье 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» регулируются названным законом.

Порядок исчисления пенсий регламентирован разделом V «Исчисление пенсий» (статьи 43–49) Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1, где помимо определения денежного довольствия для исчисления пенсий предусмотрены случаи повышения пенсии, а также применение коэффициентов к размерам пенсий.

Так, согласно части 1 статьи 48 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 пенсионерам из числа лиц, указанных в статье 1 настоящего Закона, и членам их семей, проживающим в местностях, где к денежному довольствию военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации в соответствии с

законодательством Российской Федерации устанавливаются коэффициенты, на период проживания их в этих местностях пенсии, назначаемые в соответствии с Законом, надбавки к этим пенсиям, предусмотренные статьями 17, 24 и 38 названного закона, и увеличения, предусмотренные статьёй 16 Закона, исчисляются с применением соответствующего коэффициента, установленного в данной местности для военнослужащих и сотрудников Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральными законами.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1237 «О размерах коэффициентов и процентных надбавок и порядке их применения для расчёта денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, проходящих военную службу (службу) в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдалённых местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях» для северной части Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (севернее 60 градусов северной широты) установлен коэффициент 1,5.

Общий порядок выплаты пенсий определён статьёй 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І выплата пенсий, предусмотренных данным законом, осуществляется по месту жительства или месту пребывания пенсионеров в пределах территории Российской Федерации пенсионными органами федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, указанных в статье 11 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І, через публичное акционерное общество «Сбербанк России» путём зачисления соответствующих сумм во вклады либо перевода соответствующих сумм через организации федеральной почтовой связи.

При переезде пенсионера на новое место жительства или место пребывания в пределах территории Российской Федерации выплата и доставка пенсии осуществляются по его новому месту жительства или месту пребывания в пределах территории Российской Федерации на основании пенсионного дела и документов о регистрации по месту жительства или месту пребывания, выданных в установленном порядке органами регистрационного учёта, а при отсутствии у пенсионера регистрации по новому месту жительства или месту пребывания на территории Российской Федерации – на основании его пенсионного дела и личного заявления с указанием места жительства или места пребывания (часть 9 статьи 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І).

Лица, указанные в статье 1 названного закона, несут ответственность за недостоверность сведений, содержащихся в заявлениях, представляемых

ими в пенсионный орган для назначения и выплаты пенсии (часть 12 статьи 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1).

Порядок организации работы по пенсионному обеспечению лиц, уволенных со службы (военной службы), и членов их семей, пенсионное обеспечение которых возложено на МВД России в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными соглашениями, установлен Инструкцией об организации работы по пенсионному обеспечению в системе МВД России, утверждённой приказом МВД России от 9 января 2018 г. № 7 (далее также – Инструкция).

Работа по пенсионному обеспечению пенсионеров МВД России включает в себя в том числе своевременное назначение и перерасчёт пенсий, организацию выплаты пенсий (пункты 4, 4.1 Инструкции).

Выплата пенсионерам МВД России пенсий, пособий и компенсаций, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производится по месту жительства или месту пребывания пенсионеров МВД России в пределах территории Российской Федерации через соответствующие учреждения (филиалы) Банка на основании необходимых документов (разрешений) с указанием конкретных сумм выплат путем перевода учреждениями (филиалами) Банка денежных сумм во вклады пенсионеров МВД России, открытые в учреждениях (филиалах) Банка или иных кредитных организациях (банках) на территории Российской Федерации, либо перевода соответствующих сумм через организации федеральной почтовой связи (пункт 34 Инструкции).

Пересмотр пенсии производится в случаях, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором наступили обстоятельства, повлёкшие изменение размера пенсии, если федеральным законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации не установлено иное (пункт 51 Инструкции).

Согласно пункту 1 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства признаётся место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В абзаце восьмом статьи 2 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» указано, что место жительства – это жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.

В силу абзаца второго статьи 2 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на

свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрационный учёт граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации – это государственная деятельность по фиксации и обобщению предусмотренных этим законом сведений о регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания, регистрации граждан Российской Федерации по месту жительства, снятии граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и снятии граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту жительства в пределах Российской Федерации. Регистрационный учёт граждан Российской Федерации имеет уведомительный характер и отражает факты прибытия гражданина Российской Федерации в место пребывания или место жительства, его нахождения в указанном месте и убытия гражданина Российской Федерации из места пребывания или места жительства.

Регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами) и законами субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации; регистрация граждан в том смысле, в каком это не противоречит Конституции Российской Федерации, является лишь предусмотренным федеральным законом способом их учёта в пределах территории Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства; при этом конкретное место жительства лица может быть установлено и судом общей юрисдикции на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с его регистрацией компетентными органами (постановления от 24 ноября 1995 г. № 14-П, от 4 апреля 1996 г. № 9-П, от 15 января 1998 г. № 2-П, от 2 февраля 1998 г. № 4-П, от 30 июня 2011 г. № 13-П; определения от 13 июля 2000 г. № 185-О, от 6 октября 2008 г. № 619-О-П, от 13 октября 2009 г. № 1309-О-О и др.).

Невыполнение гражданином Российской Федерации обязанности зарегистрироваться по месту жительства или по месту пребывания в пределах территории Российской Федерации в органах регистрационного учёта не может служить основанием ограничения или условием реализации

его конституционного права на социальное обеспечение, в том числе в процессе выплаты уже назначенной ему пенсии (абзац четвёртый пункта 3 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июня 2011 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 56 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в связи с жалобой гражданина В.Т. Казанцева»).

Из приведённых нормативных положений, регулирующих порядок пенсионного обеспечения лиц, проходивших службу в органах внутренних дел, в их взаимосвязи с положениями Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации следует, что пенсия за выслугу лет лицам, проходившим службу в органах внутренних дел (далее – пенсионеры МВД России), начисляется с применением соответствующего районного коэффициента, если они проживают в местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями. Пенсия с применением соответствующего районного коэффициента назначается и выплачивается пенсионерам МВД России в период их проживания в местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, то есть применение к пенсии, в данном случае к пенсии за выслугу лет, районного коэффициента связано с фактическим проживанием пенсионера МВД России в районах, где установлен такой коэффициент, а не с его регистрацией по месту жительства в органах регистрационного учёта. Данные регистрационного учёта по месту жительства или месту пребывания пенсионера МВД России являются лишь одним из доказательств его фактического места нахождения.

Следовательно, отсутствие у пенсионера МВД России регистрации по месту жительства в органах регистрационного учёта в пределах территории Российской Федерации в районах или в местностях, где установлен соответствующий районный коэффициент, не может служить основанием ограничения или условием реализации его права на получение пенсии с применением районного коэффициента, в том числе и в том случае, если пенсия с применением районного коэффициента уже назначена и выплачивается пенсионеру МВД России. Необходимость периодического подтверждения пенсионером МВД России, которому пенсия назначена с применением районного коэффициента, факта проживания в районе или местности, где установлен соответствующий районный коэффициент, Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 не предусмотрена. Только в случае переезда на новое место жительства

пенсионер МВД России обязан сообщить об этом в орган, осуществляющий его пенсионное обеспечение.

Положения приведённых нормативных актов судом апелляционной инстанции к спорным отношениям применены неправильно, правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации о том, что сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей, не учтена, вследствие чего суд апелляционной инстанции пришёл к неправомерному выводу о том, что для реализации права на пенсионное обеспечение, в том числе с учётом районного коэффициента, пенсионер МВД России должен быть зарегистрирован на территории Российской Федерации в районах или в местностях, где установлен соответствующий районный коэффициент, в органах регистрационного учёта.

Суд апелляционной инстанции, по сути, связал право получателя пенсии, в данном случае Кайгородцева Н.А. – получателя пенсии за выслугу лет, на исчисление пенсии с применением районного коэффициента с его регистрацией по месту жительства в органах регистрационного учёта в пределах территории, где установлен районный коэффициент, что противоречит приведённому правовому регулированию об условиях назначения и выплаты лицам, проходившим службу в органах внутренних дел, пенсии с применением районного коэффициента.

Делая подобный вывод, суд апелляционной инстанции не учёл, что для возникновения у пенсионера МВД России, проживающего в местности на территории Российской Федерации, где в соответствии с законодательством Российской Федерации установлен соответствующий районный коэффициент, права на выплату пенсии за выслугу лет с применением такого коэффициента правовое значение имеет фактическое его место жительства в местности, где такой коэффициент установлен, а не данные его регистрационного учёта по месту жительства или месту пребывания в органах регистрационного учёта.

Не основано на подлежащих применению к спорным отношениям нормах права и признание судом апелляционной инстанции законным требования УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре к Кайгородцеву Н.А. о ежегодном представлении на 1 марта и на 1 сентября документов, подтверждающих фактическое его проживание на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и наличие трудовых отношений. Необходимость периодического подтверждения пенсионером МВД России, которому назначена пенсия за выслугу лет с применением районного коэффициента, факта проживания в местности, где в соответствии с законодательством Российской Федерации установлен такой коэффициент, а также факта наличия у него трудовых отношений с организацией, расположенной в этой местности, законом не предусмотрена. Пенсионер МВД России, которому назначена пенсия за выслугу лет с применением районного коэффициента, обязан сообщать

пенсионному органу данные об изменении места своего проживания в случае выезда за пределы местности, где такой коэффициент установлен.

Соответственно, вывод суда апелляционной инстанции о том, что поскольку на запрос УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Кайгородцев Н.А. документально своё фактическое проживание с 1 ноября 2018 г. по 15 марта 2019 г. на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не подтвердил, то не имелось и оснований для выплаты Кайгородцеву Н.А. в период с 1 ноября 2018 г. по 15 марта 2019 г. районного коэффициента к пенсии за выслугу лет, нельзя признать соответствующим закону, так как обязанность подтверждать фактическое проживание в местности, где установлен соответствующий районный коэффициент, в течение всего периода проживания в этой местности законом на пенсионера МВД России, которому назначена пенсия за выслугу лет с применением районного коэффициента и который такую пенсию получает, не возложена.

Между тем, суд первой инстанции, разрешая спор и установив, что Кайгородцев Н.А. с момента увольнения со службы в органах внутренних дел и назначения ему пенсии за выслугу лет вместе со своей семьёй проживает на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, применил к спорным отношениям положения статей 48, 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 и с учётом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 2 июня 2011 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 56 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в связи с жалобой гражданина В.Т. Казанцева», пришёл к выводу об удовлетворении исковых требований Кайгородцева Н.А.

Таким образом, у суда апелляционной инстанции не имелось предусмотренных статьёй 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе представителя Кайгородцева Н.А. по доверенности Симоновой Л.В. законность апелляционного определения суда апелляционной инстанции, допущенные им нарушения норм материального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1–3 статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с изложенным апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 2 июня 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2020 г.

нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Кайгородцева Н.А., что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены указанных судебных постановлений и оставления в силе решения суда первой инстанции, разрешившего спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными обстоятельствами.

Руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 2 июня 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2020 г. по делу Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 2-4194/19 отменить.

Оставить в силе решение Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 декабря 2019 г.

Председательствующий

Судьи



