ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51Г02-48

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кнышева В.П.

судей Потапенко С.В. и Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 12 ноября 2002 г. гражданское дело по иску Чувахина М[redacted] В[redacted] к Управлению Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации [redacted], Федеральной службе налоговой полиции Российской Федерации о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, по кассационной жалобе Чувахина М.В. и протесту прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах, на решение Алтайского краевого суда от 21.08.2002 г., которым в удовлетворении требований Чувахина М[redacted] В[redacted] о восстановлении на работе, оплате вынужденного прогула, компенсации морального вреда отказано; изменена дата увольнения Чувахина М.В. со службы из органов налоговой полиции РФ с 19 марта на 16 апреля 2002 г.

Заслушав доклад судьи Ю.Г.Кебы, выслушав объяснения представителя УФС НП РФ [redacted] Хохлова Ю.Н., полагавшего решение суда подлежащим оставлению без изменения, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Федотовой А.В., полагавшей решение суда обоснованным, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Чувахин М.В. с 13 декабря 1994 г. проходил службу в Управлении Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации [redacted] с 20 сентября 1999 г. в должности специалиста 2 категории [redacted] за счет должности специалиста 1 категории [redacted].

Приказом директора ФС НП РФ № 265/лс от 3.04.2002 г. Чувахин М.В. уволен со службы с 12 марта 2002 г. по п. «е» статьи 45 (по сокращению штатов) Положения о прохождении службы в органах налоговой полиции РФ, утвержденного Постановлением Верховного Совета РФ от 20 мая 1993 г. № 4991-1.

Приказом по Управлению ФС НП РФ [redacted] № 110-лс от 16 апреля 2002 г. и приказом № 141-лс от 16 мая 2002 г. Чувахин М.В. исключен из списков личного состава в связи с увольнением со службы по сокращению штатов с 19 марта 2002 г.

Чувахин М.В., не соглашаясь с увольнением, обратился в суд с иском к Управлению ФС НП РФ о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, указывая, что ответчик не учел его преимущественное право оставления на работе, неправильно указал дату увольнения, не принял должных мер к его трудоустройству.

Судом в качестве второго ответчика привлечена Федеральная служба налоговой полиции Российской Федерации.

Представитель ответчиков Управления ФС НП РФ [redacted] и ФС НП РФ Чулкин В.Б. и представитель ответчика УФС НП РФ [redacted] Лагутин С.В. исковые требования Чувахина М.В. не признали.

Алтайским краевым судом постановлено указанное решение, об отмене которого просят в кассационной жалобе Чувахин М.В. и в кассационном протесте прокурор, указывая на несоответствие выводов суда материалам дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы и протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ приходит к следующему.

Из приказа о внесении изменений в штат УФС НП РФ [redacted] и приложения к нему следует, что произведено изменение штата УФС НП РФ с сокращением штата УФС НП, при этом были упразднены несколько межрайонных отделов, в т.ч. и [redacted] МРО, где проходил службу истец, который в предстоящем увольнении по сокращению штатов был уведомлен 11 декабря 2001 г., одновременно с этим ему была предложена другая должность в качестве специалиста 2 категории [redacted] МРО, от замещения которой от отказался 13.02.02 г. и по истечении более чем двухмесячного срока с момента предупреждения был уволен со службы.

Вышеприведенные обстоятельства подтверждаются штатными расписаниями УФС НП РФ [redacted], уведомлением № 7 от 11 декабря 2001 г., представлением к увольнению Чувахина М.В. от 13.02.2002 г., пояснениями самого истца в судебном заседании.

При таких данных, суд обоснованно пришел к выводу, что увольнение Чувахина М.В. из органов налоговой полиции произведено на законных основаниях и с соблюдением порядка увольнения, предусмотренного ст.47 ч.3 ст.45 п.1 Положения о прохождении службы в органах налоговой полиции РФ, ст.40-2 КЗоТ РФ, ст.179, 180 ТК РФ.

Утверждение истца о том, что ответчиком не было учтено его преимущественное право оставления на работе несостоятельно, поскольку [redacted] МРО, где Чувахин М.В. проходил службу, упразднено полностью, все должности были сокращены, поэтому преимущественного права оставления на работе у кого-либо из сотрудников в т.ч. и у истца, не было.

Доводы Чувахина М.В. о том, что уволен он с работы в связи с неприязненными отношениями с бывшим начальником [redacted] МРО, нельзя признать состоятельными, так как не нашли подтверждения в судебном заседании, а по делу установлено, что сокращение штатов в налоговой полиции действительно имело место и Чувахин уволен именно в связи с сокращением штатов.

Ссылка в жалобе и протесте на то, что суд, изменяя дату увольнения Чувахина М.В. не взыскал заработную плату за период с 19.03 г. по 16.04.2002 г. не может служить основанием к отмене решения, поскольку такие требования истец не заявлял и он не лишен возможности обратиться в суд о взыскании заработной платы за данный период.

Более того в Судебную коллегию представлено письмо начальника УФС НП РФ [redacted] от 11.11.2002 г. № 372, из которого следует, что Чувахину М.В. денежное довольствие начислено по 16.04.2002 г.

С учетом изложенного и руководствуясь п.1 ст.305, ст.ст.306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

о п р е д е л и л а :

решение Алтайского краевого суда от 21 августа 2002 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Чувахина М.В. и кассационный протест прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]

нк