ГКПИ2002-1176

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

" 30" октября 20 02 г.

Верховный Суд РФ в составе:

председательствующего – судьи Верховного Суда РФ Редченко Ю.Д.

при секретаре Терентьевой С.В.

с участием прокурора Масаловой Л.Ф.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Василенко А.В. о признании незаконным «Порядка оценки строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве личной собственности», утвержденного приказом Министра архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 4 апреля 1992 г. № 87 (далее Порядок оценки),

у с т а н о в и л :

Василенко А.В. обратился в Верховный Суд РФ с указанным выше требованием, сославшись на то, что оспариваемый Порядок оценки официально не опубликован и в соответствии с ч.3 ст.15 Конституции РФ не подлежит применению.

Кроме того, данный Порядок оценки противоречит ст.53 Налогового кодекса РФ, поскольку фактически определяет налоговую базу, которая

должна устанавливаться Налоговым кодексом или действующими федеральными законами, а не нормативным правовым актом федерального ведомства.

Полагает, что Закон РФ «О налогах на имущество физических лиц» не соответствует Налоговому кодексу РФ и в связи с этим на него нельзя ссылаться при разрешении вопроса о законности оспариваемого Порядка оценки.

Считает, что оспариваемым правовым актом нарушаются его права, как налогоплательщика.

В судебном заседании Василенко А.В. заявленное требование поддержал.

Представители заинтересованного лица Сарафанов А.Н. и Черемискина А.О. с данным требованием не согласились и просили об оставлении его без удовлетворения, сославшись на то, что оспариваемый правовой акт принят с соблюдением требований закона и положениям Конституции РФ и Налогового кодекса РФ не противоречит.

Выслушав объяснения заявителя, представителей заинтересованного лица, исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Масаловой Л.Ф., полагавшей в удовлетворении заявления отказать, Верховный Суд Российской Федерации находит его не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.13 Гражданского кодекса Российской Федерации нормативные акты, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, могут быть признаны судом недействительными (незаконными).

Как установлено судом, во исполнение пункта 3 постановления Верховного Совета РСФСР от 9 декабря 1991 г. № 2004-1 «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О налогах на имущество физических лиц» и в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 12 марта 1992 г. № 469-р приказом Министра архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 4 апреля 1992 г. № 87 был утвержден указанный выше Порядок оценки.

По утверждению представителей Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу (заинтересованного лица), оспариваемый Порядок не определяет налоговую базу в целях налогообложения, а лишь определяет порядок оценки строений и помещений, принадлежащих гражданам на праве собственности.

Данный Порядок был принят по поручению Правительства РФ во исполнение Закона РФ «О налогах на имущество физических лиц», которым, как и другими законами, вопрос об оценке строений и помещений прямо не урегулирован.

Действующее на время принятия оспариваемого Порядка законодательство и иные правовые акты не требовали обязательного его официального опубликования и государственной регистрации.

Эти утверждения представителей заинтересованного лица материалами дела не опровергнуты.

Не представлено каких-либо убедительных данных в их опровержение и самим заявителем.

Анализ оспариваемых положений Порядка также свидетельствует о их соответствии действующему законодательству Российской Федерации.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что каких-либо правовых оснований, в том числе и предусмотренных ст.13 ГК РФ, для признания оспариваемого Порядка незаконным не имеется.

Довод заявителя о несоответствии оспариваемого Порядка требованиям ст.53 Налогового кодекса РФ не может быть признан обоснованным, поскольку данный Порядок не устанавливает один из существенных элементов налогообложения – налоговую базу, а лишь регламентирует, как уже отмечалось выше, порядок проведения оценки строений и помещений органами технической инвентаризации.

То обстоятельство, что Законом РФ «О налоге на имущество физических лиц» (п.1 ст.3 и п.2 ст.5) инвентаризационная стоимость строений, помещений и сооружений предусмотрена в качестве налоговой базы в целях налогообложения, не может служить основанием для вывода о том, что данная налоговая база установлена оспариваемым правовым актом, поскольку она в качестве таковой определена указанным выше Законом, что согласуется как с требованиями Конституции РФ, так и Налогового Кодекса РФ.

Суд при этом не может принять во внимание ссылку заявителя на то, что приведенный Закон противоречит Налоговому кодексу РФ и в связи с этим не должен применяться, так как соответствующим компетентным органом в установленном порядке он таковым не признан, а поэтому у суда не имеется оснований полагать, что его положения не подлежат применению.

Что касается утверждения заявителя о том, что приказ Министерства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ и утвержденный им Порядок оценки не были официально опубликованы для всеобщего сведения и по этой причине они также не должны применяться, то с ним суд тоже не может согласиться. Конституция РФ, на которую заявитель ссылается в обоснование своего утверждения, принята позднее оспариваемого правового акта, а ее положениям в части обязательного официального опубликования нормативных актов обратная сила не придана, поэтому содержащееся в ч.3 ст.15 Конституции требование об этом на оспариваемый Порядок оценки не распространяется.

Другие доводы, на которые заявитель ссылался в суде, также не могут служить основанием к удовлетворению заявленного требования.

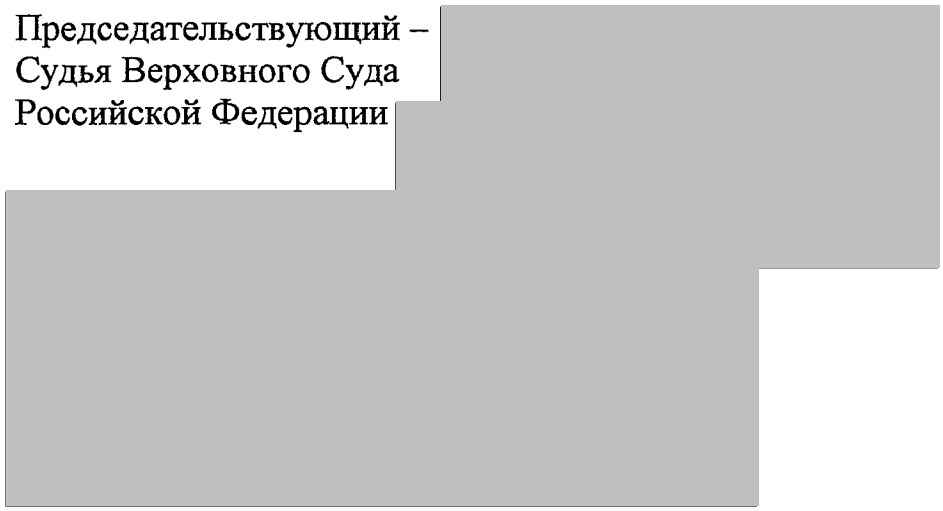
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.191-197 и 239-7 ГПК РСФСР, Верховный Суд Российской Федерации

р е ш и л :

заявление Василенко А.В. о признании незаконным «Порядка оценки строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности», утвержденного приказом Министра архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 4 апреля 1992 г. № 87, оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ в течение 10 дней со дня его вынесения в окончательной форме.

Председательствующий –
Судья Верховного Суда
Российской Федерации Ю.Д.Редченко



ел