



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Дело 74-УД21-1-К9

г.Москва

28 апреля 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Боровикова В.П.,
судей Ермолаевой Т.А., Русакова В.В.

при секретаре Быстрове Д.С.

рассмотрела дело по кассационной жалобе защитника Алиева И.А. в интересах осужденного Язанова Р.В. на кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2020 года.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступления осужденного Язанова Р.В. и адвоката Алиева И.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, выступление прокурора Курочкиной Л.А., полагавшей жалобу оставить без удовлетворения, Судебная коллегия

установила :

приговором Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 4 февраля 2020 года

Язанов Руслан Витальевич,

несудимый,

осужден по п. «б» ч. 3 ст. 229 УК РФ к 8 годам лишения свободы, ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Язанову Р.В. назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным приговором судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 16 апреля 2020 года приговор от 4 февраля 2020 года отменен с вынесением нового приговора.

Язанов Р.В. осужден по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, он же оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.3 ст. 229 УК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления с признанием права на реабилитацию.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2020 года вышеуказанный апелляционный приговор отменен, уголовное дело передано на новое апелляционное рассмотрение.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 28 декабря 2020 года приговор от 4 февраля 2020 года изменен: исключено осуждение Язанова по ч. 2 ст. 228 УК РФ по признаку «незаконного приобретения без цели сбыта наркотических средств», его действия квалифицированы как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, назначенное по ч. 2 ст. 228 УК РФ наказание смягчено с применением ст. 64 УК РФ до 2 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 8 лет 3 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В кассационной жалобе защитник Алиев И.А. просит об отмене кассационного определения, ссылаясь на то, что суд кассационной инстанции, отменяя апелляционное определение, не указал о нарушении правил оценки доказательств судом апелляционной инстанции, однако, сам оценил их иначе и предпринял, тем самым, последующее решение суда апелляционной инстанции, указав на то, что собранными доказательствами подтверждается виновность Язанова Р.В. в хищении наркотических средств.

Кроме того, в кассационном определении не указаны нарушенные судом апелляционной инстанции нормы закона и конкретные основания отмены судебного решения.

Суд кассационной инстанции не привел в своем решении позицию стороны защиты, не исследовал возражения на кассационное представление прокурора, чем нарушил принцип состязательности сторон и, учитывая, что осужденный участия в заседании суда кассационной инстанции не принимал, право на защиту.

Проверив материалы уголовного дела и изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями части 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу такие нарушения уголовно-процессуального закона были допущены судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции.

В соответствии с п. 16 ч. 4 ст. 47 УПК РФ осужденный имеет право участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в суде кассационной инстанции.

Согласно ч. 2 ст. 401¹³ УПК РФ осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, вправе участвовать в судебном заседании суда кассационной инстанции непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления им ходатайства об этом.

Данные положения уголовно-процессуального закона судом кассационной инстанции не выполнены.

Из материалов уголовного дела следует, что 7 августа 2020 года осужденный Язанов Р.В., ознакомившись с копией кассационного представления прокурора, ходатайствовал о своем участии при рассмотрении уголовного дела в суде кассационной инстанции (т. 2 л.д. 172).

17 августа 2020 осужденный вновь ходатайствовал об участии в суде кассационной инстанции (т. 2 л.д. 178). Оба этих ходатайства были приобщены к материалам уголовного дела до их направления в суд кассационной инстанции.

Несмотря на это обстоятельство, судья суда кассационной инстанции вопреки требованиям п. 3 ч. 2 ст. 401⁸ УПК РФ в постановлении о назначении судебного заседания (т. 2 л.д. 183) не разрешила вопрос о форме участия в судебном заседании осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы.

С учетом ранее поданных осужденным ходатайств, наличие в материалах дела его расписки от 16 октября 2020 о нежелании участвовать при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, свидетельствует о том, что суд кассационной инстанции не располагал ясно выраженным отказом Язанова Р.В. от участия в судебном заседании.

При этом суд рассмотрел кассационное представление прокурора, в котором ставился вопрос об ухудшении положения осужденного, без участия Язанова Р.В.

Причины отсутствия осужденного и необходимость его участия в заседании суда с участием сторон не обсуждались, а сообщение председательствующего о том, что Язанов Р.В. не явился в судебное заседание (т. 2 л.д. 195), было сделано без учета того, что осужденный отбывал наказание в местах лишения свободы.

При таких обстоятельствах доводы кассационной жалобы защитника, касающиеся нарушения судом кассационной инстанции принципа состязательности и равноправия сторон, а также права на защиту осужденного Язанова Р.В. являются обоснованными, в связи с чем кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2020 года подлежит отмене, а уголовное дело передаче на новое рассмотрение в тот же суд.

Поскольку кассационное определение отменяется в связи с нарушением права на защиту, Судебная коллегия не дает оценки иным доводам кассационной жалобы адвоката.

В связи с отменой кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2020 года по вышеуказанным основаниям подлежит отмене и последующее судебное решение – апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 28 декабря 2020 года.

В силу изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 28 декабря 2020 года в отношении Язанова

Руслана Витальевича отменить. Уголовное дело направить на новое судебное разбирательство в Девятый кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи-