ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ20-858

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 17 февраля 2021 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
председательствующего
судьи Верховного Суда Романенкова Н.С.,
Российской Федерации
судей Верховного Суда Кириллова В.С.,
Российской Федерации Назаровой А.М.
при секретаре Сибиле Г.В.
с участием прокурора Гончаровой Н.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Берга Олега Викторовича о признании частично недействующим пункта 4 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1015,

установил:

согласно пункту 4 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий (далее – Правила) при подсчете страхового стажа подтверждаются: периоды работы и (или) иной деятельности и иные периоды, предусмотренные пунктом 2 Правил, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» – на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством

Российской Федерации (подпункт «а»); периоды работы и (или) иной деятельности и иные периоды после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица – на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета (подпункт «б»).

Гражданин Берг О.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании не действующим пункта 4 Правил в части недопустимости подтверждения страхового стажа трудовой книжкой «старого» образца, выданной после утверждения формы трудовой книжки «нового» образца, ссылаясь на то, что оспариваемые положения нормативного правового акта не соответствуют статье 14 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и нарушают его право на назначение пенсии в установленный законом срок.

Как указывает административный истец, 14 января 2020 г. он обратился за назначением страховой пенсии по старости, представив свои трудовые книжки. На данное обращение получил ответ Государственного учреждения — отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Воронежской области от 18 февраля 2020 г. № Б-231-04/521 с разъяснением о необходимости предоставления дополнительных документов. Пункт 4 Правил не допускает подтверждение трудового стажа для назначения пенсии трудовой книжкой «старого» образца, заполненной после утверждения новой Инструкции о порядке ведения трудовой книжки, что привело к отложению принятия решения о назначении ему пенсии на срок получения ответов на запросы Пенсионного фонда Российской Федерации о подтверждении данных трудовой книжки старого образца, тогда как Федеральный закон «О страховых пенсиях» допускает подтверждение страхового стажа трудовой книжкой независимо от формы трудовой книжки, если записи в ней подтверждают надлежащие подписи и печати.

Административный истец Берг О.В. надлежащим образом извещен о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, своего представителя в суд не направил.

Правительство Российской Федерации поручило представлять свои интересы в Верховном Суде Российской Федерации Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации (поручение от 8 декабря 2020 г. № ТГ-П12-16063).

Представитель Правительства Российской Федерации Ерохина Ю.В. возражала против удовлетворения заявленных требований и пояснила суду, что оспариваемые положения нормативного правового акта изданы в пределах полномочий Правительства Российской Федерации, соответствуют действующему законодательству и не нарушают права административного истца на страховую пенсию.

Выслушав сообщение судьи-докладчика Романенкова Н.С., объяснения представителя административного ответчика Правительства Российской Федерации Ерохиной Ю.В., исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что административный иск не подлежит удовлетворению, и

судебные прения, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Правительство Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации издает постановления и распоряжения, а также обеспечивает их исполнение. Акты Правительства Российской Федерации, имеющие нормативный характер, издаются в форме постановлений Правительства Российской Федерации (статья 5 Федерального конституционного закона от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»).

В соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального закона «О страховых пенсиях» правила подсчета и подтверждения страхового стажа, в том числе с использованием электронных документов или на основании свидетельских показаний, устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Во исполнение предписаний федерального законодателя Правительство Российской Федерации постановлением от 2 октября 2014 г. № 1015 утвердило Правила (действуют в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21 мая 2020 г. № 723).

Оспариваемый нормативный правовой акт размещен на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 7 октября 2014 г., опубликован в «Российской газете» 10 октября 2014 г., в Собрании законодательства Российской Федерации 13 октября 2014 г., № 41.

Правила определяют порядок подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий (пункт 1).

Положения пункта 4 Правил соответствуют законодательству о страховых пенсиях и не нарушают право административного истца на страховую пенсию.

Федеральный закон «О страховых пенсиях», регулируя вопросы определения страхового стажа, в статье 14 устанавливает, что при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 данного Федерального закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. При подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 названного Федерального закона, после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного

пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета (части 1 и 2).

Доводы административного истца о противоречии оспариваемых положений нормативного правового акта Федеральному закону «О страховых пенсиях» основаны на неправильном толковании норм материального права.

Согласно части 7 статьи 22 Федерального закона «О страховых пенсиях» заявление о назначении страховой пенсии рассматривается не позднее чем через 10 рабочих дней со дня приема этого заявления органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, со всеми необходимыми документами, подлежащими представлению заявителем с учетом положений части 7 статьи 21 данного Федерального закона, которые он вправе представить по собственной инициативе с учетом положений части 8 статьи 21 поименованного Федерального закона, либо со дня представления дополнительно документов в соответствии с частями 3 и 4 указанной статьи, либо со дня поступления документов, запрошенных органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, в иных государственных органах, органах местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организациях.

В соответствии с частью 3 статьи 22 Федерального закона «О страховых пенсиях» в случае, если к заявлению о назначении страховой пенсии приложены не все необходимые документы, подлежащие представлению заявителем с учетом положений части 7 статьи 21 указанного Федерального закона, орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, дает лицу, обратившемуся за страховой пенсией, разъяснение, какие документы он должен представить дополнительно. Если такие документы будут представлены не позднее чем через три месяца со дня получения соответствующего разъяснения, днем обращения за страховой пенсией считается день приема заявления о назначении страховой пенсии, или дата, указанная на почтовом штемпеле организации федеральной почтовой связи по месту отправления данного заявления, или дата подачи заявления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая Единый портал государственных и муниципальных услуг, или дата приема заявления многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг.

В силу пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

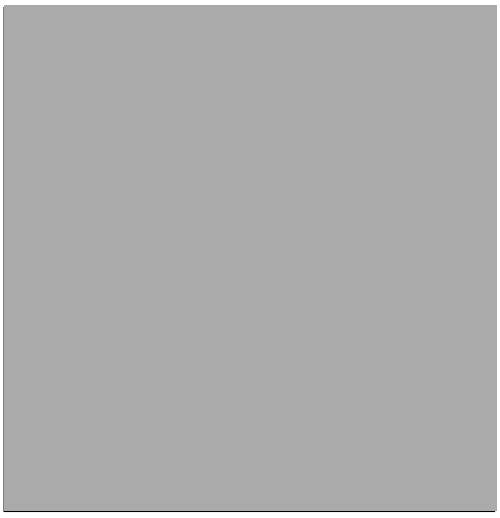
На основании изложенного и руководствуясь статьями 175, 176, 180, 215 КАС РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Берга Олега Викторовича о признании частично недействующим пункта 4 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1015, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий
судья Верховного Суда
Российской Федерации — Н.С. Романенков



Судьи Верховного Суда
Российской Федерации — В.С. Кириллов

А.М. Назарова